



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. C.6.23





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. C.6.23



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. C.6.23



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. C.6.23

INCUNABULI

C

6

23

Biblioteca Nazionale
Centrale - Firenze

C. 6, 23

4

CARLVS LAMPADIVS EST

AD LECTOREM

Quasi si quis in hunc mundum arduum Celo
Vultus Angelus Candidi Lectoris
Aut magis in hunc mundum arduum Celo
Aut magis in hunc mundum arduum Celo

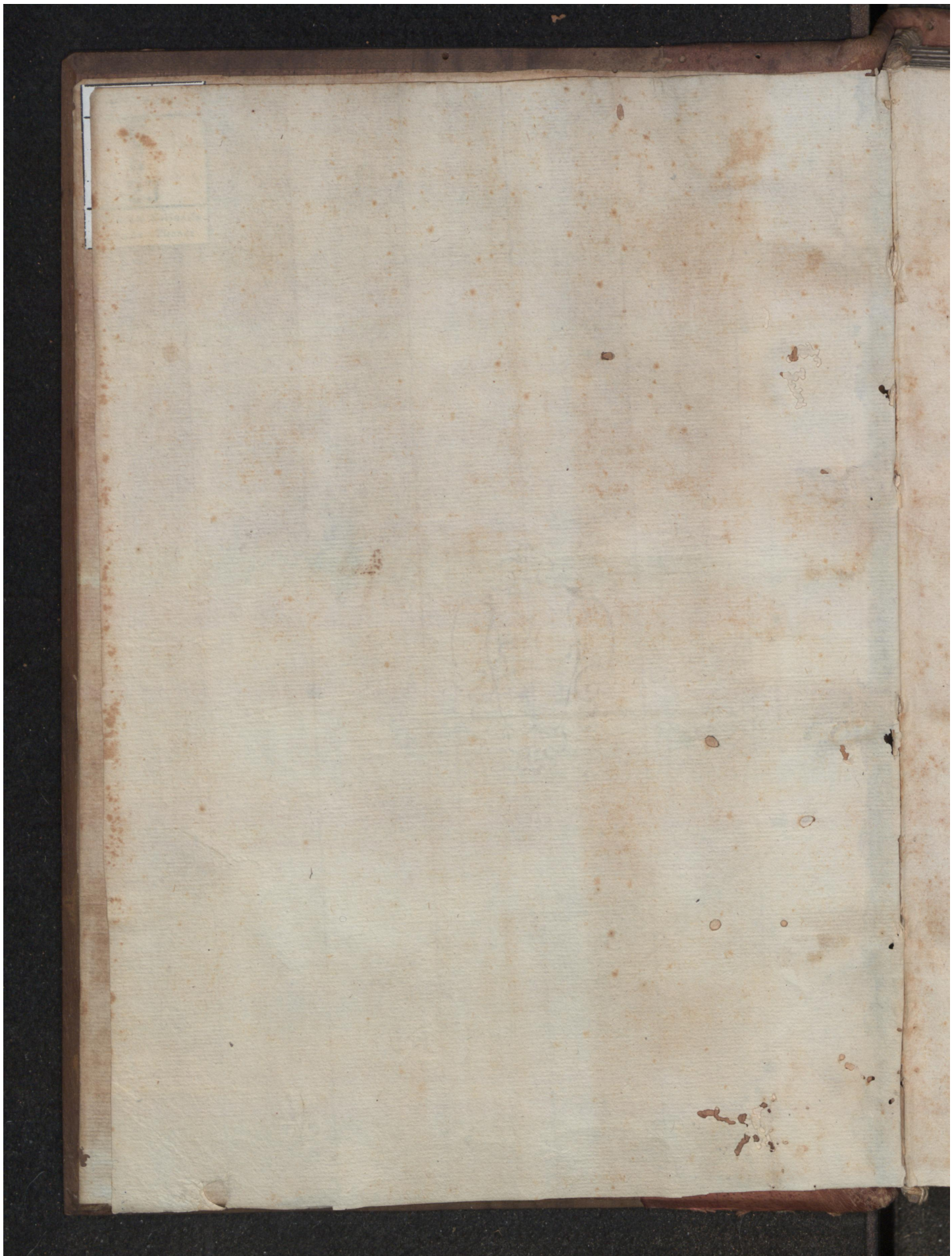
IOHANNES

Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum

Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum

Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum

Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum
Ecce oculus meus omnia maxime Arduum



CAELIVS LAMPRIDIVS CER.

.P. L.

AD LECTOREM.

Quid nisi conspicuus summo uersabere Cælo
Visure Angelicum Candide Lector opus
Aut merito cælum spectasse uidebitur auctor:
Aut tibi dictatus Cælitus esse Liber.

IDEM.

Legerat hæc oculis qbus omnia maximus Aether.
Aspicit: Angelici Mystica scripta chori:
Atq3 ait: humano sese miratus in ore:
Ecce nouem Cælos pagina parua capit.
Nil mihi tam simile est: q munera clara benigni
Quæ merito sanctæ consecrat ille coge,

IDEM.

Esse uidebantur nobis ænigmata nuper:
Quæ super angelico scripta fuere choro:
Non erat humano cælum cognobile sensu:
Ceui labyrinthæas extricuisse uias.
Scotus in expliciti: duri sermonis Aquinas:
Sacra sub obscuri pagina Spynge erant.
Nunc uero cæli penetralia summa patefcunt:
Panditur astriferi clarior Aula poli:
Quæq3 archana diu latuere nouem plicis æthræ
Gorgius hæc oculis pene uidenda facit.
Oibus ecce palā ē: quod raptus ad æthera Paullus:
Quod Stephanus uidit: cum moriturus erat.
Quale igitur cælum melior natura creauit:
Tale Argentini munere fluxit opus.

VALE.

¶ Karolus Puteus Ragufinus.

Angelos quicunq3 choros celsamq3 cateruam
Naturamq3 cupit noscere cælicolum.
Perlegat excultum latio sermone libellum
Sedulus: et doctum mente reuoluat opus
Edidit insigni quod Gorgius arte Benignus.
Cui decus æternum conferet iste labor.

Qui superum pingui non tot secreta minerua
Illa sed arguto rettulit ingenio
Qui quoq3 tot dignas scitu res addit ex se
Quæ latuere prius sæcula longa diu
Quas scotus Thomasq3 refert obscurius ille
Exprimit ornato clarius eloquio.

FINIS.

VBERTINVS GERII FILIVS RISALITVS IN-
CLITO SENATVI RAGVSINO. S. P. D.

Eorgius Benignus Saluiatus de angelica natura fclari
opus cũ nup ad me misisset: adeo suz lectione ea delecta
tus propter multarū magnarūq3 rerū utilitatē: ut sine ulla mo-
ra imprimendum curauerim. Vt quemadmodū ipse me. Sic ego
multos alios studiosos uiros facerem tam boni particeps. Quibus
autem magis hæc impressio dicari debuit angelicorum uolumi-
num: q̃ uobis nobilissimis patitiis. Qui auctorem eorum uobis-
cū habetis: & eum: ut decet obseruatis & colitis. Quem ego cum
præceptorem meum pro patre amem: a uobisq3 tanq̃ parentem
amari intelligam: necesse est: ut ipse quoq3 uos fraterno quodam
amore complectar. Suscipite igitur lætis animis hæc diuina uolu-
mina: meamq3 in uestrum senatum inclytum obseruantiam non
ex hac dicatione impressi operis: quæ res est minima: Sed ex affec-
tu animi: qui est maximus estimate. Florentia Idibus Iulij.
M. CCCCLXXXVIII.



GEORGIUS BENIGNVS SALVIATVS VBERTI
NO GERI FILIO RISALITO SALVTEM.

Itto Ad te Suauissime Vbertine De Angelica Natura.
Opus. Quod q̄de3 ita a nobis descriptū est sicut ēēdie/
bus superioribus disputatum. In nouem si quidem uolumina se/
cundum nouem congressus digestum perspicies. Neq3 de Ange/
lorum substantia seu essentia modo uerum etiam de cunctis eo/
rum conditionibus atq3 proprietatibus latissime disceptatum at/
que enucleatum tuo facili & acuto ingenio reperies. Qua uero ra/
tione hi tam nobiles atq3 perdocti Ciues totiens conuenerint in/
argumentis singulorum uoluminum uidere poteris. Si uero uti/
litatem & oblectamenta huius operis experiri uolueris aspice in/
Thoma, aspice in Scoto eandem materiam. Conferque cum hac/
nostra. Et q̄ illic deficit, hic suppletum inuenies. Conciliatio/
nem dissidentium opinionum. Et a nobis sepiissime multa (spero/
non inutiliter) addita de gustabis. Delibabis quoq3 horum Ci/
uium preclarissima ingenia atque egregia mentis acumina. Mei/
autem exilis ingenii Vires non incipies ex his agnoscere. Cui om/
nia mea diu iam tanquā amico precipuo patefacta extant Scio te/
amare hunc Senatum peritum hosq3 patritios uiros qui Plato/
nis documento ita. R. P. administrant ita Curis exterioribus ua/
cant ut tamen philosophari nullatenus desinant. Mihi profecto/
ea ipsa res & gaudium & admirationem pariter ingerit. Adeo ut/
nunq̄ me fortunatiorem aut beatiorem autumem q̄ cum horum/
grauissimorum senu3 acutissimorumq3 Iuuenū me quoq3 a phi/
losophandum mira diligentia compelli quodammodo & quasi/
cogi intueor. Nihil enim post Italię atq3 meas calamitates mihi/
muneris relictum uideo: q̄ in urbe quietissima uacua mente &
Affricano illo ocio, solus & ociosus uiuaz. Sed audeo dicere. Me/
nunq̄ minus solum, minusq3 ociosum uixisse. Neque mihi cure/
est cetera amississe bona, quom omnibus illis longe in compara/
bilis sum adeptus bonum. Dedi itaq3 fratri Antonio Saxolino/
nostro communi amico Et meo peracuto discipulo ad te has no/
stras uigilias & Epidaurinas lucubrationes: quo tu ipse uideas.
examines Iudices cunctisq3 amicis nostris uidendas examinan/
das iudicandasque contribuas. Quę tum a me deniq3 probabun/
tur cum tam accerrimo, tamque excellenti & laudato Iudicio/
probate fuerint.

VALE FOELIX EPIDAVRI.

GEORGEI BENIGNI ORDINIS

Minorum sacrarum litterarum professoris ad illustrem atque religiosum Epidaurinum seu Rhacusinum Senatum in librum de natura celestium spirituum quos angelos uocamus per hoc incipit foeliciter.

NGELICA DIGNITAS

post Summam illam optimi uersorum conditoris dei maiestatem patres conscripti Rhacusa neque ac Epidaurine siue (ut ego dicere soleo siluane urbis Senatores amplissimi) omnium rerum dignitati & glorie prestare censetur. Nihil namque est aut esse potest sub maximo illo Deo nostro intelligenti natura digni aut prestantius. Quandoquidem supernus opifex omnes suas in earum productione uires quae certo imense sunt quasi emisisse uideatur. Tanta igitur summerum spirituum excellentia; tam ingentem ipsorum prestantia; cum ipse mecum sepius considerassem; eorumque in nostrum genus in nosque mortales homines patrocinia; auxilia; munera; beneficiaque plurima iterum atque iterum contemplantus fuisset (Nihil quippe boni; nihil sancti; nihil comodi homines absque angelorum bonorum subsidio hac in uita obtinere queunt) primos labores; primasque uigilias nostras ipso rum honori atque perpetuo apud mortales splendori addiximus; atque dedicauimus. Speramus nepe eorum mira inuisibilique opitulatione; & haec & ea quae deinceps siue de diuinis; siue de humanis ceterisque rebus scribere; aut litteris posteritati mandare decreuimus facile expedire; atque uti liter simul; ac foeliciter perficere & consummare; circa quam profecto materiam & nos alias dum in florētissima urbe legeremus; quam animo me tecum semper gerimus; & singulari dilectione prosequimur; insinlauimus; atque plerosque eximia eruditione uiros magnopere insudasse nouimus; ue rum assidua amicorum discipulorumque adhortatione ac precibus ultra causas superius enarratas quom diu fuisset fatigatus; tandem in uestram gratiam (pretermisissis omnium aliorum efflagi

tionibus) aggressus sum rem sane hominum cogitatu ne dum scriptu difficillimam; atque ea quae subtiliter; accurateque dei optimi & sanctorum suffragio spirituum) excogitaueram; legentium animis satis aperte infundere curauimus. Quicquid prisci illi graeci latinique theologi quicquid & iuniores; praesertim Thomas ille angelicus cum Alexandro & Bonauentura seraphico; hi. n. indocendo conueniunt; Et Ioannes sublimis dunsensis studii Oxoniensis doctor unicus cum Francisco landulfoque & ceteris imitatoribus; Et solennis Henricus Gandauensis cum Godfredo de fontibus. Tres namque precipue iuniorum theologorum docendi uires; Quicquid in hac in re ab his omnibus egregie dictum est hic reperies; pleraque ab aliis intacta tractauimus; modos nouos; nouasque opiniones addidimus; nouum dicendi genus secuti sumus; Et ea quae uix a doctissimis hominibus cogitatione attinguntur; exulta pro uiribus ingenii nostri ac illustrata oratione pene rudi quoque populo probabilia dedimus. Haec itaque quae nuper in uestra urbe; uestrisque; ut ita dixerim; auspiciis elucubraui; uestro etiam perpetuo honori tribuimus. Neque id sane inuaria; prouocastis quippe animum meum beneficiis innumeris. Nunquam enim me illius humanitatis capiet obliuio; qua me profecto non in parua totius Italiae atque propria calamitate constitutum ut filium complexi estis; benigneque susceptum hospicio; liberaliter; ac munifice tractastis; atque quom filii locum apud uos dumtaxat expetiisse; patris ac preceptoris dignitate; summo cum honore ultro mihi detulistis. Equidem argentina totoque illirico a Turcis occupato; puer admodum e manibus seuissimorum hostium ereptus; satis tenera etate ad Italiam delatus sum. In qua & sapientie studio ut plurimum incubui (Namque & Parisii & in extrema Britannia quam Angliam uocant theologiae uacui) Inde post tres fere & triginta annos partim inimicorum acerbitate; partim cognatorum amore quom ignotam patriam repetiissem & extraneus essem fratribus meis; & filius matris meae peregrinus; Vos me singulari amore estis prosecuti; Vos hospicio suscepistis



Vos agnouistis / uos beneficia cōtulistis: His mihi / ut iam dixi / calcaria prebuitis / Et non modo his / sed fide / magnificētia / magnanimitate / & frugalitate uestre urbis preclarissimorum ciuium / atq3 patrio quodam amore: Cuius quidem uim maximam esse omnibus exploratū est. Natura enī incunabilis nostris afficimur / & loca diligere cogimur / in quibus pueri reptauimus. Et quia nescio me ulli q̄ uobis obligatio / rein. Multe profecto mihi cum principe / & ciuitate urbinatensi obligationes nec solum cū Federico illo aut Octauiano frate suo mercatelli comite uiro prudentissimo atq3 integerrimo Verum etiam cum hoc presenti Guido ubaldo cui diuinari rerum primus alumnus atq3 minister fuit: duce profecto in armis ferocissimo: Et ī gręca lati naq3 lingua eruditissimo. Plurime cu3 domo inelyta Medicum atq3 tota ciuitate florentina: Sed uobiscum non minores / immo potius & maiores extant. Quaderē uobis potissimū opus hoc / ueluti & omnia mea dicaui. Erit sane munus & uestre nobilissimę ciuitati aptissimum / & studiis meis accomodatissimū / mature Deo duce & aliud de rebus moralibus / atq3 ad ciuile regimen pertinentibus editurus / & dedicaturus. Accipite igitur patres conscripti. Accipite uiri periti & doctorum hominum amatores / ac fautores precipui. Accipite inq̄ opus de spiritibus illis / quibus supernus opifex regna / nationes / prouincias / ciuitates / singula deniq3 loca commisit / cunctis hominibus preposuit / iussitq3 sibi commissa / ab inuisibilibus / atq3 uisibilibus hostibus tueri / protegere / saluare / ac defendere. Accipite tandem / quo uos ipsos / nec non & urbem uestraz / liberos uestros / & omnia uestra conseruent & foueant / In uiamq3 pacis & uerę foelicitatis dirigant / & res uestras semotis malis & periculis uniuersis adaugeant / & ad uota optata animos uestros conducant. Accipietis autem non quide3 meas / sed cōmunes inter nos nuper habitas sententias / du3 diuino quodam numine simul in eade uirginis ornatissima adessemus: Sicuti ergo inter nos de his habitus extitit sermo / ita ipsum in presentia describimus. Et primo libro

bro ea: quę primo congressu disputauimus exposui. Secundo autem libro / ea quę secundo congressu / Et ita deinceps. Sed quid in his moror? Cōmunem disputationem pariter uniuersi accipite / & uestri simul ac mei ingenii memineritis. ¶ Domus nobilium Epidaurinę siue Rhagusinę ciuitatis: quę ī hoc libro inducuntur disputantes uidelicet.

Basilei	Lucharui
Babalii	Luchei
Benefii	Mentii
Bincioli	Martinusii
Boni	Maschognii
Bondii	Putei
Bocignoli	Proculi
Buchii	Palmotę
Cabogi	Prodanelli
Croci	Restii
Calistii	Arauei
Gradii	Sergii
Georgii	Saracchii
Gotii	Thudisii
Zamagnii	Volcii
Gataldi	Ceruini
Gondelet	

¶ Primi libri Capita
 Caput primum Angelos siue Intellectus aliquos citra Deum & supra hominem oportere esse.
 Caput secundum eosdem angelos aliqua ex parte corporeos sed absolute incorporeos esse.
 Caput tertium. Eosdem ex materia & forma / metaphisica nō autē phisica cōstitutos late apit
 Caput quartum Eosdem esse quidem animalia / sed non proprie neq3 peripathethice.
 Caput quintum Eosdem Angelos pene innumeros esse & plures rebus materialibus.
 Caput sextum Angelos quosdam specie / quosdam solum numero differre.
 Caput septimum. Eosdem Angelos ab Anima humana differre specie.
 Caput octauum. Eosdem esse immortales uno modo / & alio mortales.
 Caput nonum. Angelos ab igne corporeo pati secundum quid / non autem simpliciter posse.

CArgumentum operis.

R Alendis Maii. Anno Salutis octauo
& nōagesimo supra Mille quadringē
tos totus senatus quem Rogatorū uo-
cāt Rhacusang / siue Siluanę vr̄bis in eđem or-
natissimam virginis pariter ac dei uere genitri-
cis ex deuotione cuiusdam imaginis ipsius plu-
rima (vt ferunt) miracula toti populo assidue
ostendētis cōfluxit Quz & ego eiusdē dei matris
dilectione allectus adessē plures item ex disci-
pulis atq; auditorib⁹ nostris pluriq; iter ipsos
ciues peritiores. (Quoz nūc est copia ingens ea-
dem i vrbe) ppter ea quę superiorib⁹ ānis Flo-
rentię Romę Neapoli Mediolāi & i tota Ita-
lia imo & orbe acta erant / orta ē admiratio: Ex
admiratiōe nata est diuinę puidentię iquisitio
an v3 vniuersa congruo ordine ab aula procede-
rēt summi impatoris Dei : Et an sibi essent curę
hec humana : Interloquendū uero de ipsorum
angelorum admirabili custodia atq; ministerio
(ob quod precipue diuinā puidentiā credimus
esse) quasi forte quadaz habitus ē sermo / pluri-
maq; ex his quę desuper nis spiritibus & hic &
alias Florētię predicaueraz / legeram / atq; scrip-
seram / i medio ab auditoribus meis fuerunt al-
lata / Quaz rerum occasione prolixior fuit ciui-
um collocutio: Et quia plurimi iter eos & natu-
ra & studio acutiores atq; segaciores extāt acu-
tissimas proposuerunt dubitationes de Angelo-
rum substantia / Cognitione / Libertate / Crea-
tionis initio / Gratia & bonorū beatitudine: pec-
cato & malorū in foelicitate / Locutionibus & il-
luminacionibus Nec nō & de ipsorū quo simul
ac loco & delatiōib⁹. Atq; hierarchiis ordinib⁹
& presidētia siue superioritate: Et hic Thomā:
ille Henricū / Alius scotuz / nōnulli Ariminen-
sem illum Gregoriū / pars Landulfum Frāscū
& alii alios inducebāt auctores: Quibus facerē
tis p nostri exilitate īgenii curauimus. Aderāt
certō & duo i Humanis atq; diuinis rebus erudi-
tissimi uiri: Antonius victorius Fauentinus me-
us & Franciscus argillagues de ualētiphisici hu-
ius ciuitatis qui etiā patricios iuuenes ad dispu-
tandū hortabantur. Et ne inq; & inq; sepius in

terpōerēt ita hoc opus ac si sermo a nobis corā
haberetur / ordinauimus & descripsimus. Et qa
quedaz alias cōscripta etiā cū primo induxim⁹
deinde ciuiūz it̄rogationes successerunt: hic q;
ordine utemur eodem. Quam quidē disputatio-
nem mouerat prius dignissimus p̄sul noster &
Archiep̄s uir moribus & utroq; iure maximaq;
rerū experiētia insignis Iohānes saccius anconi-
tanus mihi in domibus suis quom pleriq; & pa-
trū & ciuiū adessent. Et ipse suo acutissimo atq;
solido ingenio plurima : & quidē acutissima in
re hactūc declarauit.

L
[GEORGEI BENIGNI ORDINIS.

Minorū sacrarū litterarū professoris ad incli-
tū & excellū epidaurīnū: seu rhacufinū Sena-
tum de natura celestīū spiritūū quos angelos
uocamus primus liber incipit foeliciter.

CA. PRI. BENIGNVS.

NGELICANATVRA' (ut
primū de substātia ipsius pseru-
temur) uiri ornatissimi non est
putanda esse ueluti humana ex
corpore uidelicet & anīa / mate-

ria & forma / aut ex quatuor elemētis uirtute cō-
posita: omne nāq3 eo mō cōpositū corpus dici so-
let: At ipsi angeli substācie in corpore appellā-
tur: Quāobrē neq3 aīalia cōsistunt: Omne. n.
aīal corpus est. Qd igit corpus nō est: neq3 aīal
utiq3 erit. Si quoq3 mole careāt: & uita illa / que
fit p animā carebūt. Nō itaq3 uiuunt eo pacto /
Et quom uitalib9 potiātur opatiōib9 cognitio
ne sincera & amore libero / maxie pfecto uiuūt.
BASILEVS. Sic alias exordiū posuisti / nunc
ut cōgruo sermo pgređiatur ordine ante oīa cō-
siderandū puto an ipsi angeli sint de inde an in
corporei & absq3 materia & an sint pprie aīalia
Et ita deinceps uestigabūtur singula. BE. Pla-
cet inde sūmere iniciū. Nil. n. de ipsis inquirere
poterimus ignoto eo an sint. Illa nēpe est teste
Aristotele prima oīum īquisitionū: primo nāq3
semp an illud de quo fit disputatio ī natura rer9
repiatur est īquīrēdū / quo quidē cōcesso qd illā
sit declarādū est demū ipsi9 cōditiōes & (ut aiūt)
pprietates īuestigādē. Et quāobrē sibi īsint de
monstrādū. BASILEVS. Id igitur quēro si
ulla sit ratio angelos esse aperiens. Quom. n. lō
ge absint anostis sensib9 nescimus an eos iterea
quē sunt cōnumerare ualeamus. BENI. Omne
īquisitionē quid ipso nomīe designetur pcedit
anteq3 et: nīm īquirere uolueris si elephātus in cr-
be sit iam ipsuz elephātis uocabulū quid signifi-
cet aliquo mō ītelligis: Nosti ergo necne illud /
quod an sit īquiris. Vel nomen ipsuz nudū men-
te reuoluis: BASILEVS. Noui equidem: An
geli sane uocabulo nō ut uulgu9 (presertim grē

cum) nūtiū quēpiam aut legatū concipio. Sed
rem aliquā homīne quidē supiorem deo uero in
feriorem. Citra deū & ultra homīnē quā ē ītel-
ligentiā & spiritū uocare consueuimus. BENI.
Recte uideris quid nomīe angeloz designetur
sentire: Rem itaq3 talē reperiri oportere & esse
primo nostra q nup adinuenimus ratione: Dein
de alioz cōprobabim9. Ratio certo nostra eiusce
modi est pīacto quippe / illo anemīne negando
pene principio deū atq3 naturā nil frustra egisse
aut agere potuisse / Addo talē ī re hac cōsequen-
tiā. Si nullus esset ītellectus hoīe supior deo at
inferior sequeretur q3 plurie rer9 frustra creatē
extitissent laterent nāq3 omne creatū ītellectū.
Consequens illud falsuz est igitur (quem falsū
ex uero sequi nequeat) falsuz erit illd ex quo fal-
sū sequitur. BABALEVS. Itaq3 qua ueris
pcepto cōsequentiā nō capio quo pacto nāq3
sequitur nullus citra deū res aliquas agnoscat igitur
res ille frustra creatē dicentur. BE. Sic eam
deduco. Omne ītelligibile ea de re creatuz est ut
ab aliquo ītelligatur. Si ergo an nullo pīpiatur
& agnoscat / nōne sup uacue extitit creatum.
BABALEVS. Ita īq3: Sed ne id sequat. Sat
erit ut ab ipso diuino ītellectu cognoscat. BE
NI. Illud seq ut si res ulla ītelligibilis a creatō
ītellectu nō ītelligatur frustra ē sit creatā ita
probo. Iacto prius acūētis concessio fundamen-
to. Ob rer9 īesse deductionē nil ipsi eminentissi-
mo deo accessisse. Ille nēpe ita uocat nomīatiz ea
quē nō sunt ueluti & ea quē sunt. Neq3 bone
sue creaturē eget / Nil ergo creatū ob id est quo
a deo uel ītelligatur uel aptius ītelligatur. Tūc
ita licebit arguere omne id qd ītelligibile dicit
iccirco creatū est ea ratione qua est ītelligibile ut
ab aliquo ītelligatur. Qz si anemīne unq ītel-
ligeretur frustra īquantū ītelligibile creatū esset
Deus aut sicut nec rem ita nec ullā rei pprietatē
supuacaneā edidit: Inter pprietates uero iparū
rer9 prior pene omnibus est ipsa deritas siue ītel-
ligibilitas. Enimvero cōpertū est hoīes plurias
rer9 species ignorare. Sigularia paucissima nosse
re. Vix euidenter aliquid scire. Ea nāq3 quē no-
uimus sunt minima pars illoz quē ignoramus.

De nō eg
creaturis.

Pauca sūt ho.

Opere p̄tū igit̄ fuit aliquos intellectus creari hu-
mano sup̄iores qui ea ipsa / que nos fugiunt &
cūctos hoies latet contēplarent: & contēplādo in
p̄cōia & uenerationē accēderēt ip̄os cōditoris.
Quo uero pacto intellectus angelic⁹ sit n̄o sup̄i-
or postmodum uidebit̄. **BABALEVS.** Si cū
cūcti hoies cūcta dicerent nosse ista rō nil conclu-
deret. **BENIGNVS.** Sed quis illud uel cogitat̄
poterit? Tot nempe sunt ī celis conditiones / tot
stellaz & planetaz atq; celestiu⁹ signoz corpo-
rū uires cūctis hoibus ignotē / imo nō solū illas
ip̄os cōditōes / s; n; numer⁹ earū uel hoīum sup̄
agnoscere uidet̄: possemus quippe diuīsum om-
nis agnoscere quo ad numer⁹ ut hic nouerit cen-
tum alius quinquaginta extra illum numer⁹ &
ita de singulis sed nemo simul earū numer⁹ no-
uit / p̄sertim quā plūme sint uisu īmceptibiles.
Sed esto de numero. Quid dices de aliis / nō mō-
do eoz que lucent coram nobis: sed oīum p̄fictū
atq; uermium: Et que in uiscerib⁹ terrē atq; īfra
ip̄os lapides nūq; diuidēdos claudunt̄ & occul-
tant̄: Dicunt ergo qdā oēs hoies oīa cognosce-
re: sed certo ego ip̄se id & si dicere possem facile
opinari tamen uel nullo mō uel difficile possem.
BONDIVS. Dicent̄ quis hoies non uniuersa
in hac p̄grinatione sciant / scient tamē postea:
Et ita res intelligibiles consequent̄ id p̄p̄ qd̄ cre-
at̄ sunt. **BE.** Posset id forsan dicere xp̄ianus: ue-
rum quā rōne naturali p̄suademus q̄ppiam ex
principiis illis p̄cedim⁹ que uirtute cōcreata di-
scernimus. Rō illa p̄ ut res de qua tractam⁹ po-
stulat satis concludit. Oīa demonstrari nequeunt
Indocilis hois est (ut ait p̄s primo ethicorū) &
quas rōnes oī in re flueitare. ¶ Est ad id & alia
rō / posito q̄ppe illa p̄sī sapientissima sententia
deum & naturā sicuti non abundare ī sup̄fluis
ne defic̄ q̄dēz ī necessariis: Sed cert⁹ possibile
uidet̄ esse alios ab hoīe intellect⁹ creatos: qui uel
oīo a corporē absoluti essent uel certo indissolubi-
li uinculo alicui corpori foret cōiuncti. Cur. n.
non possent ei⁹mōi species hoc ī uniuerso cō-
cedi / nulla rō cogit: Et quom̄ nature op⁹ sit ex-
tollendum incunctis & digni⁹ ut p̄s phibet se
per existimandum nisi manifeste id repugnare

uideret̄. Quis in prorsus excors & stollidus eos
intellectus huic subripiet uniuerso q̄nquidē hęc
sunt ip̄sī p̄mē atq; potiores & excellentiores par-
tes: **BONDIVS.** Theologi rōnem istam forā
non admitterēt: q̄ Deus contigēter uniuersa cre-
are fatent̄: poterit igit̄ uili⁹ p̄duxisse: nobili⁹ p̄-
termisisse. **BE.** Fateor eq̄dem ueluti nāq; nihil
ita & p̄tem unam relicta alia p̄ducere poterat.
Verū quia suę cōsuetudinis esse constat temp⁹ id
quod meli⁹ est facere / unde Aurelius Augusti-
n⁹ Quicq; d tibi recta rōne meli⁹ occurrerit id po-
ti⁹ deū fecisse q̄ n̄ fecisse putatos: Scripturāq; n̄ di-
xisset uidit deus cūcta q̄ fecerat & erat ualde bo-
na si huic mundo potior pars bonorū defuisset.
Sed p̄grediamur / Sup̄nas illas domostaz āplas
tamq; excelsas (Magna nāq; domus dei & igēs
locus (ut p̄pheta ait) possessiō s; ei⁹ magn⁹ inq;
& nō h̄ns consumationem excelsus & īmensus)
quib⁹ incolis: Quib⁹ habitatorib⁹ (si angeli nō
sunt) cōmisisset deus: Quib⁹ tam p̄claras in edi-
b⁹ illis excelsis p̄parauisset sedes. **BONDIVS.**
Hoibus dicerent. **BE.** Terrenum illud aīal est
natura / celeste gr̄a. Opus est celestes icolas siue
celigenas natura statuere. Deinde si eas hoies so-
li incolerēt longo t̄pē uacue hoc est uelq; ad xp̄i
dn̄i ascensionēz nunq; nec semiplene p̄stitissent
BON. Ascensionēz illaz sola fide teneim⁹. **BE.**
Hoib⁹ ē illa p̄parari regna qua rōne p̄babis.
Par pari excludo. Accedit ad hęc: Quis dicito
(si angelos ex uniuerso remoueas) celestes illas
sphaeras motib⁹ etiā contrariis ciē putabit̄: **BE.**
NESSIVS. Aīatos celos si posuerimus (ut cer-
tō opinari licet) ip̄sos ab aīa ueluti & nos ciēri
putabim⁹. **BENI.** Ergo pones aliquez intelle-
ctum aliu⁹ a n̄o citā tamē deum / quod te con-
fiteri cupiebā: Id namq; exquirebam⁹: Verum
ip̄sos celos carere aīa poti⁹ arbitraduz. Rōnalis
nēpe aīa non uidet̄ īformare aut uiuificare pos-
se absq; hoc q̄ in se contineat sensitiuaz atq; ue-
getatiuaz. Patet nam ea rōne q̄ uegetatiua est ui-
uificat / uiuere. n. corporis ab illa sicut sentit̄ ab
alia & intelligere a tertia p̄re aīe pendet. Nutri-
tiua nāq; & generatiua siue p̄creatiua uirtus illi
us aīe est hē aut̄ potentiē īuiuentib⁹ ponunt̄:

Vegetū etiā atq; uiuū pene idē designāt. Igit̄ & uegetari ac uiuere idē notabūt. Loquor de uiuere qd̄ fit p̄ informationē aīe. Quā si celi intellectu aīe aīam hērent etiā sensuali atq; uegetatiua freti fuissent. Auferēdo itaq; ab ipis p̄mā aīe partem: auferā p̄fecto & secūda ac tertiā p̄mā p̄fecto aut secūda si celi esset aīa: essent & organa si ue iſtrūta ad uiuēdū & ſetiēdū ut arguit p̄b̄s Natura. n. nō deficit i his q̄ cui p̄iā rei sūt. necesſarie. Vbi igit̄ iſtrūta uiuēdi aut ſetiēdi deſunt ibi & naturas illas deesse oportebit. Et ubi eiusmōi aīe nō uiuificāt n̄ intellectus uiuificabit. Nō. n. ea rōne qua intellectualis est uiuificat Mouent̄ igit̄ celi ab aliq̄ nō quidē ab aīa quom alla careāt n̄ a seipsis ut mouent̄ grauiā deorsuz / multoz opinione / & leuiā surſuz. Exptes quippe oīs extrā & p̄grine sunt i p̄ſſionis. Mouebunt̄ igit̄ ab angelis / quos p̄bi intelligētias / eo q̄ actū ſemp̄ intelligāt uocare cōſueuerit. Et ita cōcedem̄ āgelos eſſe. BENES. Quattuō elementis celeſte naturā cōnumerātes ip̄az quintaz eſſentiā uocam̄. Eiusq; naturā eiusmōi eſſe crederūt pleriq; ut ueluti leuiā ſurſū & grauiā deorsum: ſic ip̄a celeſtis natura ſemp̄ ex ſeſe in giriū uoluāt. Qua opinione cōceſſa / nō erit opus i telligētis celos (ut hi aiūt) uolūtibus. BENI. Si ea quinte eſſentiē cōditio foret ut ſuapte natura i orbē uerteret̄: nō illor̄ motores extrā ad i mens: ualida & efficax eſſet. S̄ id explorā opus grāde: & labor ingēs. BENES. Sunt qui dicūt Deū ip̄ſū oīpotentē cūctos celos uirtute ſua immeſa / abſq; ulla tali intelligētia mouere poſſe. BENI. Deū excelsū eſſe uirtutis tāte ut oīa & mouere & efficere ip̄e poſſit nos xp̄iani apte fate mur / ap̄pbam̄ / & tenem̄. Ver̄ cōditor n̄ res quas cōdidit (ut Aureli⁹ inquit) ita admiſtrat ut eas p̄prios motus agere ſinat. Recte itaq; & Auerrois ille Qui aufert (i quib⁹ reb⁹ p̄prias actiōes aufert eis ip̄m eſſe: Vt quid. n. eſſet ſi nil opari ualerent. Perfectio q̄ppe cuiusq; rei (ueluti & uirtutis) i actiōe cōſiſtit / oēs p̄fectio i actiōe / nulla i paſſiōe (niſi ſecundū quid) cēſet. Quemāmodū. n. liberalis dū ſuſcipit letat̄ / nō eo quia ſuſcipit ſ̄ q̄ uel ex tēplo largit̄ uel ido

neus ad largiendū euadit. Pōt igit̄ potētiffimus deus cūcta ſe ip̄o efficere / S̄ id nō conſueuit / i motribuit unicuiq; creature ſue (tanq̄ optim⁹ parens) p̄priā actiōez. Et quicq; medio plus ſue efficere ualeat nūq̄ ſe ip̄o ſine ple facit proq̄ extat illd̄ Dionyſii Deus reducit iſima p̄ media hēc itē media p̄ ſup̄ma. ARANEVS. Quidaz captioſi nō eēq; de ego ſcripturę fulciti auctoritate oīm emedio auferūt ſp̄m: Si. n. i quib⁹ eſſent deſcriptor emanationis oīum rex. Moſes ſuo in examē illo ubi ēt mīma cōmemorat ei⁹ rei miniſter. BENI. Si ante hūc ſenſibilē mūdū p̄ multa imaginaria ſecula fuiſſet angeli creati ut Grēcis doctorib⁹ placet: p̄termiſſi iccirco ſunt: quia ille ſolū corporaliū originē deſcripturus ac ceſſerat. Homib⁹ q̄ ſcribens / mortalesq; iſtruer̄ cupiēs / ea ſolū quę mortalis ſenſus p̄cipe poſſet / enarrauit. Et genus ſuorum unde fuiſſet deriuatū ap̄reſtudit. Vtq; populū ad falſor̄ Deor̄ cultū p̄liuiorem / a tanto ſcelē dimoueret / iuiſibiliū & plus aliis reb⁹ Deos ſimiliū ſp̄rituū qui etiā a ſapiētib⁹ Dū quidā putarent̄ originē cōticuiſſe poti⁹ q̄ recitaſſe maluit: Neq; tñ oīo cōticuiſſe ſ̄ nūc uocabulo celi / nūc lucis atq; tenebrar̄ claculū inſinuaui / & lumen ſapiē qd̄ ſoli eruditi introſpicerēt q̄ſi cornea teſta obduerat v̄bis craſſiorib⁹ / ne oculi ebetiores inde p̄ſtringerent̄. Id namq; inſtituerat ut ſanis p̄ foret / & lippietib⁹ nō officeret. ARA. Anglos atq; creatos ſp̄rit⁹ eſſe / niſi i m̄nib⁹ furis agitatus negare pōt nemo: Id. n. ex ſacraſſimis cōdicib⁹ plertiz noui teſtām̄ colligim̄ aptiſſime. Sunt huius rei p̄ſima teſtimonia. Quot nempe uaticinia / Quot oracula / Quot apparitiones & bonor̄ & malor̄ angelor̄ quotidie ſiāt. Teſtis ē Norſia: teſtis Liguria atq; Emilia / teſtis Florentia / Roma / Venetia / teſtis Illiricuz n̄m & tota Dalmatia teſtis Grecia & oīs hoīum herēſis atq; ſecta. Quot ar̄ptitios uidim⁹. Quot Deos lares. Quot etiā illor̄ qui ſeſe ab hoīb⁹ parūo i ualculo cōſtrictos mentiunt̄. Eſſe igit̄ eiusmōi ſp̄s & rōne & ſapiētū auctoritate oīumq; uoce publica oñdiſti euidentiffime. BENI. De platonicoz opinione poſt hac. ARA. Eant nunc

Celi / a / q̄mo
uoluntur.

Opiniones.

p̄fectio rei in
actiōe p̄ſiſtit.

facit.

Saduceorum positio.

Rabbi moyses
positio.

Leucippus & De
mocritus.

Grego
m.

re moyses
mū crea
re mūnerit
angelorum.

Talis res absolute
est. qualis est
sua natura.

Saducei illi / quos uix ferebat hebraica uetustas
oem spiritum atque resurrectionem perue abnegan
tes / Eat & Rabbi Moses qui oem uim angeli uo
cabulo intelligenda putauit. Dicebat namque ira
scibilez canis esse illi angelum & concupiscibilez
bouis similiter: Irrationalis certo & lignea opinio.
Eat Leucippus cum Democrito suo: Concursu in
diuisibilem corporum mundum fortuitu factum exi
stimans: Atque ita super oem uenerationem atque cul
tum eminentibus mortalium eliminans: Nobis iam ange
los esse satis persuasus est. Quod certo summope cupiebant
Angelos siue intellectus hominum superiores Deo ue
ro inferiores: aliquid quidem ex parte corporeos ab
solute tamen incorporeos esse. Ca. .ii. BVCHER



Ccepimus angelos esse / Si autem sint cor
porei uel uniuersi uel pars scire iam cupie
mus. GRADIVS. Antequam communis re
spondeat preceptor ego illos corporeos
cunctis probabo. Primo quidem sic: Talis unaque
que res est absolute dicenda qualis est respectu pri
mi atque absolute entis. Sed angeli respectu ipsius
Dei entis primi ac absolute corporei ab omnibus di
cuntur: Igitur tales etiam absolute erunt nuncupandi.
Prior propositio patet a simili: Talis namque res abso
lute dicitur qualis est quo ad naturam / non qualis
quo ad nos / ut habet primo postea primo ethi
cimoque metaphysice atque primo physice. Vbi
causas priores effectibus absolute ponit / eo quod na
tura sint priores. Posterior autem propositio Da
maseni sententia constat esse uera / quam cuncti re
cipiunt theologum. Ait. n. angelus incorporeus di
citur quo ad nos: sed ad ipsum Deum comparatus
corporeus inuenitur. Preterea. Quando aliquid
solum secundum quid non est tale / absolute erit
tale. Veluti et yops quia secundum quid / solum
non est niger absolute est niger. Si angeli solum
secundum quid non sunt corporei / quia comparati
ad nostra crassiora corpora: Igitur absolute erunt
corporei. Posterior propositio probat illa maxima
de similibus simile est iudicium. Sed anima nostra te
ste diuo Hieronymo solum secundum crassiorem
corporis nostri substantiam dicitur incorporea: Igi
tur & angelus eodem modo ad nos uel solum compa
ratus / erit incorporeus. Deinde quicquid circumscri

bi potest / corpus esse constat. Et potest ex. m.
physicorum colligi: Sed angeli circumscribi possunt:
Igitur ipsos esse corporeos constabit. Minor probat
Quod. n. omni creature competit & angelis: Sed omni cre
ature circumscribi competit Teste Ambrosio in
libro de spiritu sancto / Omnis creatura certis sue
nature circumscripta est limitibus: Denique omni mo
bile est corporeum: patet: Mobilitas namque ab
omnibus conceditur esse conditio & proprietates illius
rei de qua physicus considerat: Illa uero ut plerumque
Aueroy & Albertus magnus asseuerant est cor
pus: Igitur sicut impossibile est aliud ab equo es
se inmobile: ita aliud a corpore esse mobile: Sed &
ipsa sacra fides & omnes theologum angelos mobiles
predicant: Igitur & corporeos. Unde Damasce
nus Angelus est natura intellectualis semper mo
bilis. BE. Acute illas rationes fili charissime indu
xisti. Ad rem tamen ipsam ita dico. Oportet omnino ex
principiis physice aliqua entia in corpore ponere
Qui namque substantie genus concedit: concedet
certo quendam substantiam esse in corporea: Neque so
lum increata: quia illa forsitan extra genus esset de
quo alias / sed etiam creatam & a prima causa de
pendentem: Docet nos id etiam diuine reuelationis
instructio Ait namque sanctus propheta Qui facit an
gelos suos spiritus Et ne nomine spiritus aerem hunc
intelligens (subdit & ministros suos flammam ignis)
Magnus quippe ille theologus Dionysius areopagi
ta / Angelos omnino incorporeos esse exponit / & fir
miter asseuerat. Cuius dicta iuniores theologum e
tiam Augustini sententiis preferunt. Exstitit. n. a
postoli pauli: qui usque ad tertium celum fuit rap
tus & comes (ut aiunt) & discipulus: (& quod ex
cellentius) ipsi Marię semper uirgini matrisque domini
Saluatoris familiarissimum. Plerique certo prohibent
Lucam euangelistam atque Dionysium hunc / secre
tarios quosdam uirginis matris prius annis fu
isse. Et sicuti huius urbis ciuitatis Bartholomeus
de Sfondatis nobilis cremonensis uir fidei ite
gre & ut audio octo & uiginti liberis celitus do
natus / omnia secreta & archana uno & quinquagesi
mo anno inseruiendo fideliter agnoscit. Ita & ipsi
uirgini inseruiendo cuncta mysteria fidei nostre
dedicerunt. Secretarii. n. omnia secreta norunt. Quid
a uiii

Lucas & Dio.
miseris secretis
viri. huius uirginis

.n. apud uos secreti est quod ipsum sstrondratu3
Bartholomei lateat: Quid etia3 latuit Dionysius
um uirginis illius cui oia nota erant discipulum
charissimu3: Non itaq3 antiquo3 inuoluamur er
roribus: q3 nihil in toto mudo nisi qd uegetatur
qd3 scit ee existimauit Nihil. n. poterat ima
ginari imo n3 mete concipe nisi corporeu3 quos
apud hebreos imitabant (put diximus) rudes
illi Saducei: neq3 resurrectione3 neq3 ullu3 spiri
tum concedentes: Q3 aut aliquos creati decebat
spiritus ita suaderetur. Congruu3 erat quo deus ali
quem effectui sibi quo ad fieri potest simillimum
pduxisset: Precipue namq3 illud bonu3 intendit
Deus i rebus creatis quod i sui assimilatione co
sistit: Perfecta uero & singularis tu est effectus
sue cause assimilatio: quoniam est sibi similis i prin
cipio illo quo causa pducit ipsum sicut calidu3
pfecte assimilat igni / quia est simile illi prin
cipio (puta calori) quo ignis calidu3 gignit. Nunc
aut satis notu3 est Deum intellectu & uoluntate
gigner3 / quicqd gignit: Et ita illa creatura3 sibi
simillima esse que illis potentius assimilet: Assi
milari certo Deo i entitate aut bonitate: & huius
modi alius q non sunt principia ppinqua creatu
ram pducendi non facit effectui simillimu3: Sed
assimilari Deo in uoluntate atq3 intellectu facit
creatura3 maxime simile esse summo opifici deo: p
sertim si tales potetie concedatur alicui essentie
spirituali que neq3 sit corpus n3 uirtus i corpor
Pertinet itaq3 ad uniuersu3 pfectionem eiusmodi
effectus pducit: Neq3 aliqua pfectionem mudo
desse / credendu3 est quom oia simul collecta ui
derit deus se fecisse ualde bona / hoc est absq3 ul
lo uniuersi defectu. Erunt itaq3 creature spiritu
ales oio / & Deo creatori ppinquissime. GRA.
Georgius trapezuntius tui Niceni beffarionis ui
ri doctissimi emulus in quoda3 suo libello proba
bat oem creatura3 esse eque pfectam. tali argum
to / Quecuq3 eque distat ab optimo & perfectis
simo sunt eque bona & pfecta: S3 ois creatura e
que distat a deo / quia in infinitum. Igit ois cre
atura eque sit pfecta oportet: Non itaq3 angel
hoies n3 ho3 boue aut formica pstantior / & non
aduerit ad rone3 istaz tuam Q3 nobilior cre
atura est q in nobiliori conditione & nobiliori

modo cu3 prima causa conuenit / quauis in illa e
tiam distet in infinitum. BE. Qui itaq3 omnem
creatura3 corporea3 putant: quicunq3 sint illi uel
oio reiiciendi: uel aliquo modo sunt exponendi
Qui. n. oia corporea censent: h3 pfecto pdicam
ti substantie primu3 diuisionem auferunt: Immo
& nomen pmutant: erit. n. primum genus non
substantia sed corpus. GRA. Valde nome3 Dio
nysii extulisti me tu admiratio non parua tenet
Cur neq3 in apostoloru3 actibus: neq3 i his libris
quos prisci de uiris illustribus coscripserunt ulla
fiat tante3 sapientie mentio: Et certo tam pclaru3
opus non erat celandum. BENI. Multa & alia
pclara priores non scripserunt / q tu iuniores fu
isse facta firmiter tenent: S3 hec non sunt ad rez
BON. Quid ad rones principales? GRA. Ad p
mam quidem distinguit illa maior / Nam si illi
us sensus sit talis / Qualis est res apud diuinu3 sci
entia3 talis & in se uera est / S3 minor si recte sub
assumat erit falsa: Non. n. angelu3 scit deus esse
corporeu3. Si uero sensus illius sit ut res sit talis
absolute qualis est conferendo ea ad primu3 ens
erit falsa & minor uera. Et nihil contra nos: erit
.n. secundu3 qd corporei pbatio maioris admit
tatur i priori sensu / Sic. n. & pcedit. Ad secun
da3 rone3 dicimus q3 sicut ageli coparati diuine
imensitati q oia complectit / dicunt corporei hoc
est entia3 limitata atq3 finita & parui momti / par
ueq3 nobilitatis: ita nris si coparent corporibus
crassiorib3 / hoc est limitatiorib3 atq3 longe igno
bilibioribus / dicunt incorporei / hoc est illimitati
& nobilissimi: Nunq3 ergo sunt corporei id est
trina illa dimensione q3 titatis affecti / sed semp in
corporei illis v3 dimensio3 carentes: S3 si noie
corporis ens limitatu3 accipias aia humana & an
geli sunt corporei / S3 coparati corpori nro cras
siori incorporei dici possunt hoc est illimitatiorib3
& concedim3 utraq3 pponem & dicim3 angelos
secundu3 qd incorporeos / hoc est / illimitatos / &
deu3 solum absolute incorporeu3 & illimitatu3 / An
geli tu absolute sunt alio modo incorporei v3 effina
illa dimensio3 carentes. Ad tertia3 dicim3 illud
Ambrosii sic accipiendu3 ut ois creatura sit esse
tie finite & circumscripse atq3 limitate. Nulla. n.
imensa est. Si itaq3 circumscribi sumat plimitari

Antiquus error

quid q3 gigni fuit
don creat. aliquem
spiritum.

3. sed effectus
fuit cau. assim.

Nulla pfectio des
mundo.

o m humana
aia q3 angeli di
cunt corporei

cedit

maior est flā: nā & spūs sunt eo mō circūscripti
Si uero p cōtineri a superficie corporis alterius /
minor erit falsa: maior autē uera: Si autē corp⁹
sumat p ente finito: Concedem⁹ angelos esse cō
poreos & finitos. Ad qrtam rōnem rñdebimus
motū locale angelorū forsan nō esse eiusdē rōnis
cū motu corporis: sicut n3 eodē mō est angelus ī
loco sicut corp⁹ / de quo postmodū. Ab illis tñ
motib⁹ posset ut uidet abstrahi qdā trāscēdens
& cōmunis mot⁹ & dicem⁹ methaphisic⁹ a mo
tu illo qui corporis est abstrahere illū aliū / imo
& cōmunē atq3 trāscēdentē cōsiderare. Quod dī
ximus de motu dīcā & de mobiliū dīa. Con
uertit igit mobilē d loco ad locū circūscriptiue /
cū corpe nō mobile d loco ad locū definitiue so
lum: n3 mobile ab utroq3 abstractū. BOND. I.
Sūme oblector ista rñsione: Nā & rōnē bene ab
soluisti / & p h3 cōtra Antoniū Andree: atq3 ca
nonicū imo & cōtra quēdā Sālonē modernū mā
ronistā optime defensasti. Illi. n. substantiā fini
tā ponit p phie naturalis subiectio / hic uero
qd supius n3 tñ ens s3 sub ente ponit / Riderent
p hī de eiusmōi subtilitatib⁹. BE. Irridenda illa
sunt: quē irrisione digna.

¶ Angelos ex materia methaphisica nō at phisi
ca esse cōpositos. Cap. iiii. CALL.

Nspiciam⁹ an ipsi angli sint ex mate
rie & forma cōpositi. Quia mihi uide
tur esse ī ipsis materiē quod etiā multi
fariā pbo. Primo sic cuiusq3 sunt cōditiōes ma
teriā necessario cōsequētes ī illo erit & materia: s3
anglis sūt cōditiōes materiā necessario cōsequētes
ueluti substatē / recipe / pfici / īformari / igit ī
ipsis erit & materia. Minor pbat. Boetio ī li. de
trinitate dicēte forma simplex subiectū eē neq3
Ac si diceret subici nō est formē s3 materiē pp
um. Vñ forma sepata subiectū esse nō pōt. Sic
dicito de recipe & īformari q colligi possunt ex
pmo & scdo phisicorū. De gñone q3 & alibi fre
quēter / has aut cōditiōes angli hñt. Subiciunt
n. mltis formis q3 suscipiūt ut cognitiōi & amo
ri. motiōi & huiuscemōi. Scdo pbo idē: Quicqd
est forma solū / ē act⁹ solū: Et q3 qd ē act⁹ solū
est īmixtū potētē & act⁹ pur⁹. Si ergo angls
est forma solū ergo erit act⁹ solū & potētē īp
mixtū & act⁹ pur⁹. Cōclusū aurib⁹ xpianis p

absurdū. Igit & id uñ sequit. Vt v3 agls sit for
ma solū: tūc sic nō est forma solū Igit forma ī
materia. Tertio pbat idē. Quicquid caret termi
nis & limitib⁹ / est īterminatū siue īfinitū & illi
mitatū. S3 oīs forma absq3 materia caret termis
suis atq3 limitib⁹: Igit erit īfinita & limitata. Il
limitata: Tūc sic Fōma agli ē absq3 materia: igit
ē īfinita & illimitata / Cōsequēs est falsū. Igit &
aūs: Cōsequē p3 ex pōri deductiōe & aūs tu cōce
dis. Et formā finiri p materiā sicut & accidēs p
subiectū cōit cōcedit / forma. n. ī se ad nil termi
nat. Quarto idē pbat. Oē cōpositū ex gñe &
dīa est cōpositū ex materia & forma: pbat nō so
lū q3 gen⁹ assimilāt materiē & dīa formē / s3 q3 a
genus ī re sumit ab illi⁹ parte materiali & dīa
a parte formali. Sed angls est cōposit⁹ ex gñe &
dīa: quom sit ī linea recta p dīcānti substatē:
Igit & ex materia. cōtra tñ legim⁹ ī capite. iiii. d
di. nō. pme creaturē sicut absq3 corp⁹ ita & absq3
q3 materia sūt ītelligēdē. BE. Istis rōnib⁹ pser
tim ultima decept⁹ uidet fuisse Auicēbrō ī li. q
Fōtis uite īscribit ita arguēs Quē tūq3 ītellektu
distigunt op3 re ipsa distigunt: s3 substantia īcō
pēa cōcipit ab ipa cōpēa distigui & ē cū illa cō
uenire / Per qd ergo differt spūs a corpore erit ī
bi forma / In q uero cōuenit erit sibi ī materia: Et
subdit eandē eīse cōm q3 materiā spūaliū & cor
poraliū regē: Et q3 forma spūaliū īprimē ma
teriē sue: sicut & forma corp⁹ materiē corporeā
regē: Enimvō si de materia loquat q altera pars
rei phisicē: ut illa sit ē īspirat⁹ / n recte opiat
Essent nepe corpa qdā cōtra ea q iā sup⁹ fuerūt
determinata. Pleriq3 ē p hōr a corpib⁹ celestibus
materiā remouēt: Quo igit pacto / nos eā īspiri
tib⁹ illis statuē⁹: s3 an ex aliq tanq materiali
puta gñe & aliq tanq formali v3 dīa sint cōsti
tuti Quidā illd negāt dicētes īreb⁹ īmaterialib⁹
non esse aliud ipm determinās & aliud determina
tū / sicut ī reb⁹ corp⁹is aliā ē gen⁹ aliud dīa: s3
ī illis ē unitas oīmōda & simplicitas ī eēntia & ab
eodē sūt & rō gñis & rō dīe: & illd ex pte rei n
differt: s3 solū iuxta nāz cōsiderōnem: Eandem
n. rem consideramus ut cōmunem & ī deter
minatam Et ut specialem & determinatam Et
hac quia intellectus noster nequit intelligentias

Cōditio materia

humana
angelī dī
corpore:

considerare secundū modū ipsarū: sed secundū
modū suū. Res namq; materiales quę sunt īfra
intellectū nostrum simpliciōri modo sunt ī no
stro intellectu q̄ ī seipsis: Substantię uero sepa
rate sunt supra nōm intellectum & ī ipso sunt
cōpositiōni modo q̄ sunt ī se: Et addunt q; quia
species sunt sicut numeri: p̄cōseq̄ns non differt
ipsę species iter se nisi sicut & numeri: per addi
tionem v3 unitatis aut subtractionem: Quę ad
dictio ī rebus materialibus fit p̄ differentiā: In
rebus uero īmaterialibus p̄ gradus eiusdem en
titatis: Et ita hęc op̄o remouet ab angelis oēm
rōnē materię tam phisicę q̄ methaphisicę. CA
LISTVS. Quę materia methaphisicā? BE. Il
la q̄ cor respōdet formę methaphisicę. CALI.
Quę forma methaphisicā? BE. Nosti iā q; ē dif
ferētia. CALI. Ergo genererit methaphisica
materia? BE. Ita inq; CALI. Ergo angeli nō
carebunt ea quom̄ sunt sub genere hoc / v3 sub
stātia. Om̄s quippe fatemur substantiam esse ge
nus: Immo & generalissimū genus. Et nemo ne
gavit āgelos ī genere substātię collocandos. Q;
si substantia genus est / erunt ei differentię diui
sue: Sic namq; docent p̄bi om̄e genus differen
tiis ī species descendere / Non recte igitur illi
tale genus talemq; formā ab angelis remouēt.
BE. Multę sunt & alię rōnes contra eosdē: ego
tū p̄pter Thomā aquinatem qui eo pacto uide
tur opinari dicerem ipsum nō oīo abstulisse ab
intelligentiis cōpositiōem hāc methaphisicā quā
multi etiam deo solent tribuere. S3 itellexisse si
cut & Ioānes ille scotus nuncupatus / potius tū
anglus / ī eis nō summi genus ab una re & dif
ferentiam ab alia: sicut neq; sūmitur ī aliis for
mis / puta color siue albedine / Accipi tū ab alia
realitate quā ipse gradum entitatis uocauit / Im
possibile. n. est ut eadem oīo realitas siue entitas
sit genus & dīa: ut eodem oīo conueniamus &
differamus. Angeli autē inter sese & nobiscū etiā
nullo considerate conueniūt & differunt: Sed dī
his aliis. Si igitur Auicebron tali de materia in
tellexisset op̄ime posuisset oīum creatarū substā
tiarū unā eiusdemq; rōnis materiā / Ex qua
posiuit Augustini & multorū illustriū uiro

rum sententias conciliabimus & ueritatis non ef
se uacuas (quā angelos materiales dicunt) ostē
demus. Possumus itaq; utrūq; affirmare angelos
& ī materiales esse & materiales: In materiales q;
de3 materia phisica / quę & pprie materia: Ma
teriales uero materia methaphisica: & methaphi
sicam cōcernere materiā / atq; etiam abstraere
a materia. Est itaq; ī angelis aliqua cōpositio
& cōstitutio: Sunt. n. ex genere & ipsi aduenien
te differentia constituti: Et quom̄ pleraq; sustē
tent accidentia. Intelligenti. n. & uolunt seu a
mant dicent ex accidente & substantia cōpositi.
Sunt etiā ex actū & potētia siue habitu & p̄uati
one cōnexi / carēt. n. aliqua p̄fectione uel ppria
uel entis rōne sicut talpa uisu ea: rōne qua aīal.
Sunt q̄ partes uniuersi & ita cōponūt. CALI.
Ad rationes meas ex his quę declarasti ipsemet
rēdebo. Ad primā quidem si loquamur de ma
teria quacunq; concedent oīa: Si de materia phi
sica falsa erit illa pars minoris ut nil aliud sit re
ceptiuum aut substans aut informatū nisi mate
ria phisica uel ipsius rōne. Et ita non sequit̄ an
gelos esse phisicę materiales. Ad secundā ne
gabimus angelū esse formā solum: sed ex genere
atq; dīa constitutū / N3 est forma sine potētia
aliqua / Est tamen forma q̄dam: sed nō p̄ficiēs
materiā ullam / n3 tū ob id erit actus purus qa
illi formę defunt multi gradus p̄fectionis salte3
ea rōne qua est ens. Veluti uisus de est talpę ea
rōne qua est aīal nō ea qua talpa. BE. Recte no
tasti ut angelus nō sit forma ī materia ulla / nul
li. n. inheret sed per se subsistit. In angelo tamē
est forma methaphisica ī herens materię sibi cō
petenti. CALI. Ad tertiā rōnem concedemus ī
āgelo eē formā terminatā ī sibi cōgruētē materiā
& ita formā illā eē limitatā & terminatā / N3 tū
sequit̄ forma nō terminat ad materiā igit̄ ē infi
nita: unūq; q; n. creatū hēt gradus p̄fectiōis fi
nitos ēt ipm̄ ī se cōsideratū absq; respectu ad ali
ud. Angli ergo nō sunt absolute īfiniti ī sua en
titate: s3 solū respectu horū īferiorū unde ī li.
de causis dīr itelligētia ē finita sup̄ hoc est superi
ori siue deo comparata / īfinita uero īferius: hoc
ē ad hęc nostra comparata eo modo quo eam su
perius dixisti incorpoream esse atq; corpoream:

Intelligentia ē finita superius, īfinita uero inferius.

Quarta rōne totā cōcedendā declarasti nisi qā
rōne gñris n̄ sēp cōcessisti ab una re accipi & rō
nē dñe ab alia: sed solū ad diuersa realitate: p̄les
.n. realitates una res cōtinet. BENI. Recte &
id: Dūq nāq res duas hñt existētiās & separa-
ri ex se se possunt: dūq realitates diuersas rōnes
sed eandē existētiā habere possunt: neqz ullo
modo in existētiā separari ualebunt.

Angeli nō sunt p̄ipatheticē aīalia: quīs aliq
mō id cōcedat. Cap. iiii. PRO.

N Vm angeli sunt appellādi aīalia rōna-
lia imortalia inq̄ro. Forsā .n. eos sicut
corporeos & materiales ita & aīalia q̄
dā appellat oportebit. Pro quo ēt sunt mihi p̄la
mē rōnes & scōz atqz p̄horz opiniōes. Prima rō
est hęc. Omne cognoscēs hñs corp⁹ natura sibi
colligatū siue unitū est aīal ut patet. S3 angel⁹ ē
cognoscēs & corpus sibi colligatū natura tenet.
Teste Origene illo in li. p̄iarcō: ubi sic ait: Solū
dei p̄ris v3 & filii & spūs scī: naturē illud p̄pri-
um est: ut sine materiali substantia: & absqz ulla
societate corporeę adiectionis existere itelligat.
Et Bernar. vi. Omelia sup̄ cātica. Dem⁹ inquit
deo soli sicut imortalitē: sic & i corporeitatez
cui⁹ natura sola: n3 p̄p se: n3 p̄p aliū solatio in-
diget iſtrūti corporei: liquet aut oēs spūs in ere
atū corporeo idigere solatio: Augustin⁹ q̄ sup̄
gene. ad li. dicit Demones aerea dicunt aīalia:
qā corporeę aereę natura idigent: S3 oīs demō
est angl⁹. Igit̄ & angeli erūt aīalia. Sed cur tāta
recēto: De Gregorio romāo & Aurelio illo af-
fricano liq̄do cōstat uideant illi⁹ omelię p̄fertiz
q̄s de Epiphanię festo & Ascēſionis dñi cōscrip-
sit: Inspiciat alter ubi dixi ac ēt de trinitate: de
Dei ciuitate: & d̄ eo quē de ecclesiasticis dogma-
tib⁹ iſcribit: Oib⁹ .n. his i locis angl⁹s hñe cor-
pora subtilissima & aerea affirmare uidēt. Simili-
ter oē qd̄ sētū est aīal. S3 angli sentiūt illorū do-
ctoz auctoritate quare & ipsi erūt aīalia. Tertia
rō. Quo res essēt p̄stantioris eo magis uiuifi-
care apta erit. Sicut magis calidū apt⁹ est aliud
calefacere. Sed angelis est p̄stantior uita q̄ aīab⁹
& hęc corpora uiuificāt. Igit̄ & āgeli corpora ui-
uificare ualebūt & ita easibi ueluti & nos unita
natura hñe poterūt. Cōfirmat omē natum uiuifi-

ficare corp⁹: est pars alicui⁹ totū. Si ergo āgeli
sunt par formalis alicui⁹ cōpositū. Id qd̄ inq̄ri-
m⁹ erit ad uota: si uero nō sunt: s3 solū dicant ēē
nati iſormare n3 tñ informēt: tunc pars erit sine
toto: oīs aut̄ pars a suo toto seiūcta impecta est.
Et suapte natura altē parti cōiūgi cupit & extra
totū ui manet: Cupido uero naturē n̄ est uanas:
Neqz uiolentū ullū ppetuū: Tād̄ in igit̄ opor-
tebit cōcedēt angl⁹s qñqz (put natura experit⁹)
corporib⁹ iūgi: eaqz uiuificare: ita ut illud totū
ex forma uiuificatē & corp⁹ uiuificato aīal esse
opus erit. Deniqz p̄la ut aut̄ theologi potest d̄s
facere q̄ nos itelligēt: Atqz nos absqz cōtradic-
tione cōpositū ex materia & forma uiuificatē: in-
dissolubile accipēt possum⁹. Igit̄ de⁹ q̄ illud fa-
cere poterit: Et ne qd̄ uniuerſo desit. Si oīa sunt
ualde bona: dicem⁹ ipm̄ illud fecisse. Cōfirmat
Nō min⁹ repugnat formā uiuificare ualentē cō-
iūgi uiculo idissolubili natura alicui materiei q̄
id n̄ ualentē. Si forma eiusmōdi uiuificare inq̄ nō
ualēs cōiuncta est materiei idissolubilit̄: ut cō-
fitemur de celis: Igit̄ & uiuificatiua forma cōiū-
gi poterit. Erūt itaqz aliq̄ aīalia mēte rōnalia &
ex sui natura imortalia. Et qā noīe angl⁹ itelli-
gin⁹ oē id qd̄ intellectu p̄ditū sit: sup̄ius qdem
hoīe iſeri⁹ aut̄ deo. Cōcludem⁹ certo angl⁹s aīa-
lia quēdā intellectualia esse. BENI. Esse qdem
aliq̄s substantias creatas & icorporeas & sup̄i p̄-
bauim⁹. Et itez aliq̄ sic p̄bat: Quotiēs aliq̄d ac-
cidit naturē alicui n̄ est necesse illud repir i in to-
ta natura illa ueluti alas hñe accidit aīali qā nō ē
de essētia illi⁹: iccirco nō opz oē aīal alis circūdu-
ctum esse: Eodē mō: qā naturē itelleſtuali acci-
dit esse actū corp⁹is aut uirtutē i corpore: ea d̄
re nō est opz oēm naturā intellectu fretam: esse
formā corp⁹is: s3 solū id cōueniet illi naturē q̄
sit i tali generē iſpecta n̄ hñs ex se se scie plenitu-
dinē: s3 eā & sēlib⁹ ipsi suscipit & acquirit. Erūt
igit̄ aliq̄ substantię amole hac corporeā absolute
Cōfirmat: Inq̄cunqz genere est aliq̄d iſpectū: i
eodē opz cōcedere aliq̄d p̄fectū pus illo iſpecto
S3 i gñe substantiāz itelleſtualiū cōcedit aīa n̄ra
tāqz (eo qā cēlib⁹ mēdicat scīaz) iſpecta. Igi-
tur aliqua erit prior intelligentia: nullo modo a
corp⁹ dependēs. Et illā angelū uocam⁹. PRO.

quod angeli n̄
sunt corp⁹i

Suadet aliquātis p rō illa cui sua cōfirmatione &
 tollerari poterit. Vex quidem concludit: sed ne
 scio an ex ueris. BE. Substantiā aliquaz ī corpo
 ream & tñ intellectualem esse & acchademici &
 pipathetici: & cuncti substantiē p dīcamētum cō
 cedentes: atq; motrices intelligētias celestib; cir
 culis coaptantes affermauerūt esse: Sz quidam ē
 ipsa corpa celestia aīalia quēdā atq; deos quos
 eam esse putauerunt. De q; quidē & Augustin⁹
 in suo enchiridō ita dicit: Nec illud certuz ha
 beo utrū ad ciuitatem supnāz ptineant sol & lu
 na & aīata sydera. Consimile ab eodē dictuz su
 p geneti; & pmo retractionū inuenies. In libro
 tñ qui de agnitione uerē uitē inscribit ait. Qui
 dicunt celos esse rōnales: ipsi merito sunt irrōna
 les. Et hui⁹ controuersiē causa nōnulli putant
 aut librum illuz aut sententiā non esse Augusti
 ni. Confirmat dicta pōra & is doctor quē subti
 lem appellant ita dicens: Si careant aīa cōi celi
 hoc pōt credi: non tñ est rō necessaria q; id possit
 excludi. Ex his habebim⁹ qdā aīalia si celi
 sint aīati mēte rōnalia siue itellectualia: & cor
 pore immortalia. **PRODANELLVS.** Ego q;
 in Platone atq; toto aīo platonico Apuleio le
 gi pter celestia sydera soles v3 dies ut ille ait opi
 ficem & lunā solis emulā: noctis dec⁹: seu cor
 niculā: seu dimidia: seu p cumida: seu gibbo
 sa: seu plena sit: Et stellas q; i deflexo cursu me
 atus ordinatissimas diurnis uicib; eterno effici
 unt. Preterq; arcturuz: Geminos: Leonē: alios
 itidez radiances inq; illi Deos: Et pter Iunonē
 Vestam & reliq; quē duob⁹ Ennii uerib; coar
 ctata ponit addit tādē medias potestates inter
 sūmum ethera: & infimas terras in isto itellectas
 aeris spacio p quas astruit desideria nra & meri
 ta ad suppos cōmeat: eosq; Grēco noīe demones
 nūcupat: Hos inter mortales celicolazq; uecto
 res: Hinc p cum: inde donoz: ultro citroq; hic
 petitiones inde suppetiās portantes affirmat: p
 hos ē Plato in Symposio magoz uariā miracu
 la: oēs q; pēsagiorū species: cunctaq; denuntia
 ta regi & gubernari autumat: Eoz deniq; obse
 quio & opa: atq; cura: cuncta celestiu; uolun
 tatum & numinū iussa exerceri. Probat aut hēc

aerea aīalia esse: eo q; unūq; q; elemētū p prius
 gaudeat aīalibus: Inducitq; Aristotele auctore
 ponenda esse ēt flāmea aīalia: ueluti qdaz in for
 nacib; flagrantib; pīnulis apta uolitare: totiq;
 eum suū in igni diuersare scū illo exoriri: cui
 illo extingui. Quia igit terra: Quia ignis: Quia
 aqua atq; ipm ether: suis unūq; q; pollet inco
 lis Cur hoc solū elemētum aeris quod tanto spa
 cio itellectum sit: casum ab oib; desertūq; a cul
 torib; suis natura pateret: qn in eo q; aere aīa
 lia gigneret: n3 aues dici posse aīalia aerea sz po
 tius terrea oñdit: Nulla. n. ultra olympi uertice
 sublimatur: quom aeris augmētum sit imensum
 usq; ad istitina lunę: Aues deniq; uictum iter
 ra qrun: pabulū atq; cubile: Addit pterea de
 mones illos nō ex feculenta nubecula: sed ex il
 lo purissimo aeris liquido & sereno elemēto coha
 lita ea q; nemini hoīum uisibilia: nisi diuinitus
 ait specie suā offerat: nulla. n. in eis terrena soli
 ditas: sed eis esse corpora rara & splēdida & tenu
 ia usq; adō ut radios nri itun: raritate trāsmie
 tant: splēdore reuerberēt: & subtilitate frustre
 tur Eozq; ita definit demones sunt genere aīa
 lia īgenio rōnabilia: aīo passiua: corpore aerea
 tpe eterna Postremū cum diis immortalib; cōmu
 ne hnt Quartū illis p priuz est: Tria a pīcipio
 eadē nobiscū possident: Sūt. n. ut nos aīo passi
 ua q; uīdem quib; & nos passionib; iueniunt
 obnoxii. Dicit q; aīos humāos ēt nunc ī corpe si
 tos: demones nūcupari: Et beza aī cupido de
 bon⁹ ē. Et Eudemonas dici beatos quoz demō
 bon⁹. i. aīus uirtute pfectus est: Hunc latine ait
 Geniū poterit uocat: quē tñ ueteres latini Lemu
 rem dictitarūt. Hoz deinde is q; pacato & quie
 ta numine domū possidet Lar dicitur familiaris
 Qui uero pp aduersa uicē merita ī terra uagati
 one ceu quodā exilio puniēt hūc pleriq; laruz p
 hibēt. Quā at incertū est utrū Lar sit an larua
 noīe manendē nūcupāt. Ponit q; demōes qdā
 nūc esse: qui quondā hoīes fuerūt Esculāpiū
 & nō nullos. Addit aliud genus demonū a cor
 poris cōpedib; & nexib; liberz Et ex hac publi
 mior demonū copia Plato autuat singul⁹ hoīb;

diffinitio de
 monis ab apu
 leio.

posuio platois
 de angelis custo
 dius.

Qui & si nemini sunt conspicui ad sunt tñ oīuz nō
mō actōz ueruz ēē cogitatorz testes. Et post hāc
uitā is q nobis custos singularis ac īdiuiduus fuāt
raptabit nos ad iudiciū illico illicqz ī cā dicenda
assistet & illi⁹ testimonio ferret snia hic maloz
ī pbator bonoz uero ap pbator ē mala auertit
bona pspat / hūilia sublimat / nutatia fulcit ob
scura clarat / sydera aduersa corrigit. **GOTIVS**
Cōfirmabo dicta tua / sententiis noui n3 inioris
apuleio platonici Marfilii Ficini Florētini q ēē
in timeū platōis scribens / Deos demonesqz sub
luna ponit q quz uolunt / apparent / corporaqz
semp hnt s3 ipa tenuissima / apparent autē si uel
corpa sua uel lum corpis cōdensent. Aut ēē si ra
dios oculoz nfortū uirtute terminent uel reflectāt
aut quia / imaginatione3 n3 sibi cōformāt uel
aere3 circūfusu3 illustrāt atqz figurāt / nec alienū
ac platone putat qnqz ēē Deos celestes apparere
qsi nouū sydu3 mirāda portendens. Ponit etia3
demones sub luna & celestia & aerea utraqz sem
piterna corpa hre / & illos esse bñficos atqz diui
nos. Sub illis autē esse alios ex aere mixto corpus
hntes solubile / sicut hoies esse tñ ualde lōgeuos
Et hos fallere nō nūq asserit / pmos illos nūme.
Inter hos demones aeris mixti cultores demones
quosdā brutos uel qī brutos ānumerāt. Imagina
tione acerrimos uiribusqz ualidos. Sicut. n. iter
ra duplex aīal rōnale atqz brutū sic ī aqua etiā ge
minū erit. Numia nāqz aq̄tica orpheus & poete
canūt. Sifter ī aere mixto putat esse. Ex hoz nu
mero erūt illi q p̄stigiis atqz ludis pueros & pha
naticos occupāt / & puerilia temptāt / phātasma
te terrent / pōdera mouent ī obscuris habitāt &
p̄lmū inter sordes. Eiusmodi demone3 tertio &
nonagesimo sup̄ mille q drīgētes iuetustissima
& obscura necnō caduca qdā domo se deprehen
disse Florentie duos iā menses domesticos inse
stante3 / asserit / que3 p̄libus argumētis esse quasi
brutū & saturniū iu dicauit / demōiū mutuz sp̄uz
qz ī munduz. Inūqz tota domo sordib⁹ munda
ta / electis odorib⁹ sepi⁹ affecta / dealbata / orna
ta / ne foret hitaculuz tali spiritui consentaneuz
expulit. Idqz p̄mū fieri uoluit sole pueniēte ad
textile3 aspectū Iouis. Cepat. n. uexare familia3
hora q̄ opponebatur Ioui saturnus. **BINCIO**

LVS. p̄termittantē ista q̄ p̄t3 poetia / p̄tim sūt
platonica / Audiamus a p̄ceptore ea ipa q̄ p̄ec
ptis salutarib⁹ & diuina īstitutiōe atqz reuelatiōe
de his accepim⁹. **BENI.** Oēs itellec⁹ post opti
mum deū ab ipō esse creatos absqz ābiguitate fa
temur. Et hoc tāq̄ necessariū hōi crederē & firmiter
teneat pponim⁹. Et nil ab ipō Deo aliud eter
nuz existimare debem⁹ null⁹ ergo deus ali⁹ / aut
demō eternus: nullus īcreatus: Null⁹ q̄q̄ ni qd
uero illi deo placet n3 circa nos: n3 circa q̄cunqz
ēē minimi momēti rē agerē ualebit. Sol⁹ igit uer⁹
deus p̄cādus solus supplicādus / alii ut p̄cent solū
p̄cari possunt. Deide nullū esse creatū itellec⁹
aliū ab hoie q̄ aut beat⁹ aut miser n̄ sit falsū ita
qz ē manendos ullos esse / hoc ē itellec⁹ ullos
q̄ n3 miseri sint n3 foelices. Quinto cōfiteri opz
Nullū demonē fieri hoiem aut animū humanū
esse: s3 hoies necessario distingui aboi demone si
ue ille mal⁹ sit siue (ut eoz more loquar) bon⁹.
Idqz ex phia q̄ cōstāt poterit iposibile q̄ppe est
unā specie cōmutari in aliā / n3 spēs p̄t esse for
ma ulli⁹ materiē / q̄ q̄ ēē mediocriter phia tenē
tibus cōstāt p̄bare / ulter⁹ n̄ puto necessitatē falsa
itaqz & ueritate uacua est opinio platonicoz aīos
hūanos aut hoies demōes esse aut fieri autumās.
Oē q̄ elementū & rōnalibus & irrōnalib⁹ esse re
fertū aīalib⁹ fictio apta est: Cur. n. & ignis n̄ po
nitur cū eiūsmōi aīaliū differentiis: Curqz usqz
ad orbē lune p̄cendūt aera cōtra ea q̄ rite docet
Aristoteles: Nōne ignis leuior est aere: Si q̄ aīa
lia rōnabilia ī aqua & aere foret & ī igne eodē mō
essent: quom tñ solū Aristotelis testimonio qdā
uiuere & extingui p̄ter cū igni affirmēt / n3 esse
mus nos hoies / finis oīum corpaliū / Si. n. cōce
dam⁹ eiūsmōi aīalia uel p̄oia uel p̄ima nobiliora
nobis erunt: Finis at nobilior est his q̄ sunt ad fi
nem. Omne q̄ aīal uidet esse alimti capax q̄s er
go cibus illis aptabit nisi aerea aere ignea igni /
aquea hūiore solo nutrim dixerim⁹ / sed certo pau
ci uel nulli sunt pisces qui aq̄ sola uiuāt & nutriā
tur. Quo ēē mō mixtū ex unico elemto effici po
terit tu uideto: Qd si ex pluribus unumquodqz
conficiatur: quo pacto uno elemento simplici ui
uere ualebit: Ex quibus. n. sumus ei⁹ de m̄ & uiui
mus atqz conseruamur Qz etia3 quedā animalia

Marfilii
Ficini

offinitio De
mis ab apu
leio.

atio platōis
angelis custo
diens.

Nulli (n. deo)
et nū credimus

Impossibile
hōies demōes fieri
et q̄q̄

Ingenieria q̄
sequit ip̄ p̄stigiis
p̄latonicorū

sint rōnalia mortalia alia ab homine repugnat
diffinitioni hōis etiā a platonis concessa. Non
itaq; solus hōerit aīal rōnale mortale. S; forsan
fingēt, illosq; demones dicēt imaginatione ui-
gēt nō rōne. Enimvero demones s; ut uocabulū
alludit sciētes sint quo pacto irrōnales erūt? Cō
similiter demonem brutū appellare uidetur esse
oppositio interdictiones adiectas ut scit sciēs ir-
rationabile. Non erunt q; omnia animalia aut
terrestria: aut uolatilia / aut aquatilia / Quod ip-
si concedent: Sed ego ex peripathetica opinione
q; rationabilior / arguo cōtra eos. Marsilius autē
Ficinus pater meus nō ita dicit esse / sed Platoni
cos opīari eo modo asserit: Et de his (tanq; xpm
& facto & uerbo imitando) sentiendum prout
Theologia sentit affirmat / & confitetur / Mul-
ta quoq; platonici methaphorice tradiderūt: po-
teritis si libuerit quartū Aurelii de ciuitate Dei
p̄spicere / Vbi eas ipsas opiniones diffusius per-
tractat: Cōmunis solidiorq; theologorū opinio
itā tenet / veluti & ab Aristotele traditum est
celos haberi solū assistentes (quē ipsos moueāt)
intelligentias / n; haberi animā uiuificantē / De
inde omnes itellectus citra deū & ultra hominē
esse spūs & entia a corporē & materia soluta / quē
tamē possint hōiū cadauera aliorūq; & aīaliū
sub intrare & quedā mixta impfēcta coagulare
de quo alias fiet sermo: Et i his corporib; demo-
nes apparēt / terrent / loquūtur / generāt : hi . n .
omnes sunt dānati spūs: hōiū nationi hostes
capitales: Nulli sunt calodemōes ut illi dicebāt:
sed omnes cacodemones: Ita . n . dicitur demōes
ut nullatenus Eudemones aut calodemones di-
xeris: Apud namq; xpianos demonis nomen a
bonitatis ueluti & hostis a pietatis ratione atq;
epitheto / iam cernimus seclusuz: Fuit facile sub-
cubi: difficili; incubi quia carēt proprio semine
alienam tamē trāsfundūt non ppria; geniturā
Facilius igit incubi generāt q; subcubi cōcipiāt
& foueant: Vtrūq; tamē repitur in nōnullis p-
uinciis presertim i Thesalia / Macedonia / & Il-
lirico accidisse: Et subcubis aliō mēstruo & ca-
lore opus ē quo foetum foueāt / nutriātq;: Iūgū
tur autē i forma maris nostris feminis & i forma

femine marib; Quo quidē modo qdā Platōne
sapientissimū genitum putauerūt: Eoq; forsan
modo / plurimi antiquorū filii deorū (quom tñ
essent hōiū) fuere nuncupati. Anglū quēdā
Merlinuz cui; memoria recētissima est sic ferūt
pcreatū. Quē etia; plurima sup uires humanas
(ut putatur) fecisse tradūt: Omnis itaq; demon
natura est angel; & celestis intelligētia: Et qñq;
bōus fuit: S; ppria iniquitate malus euasit. Nul-
lus eorū ē beruolus (imo pro uirib; maliuol;)
i nostrum gēus: Fingunt at qñq; amorē / ut de-
xterius icautum hōiem decipiāt: Simulatas ine-
unt amicitias / foedera cōficiūt fraudulēta: ut ui-
rus neq;tiē i hōiem facilius euomāt: Sed i re ni-
mium pgressi sumus. Hec tamē ne platonicoz
iuoluamini erroribus ut cumq; perstrinximus.
PRODANELLVS. Ad rōnes i principio in-
ductas ego ex te instructus iā respōdebo: Ad pri-
maz quidē negabo illā minorē si corpus pprie
accipiat pro trina v; dimēsiōne / Si uero p ente
limitato atq; finito cōcedā eaz: Neq; tamē seque-
tur angelos aīalia esse. falsa . n . eo i sensu erit ma-
ior ut omne cognoscens hīs corpus natura sibi
colligatur; hoc est / hīs natura gradus pfectio-
nis finitos & limitatos / sit aīal. Eo itaq; modo
Et Origenē a calūnia pseruabimus quo illā mi-
nore; tanq; ueram cōcessimus. Bernarduz quoq;
atq; Augustinū noīe corporis illud idem itelle-
xisse / Aut de corporibus quē assumunt loq; ar-
bitrabimur. Quom aut illos xpīse aīalia uocāt
abutunt illi uocabulo aīalis: Intellectu nepe &
appetitu pdituz aīal putant. At nos id qd cor-
poreo sensu gaudet (ut ex mēte Aristotelis do-
cuisti) aīal dumtaxat appellādū censem; . GO-
TIVS. Augustius atq; Gregorius angelos nō
modo itelligere sed etiā sentire sepius i eorū sen-
tentis angelos dicūt. Accipiunt igit uocabuluz
animalis i pprio & aristotelico sensu. PRODA-
NELLVS. Intellectus angelicus equalet om-
nibus sensib; illisq; eminētior: Intellectu . n . ui-
det / audit / sapores atq; odores & primas qua-
litates discernit. Sentiant itaq; angeli: sed non
alia potentia q; intellectu: N; tamen aristotelice
sentiant: quia potentie illę non sunt in diuersa

Intellectus angelicus equalet omnibus sensib;

uiuific
offectiu
fediōnis
n aut fo
alio.

organa distributę: Immo potentia unica nulli corpori alligata cuncta sensibilia percipiunt. GOTIVS Ex hoc sequeretur etiam Deum ipsum sentire: Id tamen nemo dixit. PRODA-
NELLVS Immo & Deus sentit iuxta illud: Qui formauit aures nō audiet: aut q̄ finxit oculum non considerat: Sunt ergo etiam deo oculi & aures: ac manus equiuallenter. GOTIVS Ergo est animal aliquo modo: PRODANELLVS Est certo & animal & omne ens eminenter. GOTIVS cedo non tibi: sed doctrinę preceptoris. PRODANELLVS Et mihi certo & preceptoris. GOTIVS Scirez te & aliter capere: sed ne tedio sim senatui, psequere. PRODANELLVS Ad secundam rationem: nil opus est dicere: quia soluta est. Ad tertiam vō dico: uiuificare quippiam effectiue perfectionis est iuxta illud Dominus uiuificat & mortificat: Sed uiuificare formaliter imperfectionis est: omne quippe eiusmodi pars est: Et omnis pars ut pars est: ex tertio philosophorum notat imperfectionem. Vnde substantia integra seu specifica quia informare & pars esse nequit: uiuificare etiam nequibit. Nō tenet igitur illa ratio Si anima uiuificare poterit igitur & angelus: quia prestantior ē: Immo quia prestantior est ideo tali imperfectione carebit. Neq̄ similitudo ualet: Calidum enim effectiue calefacit. Ad confirmationem: Si maior accipiat effectiue falsa est. Si formaliter uera: Sed falsum est id quod innuitur: angelos v3 posse uiuificare formaliter aut esse partem alicuius compositi. Quo deiecto: nil ulterius eorum quę inferuntur ibi sequitur. Ad quartam rationem concedimus illam maiorem sic intelligendo: ut etiā ibi exponitur: Quicquid enim nos absq̄ conditione intelligere ualemus illud & deus efficere ualebit: Immo & plura. Sed minor est dubia: an possit compositum ex materia & forma intelligi a nobis absq̄ repugnantiā: Eodem modo Maior confirmationis dubia est: rationi naturali solum inherendo: unde peripathetici negauerunt eiusmodi materiam in celo. Theologorum nonnulli illam putauerunt alterius rationis ab hac nostra. CABOGVS Landulfus Neapoli

uiuificare
effectiue p
fectionis est
nō aut form
alię.

tanus censet posse eiusmodi animal produci: quā sit rationale immortale non tamen productum esse. MLACOSNIVS Ego tū adderem: Illud etia3 esse: Nequid uniuerso desit. BENIGNUS Solidius est atq̄ sanctorum sententiis accomodatius omnes angelos pares ī eo esse: Cuncti certo aut corporei & animalia pprie: aut nulli: S3 omnes dicere corporeos esse repugnat & phorę non modo peripatheticorum uerum etia3 platoniorum (Et illi enim quosdam Deos a materia solutos ponebant) atq̄ sanctorum firmissimis sententiis. Satiū igitur duco cunctos immateriales q̄ materiales & corporeos opinari.

¶ Quid sint angeli: Et q̄ ī grandi numero existant pluresque sint cunctis rebus materialibus Ca. v. CABOGVS



Vales non sint ipsi Angeli aliqua ex parte agnoui Quid iam: & quales sint Inquire numero inspectanduz. BENIGNVS Quia id uerum puto: Negationem primum conceptum esse nequire: presupponit namq3 affirmationem: Idcirco neminem primo concipere quid non sit res posse: Si itaq3 quid non sint angeli accepisti id profecto aliqua de re quam iam concipis negatus putabis: Neq3 tñ solum quid non sint uerum etiam quid & quales sint ex parte agnouisti. Si nāq3 non sint corporei Igitur eos extemplo concipies substantias incorporeas: hęc uero est ipsius exacta definitio. Angelus est substantia incorporea nec quicquid addendum ni forsan ut animam humanā ab ipsis separet annecteres hanc particulam habēs naturam integram: Anima enim substantia incorporea est sed non habens naturam integram sed partem naturę designans: Sed si anima non sit substantia secundum essentiam talis particula iungenda non est: Neq3 illa definitio conuenire poterit Deo: substantię nomen pro re accidenti substantię concipiendo. Non est enim deus eiusmodi substantia: qui tamen summe substantia: Quidam tamen ut Damascenus ita angelum diffiniunt: angelus siue spiritus creatus:

Siue intelligentia est substantia incorporea / In
 lectualis / semp mobilis / arbitrio libera Deo
 ministrans / gratia non natura immortalitatem
 suscipiens / Sed hec diffinitio exprimit essentiam
 & ea que ab illa emanant simul. Dionysius autem
 angelus inquit est imago dei / manifestatio oculi
 luminis / Speculum clarum / Splendidissimum /
 immaculatum / incontaminatum / incoquina-
 tum / suscipiens / sicut conueniens est / tota spe-
 ciositatem boniformis deformitatis / & in se re-
 splendens faciens bonitatem silentii / quod est in
 abditis / harum conditionum plerumque solum bo-
 nis angelis competunt. **LVCAREVS** Nosque
 rebanus hic / an sint angeli pauci / ut Aristote-
 les dicere uidebatur totumque auctoritate Ca-
 lippii aut Eudoxi siue ut nos dicimus Ptholo-
 mei aut Tebith sunt circuli in celo mobiles / Et
 ita ut unicuique celo siue circulo eius una intelli-
 gentia motrix assistat. An sint in numero gran-
 di iuxta illud Danielis & Ioannis in Apocalypsi
 millia millium ministrabant ei / & decies cente-
 na millia assistebant ei. **GEORGEVS** Ange-
 los esse numero paucissimos iis rationibus proba-
 bo / primo sic. Quo aliquid propinquum uni / eo
 & pauciora includens / ueluti binarius eo quia uni-
 tati propinquior pauciora complectitur aliis nu-
 meris. Sed angelorum natura propinquissima est
 ipsi maxime uni deo / Igitur & multitudine erit
 paucissima. Deinde tanta est multitudo rerum /
 quanta & rationum propter quas eiusmodi res dum
 taxat sunt ponende. Sed angeli sunt res multi-
 plicande & celi sunt ratio dumtaxat eorum mul-
 tiplicationis / Igitur tanta erit angelorum mul-
 titudo quanta & corporum celestium. Illa uero est
 in numero satis pauca ut patet inspicienti omnes cir-
 culos celestes siue illi sint epicicli / siue adequantes
 siue eccenerici. Quia autem intelligentiarum multipli-
 cationis sit ratio corpus celeste patet ex duodeci-
 mo diuino ubi philosophus totam rationem eo-
 rum multiplicationis assignat multitudinem ce-
 lestium motuum. ¶ Hoc etiam colligitur ex que-
 dam dicto Dionysii. iiii. capite de di. no. Vbi ait
 omnes substantie intellectuales propter radios
 diuine bonitatis subsistunt. Nunc autem ita est

quod radii diuine bonitatis non multiplicentur ni-
 si secundum diuersitates suscipientium. Radios
 autem illos materia suscipere nequit quomodo ipsi an-
 geli sint immateriales. Igitur multiplicatio illarum
 substantiarum erit secundum multiplicationem
 corporum celestium. Radius enim diuine boni-
 tatis quo angeli subsistunt terminatur in ipsum
 celum & motum eius. Ac si aperte dixisset. Ideo
 bonus deus angelos subsistere & esse uoluit ut bo-
 nitatem suam rebus communicaret / & eos multi-
 plicauit secundum radios sue bonitatis. Tertio A-
 quibus remouetur numerus / ab illis / & multitu-
 do siue & magnus numerus. Sed ab angelis remo-
 uetur numerus Quia consequitur diuisione con-
 tinui. Igitur & magnus numerus. **SORGIVS**
 Plato posuit preter ea que superius attulimus quod
 substantias separatas / quas etiam uocauit spe-
 cies siue formas aut ideas rerum sensibilium. Et
 eo modo tot esset eiusmodi substantie separate quot
 & species rerum sensibilium. Sed illam opinionem
 multifariam reprehendit Aristoteles ostendens
 rerum materialium dari non posse exempla ima-
 terialia Et illa exemplaria nil iuuare his rebus sen-
 sibilibus / nisi scientiis nostris ut probat primo ethicorum.
 & decimotertio ac etiam decimoquarto metaphisicorum.
 Et alibi sepius / posuit igitur ipse illarum sub-
 stantiarum multitudinem iuxta diuersitatem mo-
 tuum celestium a quibus pendet salus & omnis
 motio horum inferiorum. Enim uero quia opinio
 philosophi uidetur sacris repugnare codicibus
 Rabbi Moyses scripturam sacram ad opinionem
 Aristotelis reduxit dicens tot esse angelos quot
 ipse philosophus posuit. Et scriptura nomine an-
 geli interdum homines diuina adiutantes accipit
 Interdum omnem uirtutem naturalem qua dei
 manifestatur potentia intelligit. Ita ut omnis po-
 tentia siue uis cuiuscunque rei sit angelus eius.
 Et hoc modo sacra scriptura multos angelos po-
 nit. Sed tu in cuius doctrina consistimus quid ad
 hec. **BENI.** Alium certe ille iudeus a consue-
 tudine sacrarum litterarum dogma attulit. plusque
 tribuit sapientie aristotelice quam diuino numini. Et
 si nempe quandoque angeli uocabulo homo de-
 notetur / non tamen uires naturales / Idcirco pre-

Diffinitio angelorum
 a Dionysio.

Quot angeli sint
 secundum Aristotelem

Quot sint
 secundum philosophum

Rabbi
 Moyses.

termittatur illa tamen tanq̃ rudis in proposito
 quis ille qui eam attulit fuerit peritior opinio
 & falsa existimatio. Audiamusq; Dionysiu3 ita
 nobis dicentem nono celestis hierarchie: Multi
 sunt beati exercitus supernarum mentium / iſur
 mam & constrictam excedentes nostrorum ma
 terialium numerorum conmensurationem / Au
 dice q̃ rationem secundum subiectam materia3
 satis rem ipsam ostendentem / Quemadmodum
 namq; corpora celestia longe excedunt omnia i
 fra orbem lune sita / & quali centrum quoddaz
 aut res parue molis estimantur hec inferiora il
 lorum comparatione / Sic substantie imateriales
 longe excedunt omnia materialia: Sed non mole
 quom illam careant: Igitur numero erunt i com
 parabiliter plures / Ratio consequentie in eo co
 sistit / Quia quod magis spectat ad uniuersu per
 fectionem / magis uult & esse / opifex ille Deus:
 Et ea de re quo aliqua sunt magis perfecta i ma
 iori excessu fiunt / Terra certo uilissima omniu3
 elementoru atq; minima: Aqua & minor & ui
 lior (ut aiunt de cuplo) aere / Igni aer / & ita a
 scendendo / LV CAREVS. Ergo plura sunt
 preclara rariora uilia / GEORGEVS. Immo
 uilia paucissima respectu eorum que preclara &
 egregia LVCA. Re pbi ergo pauciores beatis
 GEOR. Si diuino nutu dumtaxat id fieret nul
 lus reprobus esset: Nil. n. boni aut ualde parum
 affert reprobatio q̃ etiam saluandi plures sunt q̃
 damnandi / ratio potius dictat quis auctoritas
 atq; uita hominum contrarium ostendat de quo
 nescim9 dicat proceptor. BENI. Predicaueru
 Urbini atq; Florentie & nuper hic i ciuitate no
 stra & nouem satis euidentes rationes induxeru
 de ingenti numero saluandorum & paucissimo
 danandoru: Ob qua rem frater Iulianus hystri
 ensis orator uerbi diuini i tota religione mea p
 cipuus & opinionis a me accepte defensor acer
 rimus sacrarum litterarum doctor eximius con
 tra quendam diuini declamatorem Mediolani a
 pud cautissimu3 Ludouicum Ducem fertur tri
 umphum reportasse de qua quidem re nil hoc i
 libro asserimus. Sat nobis erit congrua ratione a
 gelorum pene in numeru ostendisse multitu

dinem / Accedit & alia ratio non minor illa: Et
 si namq; Deus non egeat loco ullo pacto a geli
 tamen ut postmodum declarabimus aliquomo
 do egent: Sunt namq; in loco definito & moue
 tur de uno in alium locum / Atq; in tanto sunt
 loco tantoq; spacio respondentem / & ubi unus e
 natura forsan alius esse nequit / Ex quibus facile
 ifertur eos plurimos esse ne tam amplus locus ce
 lestis uacuis remaneat: Et quis etia3 hominib9
 implebitur / non tamen tantam capacitatem so
 li homines implei potuissent. Plurimi itaq; sunt
 spiritus illi & certo uix numerabiles. GONDO
 LEVS. Addit Landulfus ut sint plures q̃ gra
 na arenę maris & pulueris terre: q̃ sint folia i ar
 boribus stelle in celo & gutte aque in toto ocea
 no & cunctis fluminibus: SORGIVS. Hyper
 bolice forsa loquitur. BENI. Plurimi sunt spi
 ritus illi & excedunt incomparabiliter omnes na
 turas horum inferiorum / De indiuiduis no el
 set dicendum ita / presertim si uera sit opinio il
 la ut tot homines ad patriam illam perueniant:
 quot ibi contingit angelos remansisse. / Si ergo
 plures homines damnati essent q̃ saluati aut to
 tidem: Et angelorum soluz tertia pars cecidisset
 plura forent indiuidua humane nature q̃ ange
 lice: Neq; tamen plures unquam homines erut
 q̃ sint gutte aque sub celo. GEORGEVS Ad
 rationes in contrarium ego iam respondeo. Ad
 primam concedo illam quo quid propius sit u
 ni eo & simplicius sit: binarius namq; simpli
 cior est denario: Neque tamen sequitur esse plu
 res denarios binario: Sic & angelos ceteris citra
 deum simpliciores & incompositiones fateor: ne
 q; tamen pauciores. Ad secundam rationem di
 co q̃ si substantie imateriales eius rei gratia fuiss
 sent ut essent qui orbes celestes mouerent ratio
 forsan illa concluderet: At uero substantie ille
 non ponuntur ea ratione solum ut corpora mo
 ueant: Sed ut illis diuina bonitate comunicaret
 superna illa foelicitas & ut huic uniuerso potior
 pars atq; principalior no defuisset: Philosoph9
 autem inuestigauit numerum intelligentiarum
 orbes mouetium / & per celestes motus deuenit
 in ipsarum qualemcuq; cognitionem. Radii au
 tem diuine bonitatis propter quos intelligetias

Landulfi opinio

quos sint
in plures

Rabbi
Moyses.

subistere Dionysius asserit multis modis accipi possunt: ita ut ex eo dicto non cogimur eos tot substantias siue personas esse credere quot sunt celi neque alia corpora. Non enim angelorum multiplicatio inde accipitur. Sed a diuina sapientia subtiliter eorum uarietates excogitante: ita quod et si celi neque essent neque fieri possent Deus agnouisset omnes differentias spirituum. Ad tertiam rationem dico numerum formaliter et transcendenter sumptum competere angelis imo aliquo modo et diuinis rebus: Neque ut sic numerus pendet ex quantitate molis. BENI. Bene respondisti fili acutissime. Sed hec missa faciamus.

¶ Angelos quosdam specie quosdam solum numero inter se differre. Cap. .vi. ZAMAGNI⁹

Si plures angeli eadem sub natura esse possint: nunc esset uidendum. GATALDVS. Altercantur hic etiam magni theologi. SORGIVS. Videtur certo illud impossibile. Primo quia quecumque conueniunt in natura et specie differunt autem dumtaxat numero: illa conueniunt in forma et differunt solum in materia: Sed angeli aliqui secundum aduersarij sunt huiusmodi. Igitur illi conuenient in forma et solum different in materia. Conclusio falsa quia in illis non est materia. Et sequitur ex eo quia dicuntur differre numero: Igitur falsum erit eos ita differre posse: Confirmatur quemadmodum impossibile est ponere plures albedines separatas a substantia ac etiam plures humaitates. Sic et plures angelos quomodo sint forme separate impossibile erit numero differre. Immo et plus addo (quam additionem notent Thomae sectatores ut ipsum intelligant) Si in angelis esset aliqua materia: stante eo quod essent incorporei adhuc non possent esse plures eiusdem speciei imo uiderentur etiam differre genere. Talis enim materia diceret diuersitatem potentiarum sicuti quidam dicebant angelos esse compositos ex intellectu agente tanquam forma et possibili tanquam materia: Si ergo unus esset compositus ex tali materia et alius ex aliqua alia ab illa diuersa tunc non solum differrent specie sed forsan genere: Sicut ea in quibus est materia alterius rationis.

Confirmatur prior ratio dicto philosophi vii. methaphisice de partibus diffinitionis ubi dicit In his que sunt absque materia idem est quiditas siue essentia rei et illud cuius est: hoc est nihil aliud est additum ad quiditatem. Et ita per nihil tale posset unius essentia differre ab essentia alterius. ¶ Deinde omne differens per formam differt specificiter. Sed angeli quomodo sint solum forme differrent (si plures sint) per formam. Igitur specificiter maior patet ex eo quia forme viii. diuinorum comparantur numeris in quibus minima subtractio atque additio facit diuersitatem specificam. Confirmatur Iecireo. n. x. diuinorum marem et femellam dicit non distingui specie eo quod ille sint differentie materiales: Ex quo inuit omnem differentiam formalem esse specificam. Preterea quandocumque unum singulare includit totam naturam et perfectionem speciei: aliud singulare nequit poni: quia esset illud idem: utrumque enim includeret quicquid reperiri posset in specie illa: et sic esset omnino idem his positum: Sed unusquisque angelorum totam perfectionem sue speciei continet quare alius poni non poterit quia esset ille idem: Et ita idem omnino his poneretur sicut si manente hac rosa diceretur nunc poni iterum ac si nunquam fuisset quod est impossibile. Maior illa patet: Ideo enim unum singulare in his materialibus non complectitur totam speciei sue perfectionem quia participat naturam illam: omne enim suscipiens naturam et perfectionem dicitur participare illam quasi partem capere et suscipere: Et nihil suscipit nisi ratione alicuius potentialis et materialis in ipso. Minor igitur patet quod angeli quomodo careant materia suscipere non ualebunt: neque igitur participare: Totum ergo complectentur ad illam naturam attinens. Aduertat ad hec scotice scientie discipuli: quo facilius participiant. Et si uoluerint ampliore de his sententiam a fratre Antonio saxolino acuto discipulo meo qui eam late conscripsit petant. Accedit ad hec: Quicquid est in rebus perfectis per se a natura nitenditur. Et nihil est in eis quin sit de intentione nature: ibi enim nil casuale aut fortuitum: aut neglectum uel despectum. Sed angeli

sunt partes uniuersi nobilissime & perfectissime
 Igitur in illis nihil est preter intentionem natu-
 re per se nihil abiectum aut neglectum / Sed si
 in eis essent rationes individuales in eis aliquid
 esset preter per se intentionem nature probatur /
 Nulla pluralitas tendens in infinitum per se in-
 tenditur a natura / eo qd nullum agens intendit
 id quod impermeabile / Sed pluralitas numeralis
 ex sui natura tendit in infinita . Omnes namq; na-
 tura si possit plura poterit & infinita continere
 individua ut omnes peripathetici fatentur . Igi-
 tur pluralitas numeralis non per se intenditur a
 natura . ¶ Deniq; remoto eo ob quod res dumtaxat
 ponitur / remouetur & res . Sed & multiplicatio
 individuorum sub una specie ponitur dumtaxat
 ob id quia natura speciei nequit conseruari
 in uno singulari ut habetur a p^ho secundo de
 anima . Hec autem ratio ab angelis remouetur qa
 natura poterit eorum conseruari in uno singula-
 ri : quom illud sit incorruptibile . Confirmatur
 Nam in corporibus celestibus non ponitur ca-
 dere nisi unus Sol una Venus / unus Iouis / un⁹
 Mercurius : Quare ab angelis remouebitur ea
 res hoc est plurificatio individuorum . ¶ Vlti-
 mo impossibile est aliquid creari ab individuo
 eiusdem speciei / Nam creans continet eminenter
 ipsum creabile & est nature perfectionis illo : Sed
 sic est ut A uicenna dicit nono methaphisice qd
 unusquisq; angelorum citra primum recipit el-
 se ab alio angelo per creationem / Secundus ne-
 pe tertium creat / & is quartum / Et ita deinceps
 Igitur unusquisq; ab alio est specie distinctus &
 natura . Addo etiam talem rationem : Remota ca-
 usa multiplicationis / & multiplicatio / Sed cau-
 sa multiplicationis in diuiduorū est materia uel
 quantitas uel utrumq; / Et hec remouetur ab an-
 gelis . Igitur & eiusmodi multiplicatio . Minor
 patet Quia . v . diuinorum dicitur unū numero
 sunt quorum materia una / Et . vii . callias gene-
 rans Platonem generat aliud propter materiam
 Et primo de celo & mundo . Quin dico celum /
 dico formam / quin dico hoc celum dico materi-
 am : Neq; ob aliud probat philosophus non pos-
 se esse plures mundos aut plures celos sicut sunt

plures homines nisi quia omnia numero multa
 habent materiam / Et extra hunc mundum nul-
 la sit materia neq; ulla sit in celo . Et qd etiam ca-
 usa sit quantitas / patet quia illa est causa diuisi-
 bilitatis igitur & distinctionis . ZAMAGNI⁹
 Ego probabo omnes angelos speciei eiusdem es-
 se . Quęcunq; enim conueniunt in eo quod ē no-
 bilissimum in ipsis illa conueniunt ī natura spe-
 cifica : Sed omnes angeli conueniunt in ipsa in-
 tellectualitate quę nobilissima est in eis . Igitur
 omnes sunt eiusdeꝝ speciei maior probatur . Nā
 si angeli differrent speciem tunc differentia uni-
 uscuiusq; sic differentis nobilior esset ipsa eorū
 conuenientia / Et ita quom omnes conueniant ī
 ipsa natura intellectuali / aliquid esset in eis no-
 bilius intellectualitate quod est falsum . Nil enī
 etiam in Deo intellectualitate nobilius concipi-
 mus . Ne itaq; id sequatur dicendum est cunctas
 eiusdem speciei esse . ¶ Preterea probatur a simi-
 li ueluti enim omnes anime sunt eiusdem speciei
 ita & omnes angeli probatio similitudinis : Quę
 ex opposito diuiduntur equalia sunt iuxta illā
 primi topi . Quot modis dicitur unū opposito
 rum : tot & reliquum . Sed anima & angelus ita
 diuiduntur : Nam spiritus quidam est corpori
 unibilis / quidam non unibilis . ¶ Deinde quę-
 cunq; secundum magis & minus differūt uel se-
 cundum perfectius solū & imperfectius : illa so-
 lum numero differunt : Sed omnes angeli solum
 secundum simplicius aut acutius & perspicatius
 & eiusmodi differunt : Vnus enim altero potest
 dici simplicior : acutior / ingenio uiuatior : Igitur
 erunt omnes eiusdeꝝ speciei . Confirmatur Quia
 per nil aliud eos differē concipimus / Neq; ulla
 proprietates in uno quę nō sint in alio nouim⁹
 Quorum autem sunt hēdem proprietates / eorū
 hēdem & nature . BENI . Fuerunt nonnulli : q
 omnes angelos & animas eiusdem speciei arbi-
 trabantur : ponentes forsan animam ut quandā
 intelligentiam assistentem corpori / non autem ī
 herentem : aut iformantez : Quidam uero dixerūt
 animas differre specie ab angelis eo qd illa sit cor-
 pori unibilis informādo illud angelus minime /
 Omnes tamen angelos putauerūt eiusdeꝝ speciei

bz

esse putarōnes inducte probabant. Nonnulli sicut
tres angelorum hierarchias ita & species esse existi-
mauerunt. Quidā uero put sunt nouē ordines
nouē etiā eorum specificas crediderūt esse naturas.
Sed & alii sic opinati sunt ut sit multitudo ma-
gna naturarū angelicarū ita quod ē in eodē ordine
sint multi differentes species. In sub una quaque
specie esse plura indiuidua cōfidentur. Est postre-
mo & alia opinio quod singulos angelos singulārū
specierū & naturarū censet. & nunquā duos sub ea-
dem specie reponit. Cuiusce rōnes fuerūt allatę.
PVTEVS. Quod sub unaquaque specie angelorum
sint plura indiuidua nulla rōne probatum fuit.
GON. Sunt mihi ad id rōnes apte concludētes.
Quarū prima est hęc. Ois natura ex sese cōicabi-
lis plib⁹ est ēt scđz theologos aduersus quos hīc
disputo. patet id quia si alicui naturę repugna-
ret ea p̄prietas aut illud pueniret ex magna il-
li nobilitate & p̄fectione aut ex parua. Nō qui-
de ex magna quia diuinę naturę quod maxīma id
cōpetit. Neque ex parua quia ēt minime natura
rū eam cōditionē hñt. Confirmat unaqueque. n.
natura creata potest cōcipi ut uniuersalis absque
ulla cōtradictione. Sed unaqueque species ange-
lorū est natura creata. Igitur poterit cōcipi sub rō-
ne alicuius uniuersalis ēt porphirici & limitati
sub quo non potest concipi essentia diuina quia
illa nec proprie est uniuersalis nec etiam ita sin-
gularis ut cōicari nequeat. Includit tamen in se
ens quod quidā pōunt sextū uniuersale. Aduer-
tant ad hoc quidā scotistarū p̄sertim illi qui legūt
Ioannē foxoles anglicū sup̄ uniuersalia. Scoti
n̄i p̄ceptoris charę p̄ceptorem. Cōfirmat id Nā
p̄s quis non putet nisi unū solem posse esse ta-
mē primo posteri dicit errari posse circa uniuēr-
sale quod sup̄ius non hēt nisi unū indiuiduū. exi-
stimādo p̄prietatē cōuersim dici de illo indiui-
duo. Pręterea aīę itellectiue distinguunt nūme-
ros & sunt eiusdē speciei & formę purę in sui natu-
ra. Cur nō igitur & angeli? Nec ualet quoruindaz
rō. Qui dicit eas iccirco distinguī numero quia
inclinant ad diuersa corpora. Nā illa inclinatio
est quid respectiuū & ita p̄supponit totā aīaz
quod ens absolutū prius igitur concipit hęc aīa quod icli-

natio eius ad hoc corpus. Vnicuique. n. aīę p̄pri-
um correspondet corpus. Sicut igitur aīa prior est in
clinatione ita hęc aīa hac inclinatione. Nō ergo
est hęc talis inclinatione. Denique si inconueniēs exi-
stimat totam unā speciem dānatam asserere. quo
pacto quasi innumeras angelorum species eterne dā-
nationi obnoxias dicere audebimus? Id autē di-
ce cōpellimur si unūquēque ab alio specie differ-
re putabimus. Quod autē inconueniens sit unam spe-
ciem totā igni eterno deputatā cēdere pbat ex illo
Augustini dicto in Enchiridiō. Placuit uniuēr-
sitis creatori auctori atque moderatori Deo ut
quā non tota multitudo angelorum deū deferendo
perierat. illa quę perierat in p̄ditione p̄petua re-
maneret. quę autē cum deo illa deferente p̄stite-
rat. de sua certissime cognita semp futura foeli-
citate gauderet. Alia uero creatura rōnalis quę
in hoībus erat quā peccatis atque flagitiis & origi-
nalibus & p̄prie tota perierat. reparari meruit.
Ex quibus manifeste infertur de oī specie ange-
lorū aliquos fuisse saluatos. ¶ Item si concedat
naturam illaz ex se in plibz quidē atque p̄ conse-
quens in infinitis esse posse. sed productio indiui-
duo uno exhauriret tota uis ipsius sequeretur illud
indiuiduū productū esse infinitum. quia esset
qui ualens in infinitis quorū plura notant plus p̄fe-
ctionis quā unum. Denique possibile est deus angē-
lum quēpiam in nihilū redigere & sic redactus
recreare. Aut igitur eūdem & hoc est contra eos
Tenent. n. destructum oīo. idē redire nō posse
aut alium & habetur quod uolumus. Dicere. n.
Deum nequire quale in nihilū redegit. tale iterū
reficere nephas & ipium putarem. **BE.** Nobis
certo congruum & dignū uidet sub oī specie
angelorum plura indiuidua esse posse. Immo re ipā eē
ut sint plurimi in natura similes sicut & officio di-
cuntur pares. Et ut oēs inter se differant ueluti
ceruus a leone & bos ab equo & hō ab elephā-
to indignū atque indecens iudicamus. S3 placet
ut pares cum paribus suauis cōgrediant. faci-
liusque congregent. Hoc & Damascenus sentire
uidet in elementario. ubi Deum sub unaquaque
specie angelorum plura singularia creasse affirmat.
Neque oēs angelos dicere possumus eiusdem sp̄ci eē

esse quis min⁹ forsan icōueniēs theologo id eēt
tñ& id inconueniēs ex eo fatent nō oēs esse pares
ī officiis & donis diuinis: Quos aut maiores pu
tāt gratia illos & natura / ponunt ēt primi / me
dii / & ultimi / ubi aut prius & posterius / ibi &
specifica distinctio / dicit eē . Differūt q̄ ab aīa
nra essētia ipsa . Oīs ergo natura q̄ nō est ex sese
actus purus nō incōgruit ut aliquo mō complea
tur accessu entitatis alicui⁹ q̄ rō indiuidualis di
cat: Que quidē rō neq̄ est materia phisica: neq̄
quātitas p̄dicamētalī: sed dicit dīa indiuidualis
De qua dabit tēpus alias foelicius disputandi .
Nūc aliq̄s ur̄z si nra dicta accepit soluat ea que
opinio aduersa p se iducebat . SOR . Plures illa
rum rōnum fundant ē in eo dicto quod iaz tu ne
gasti: rōnem v3 indiuidualē esse materiaz aut q̄
titatem aut utrumq̄: Sed quia ipsi corroborant
conclusionē suam sentētiis p̄hi : Qui in plimis
locis materiam esse rōnem talez apte ponit : quo
pacto ip̄z que negare nō licet defendere ualebo?
BE . P̄hs nomine materiē nō itelligit phisicā il
lam materiā que est altera pars rei naturalis . qd
uel ex eo patet: quia ex mēte ipsius Auerrois re
mouet materiā illā a corpōr celesti . Et tñ ip̄s di
cit / Qui dicit hoc celū dicit materiam nō quidē
illā phisicā / neq̄ quā supius methaphisicā di
ximus . s3 aliā que alio mō etiā methaphisicā aut
etiā logica dici ualeret . Est . n . rō qua res subicit
oī entitati in p̄dicamēto existenti / Et quia sub
iectū & materiā in ea intētionē cōueniūt / Iccir
co talis ēritas materia ac ēt dīa materialis nūcu
patur . MENTI . Ad primā igit rōnez dico cō
cedendo totū / accipiendo tñ materiā p illa rōne
indiuiduali . Si aut ip̄s qui arguit itelligeret d
materia phisica negat maior . Ad primā confir
mationē dico negādo ut ip̄sibile sit albedines
a substantia separatas distigui numero / nisi p ip
sam separationē a substantia itelligeres separati
onē a rōne illa qua res sit singularis: Nōne ī sa
cramento altaris theologi fatent accidentia sine
substantia? Ad illā additionē / dico in angelis
non esse diuersas materias siue potētias ex quib⁹
tanq̄ ex materia cōponant: sed esse modos quos
dā quib⁹ natura cōtrahit ad hoc ut sit hēc uel il

la . Ad confirmationē sequentē dicere p̄hm ibi
nomine materie accipere illā entitatē qua res di
cit hēc & sentētia ip̄s clarissima erit / ī his que
carēt tali entitate tanq̄ sup addita naturē (put
Deus ip̄s secundū theologos qui ppria essentia
est hic & forsan oēs itelligētē secundū p̄hm)
idē est quiditatis rō ac etiā singularitatis . ZA .
P̄hs loqui uidet de materia que est altera pars
cōpositi naturalis . SOR . Verū est id ut p̄hs ab
oī eo a quo remouit materiaz phisicā remouit
& illam entitatē / Eo q̄ oē imateriale putauit ne
cesse esse: & ita purum & nulli potētē admixtūz
& idem poluit posse & esse: Nō potest igit res ca
rere materia phisica quī sit formaliter necesse ef
se: & si necesse esse : non igit erit in potentia ad
aliā entitatē: Carebit igit etiā illa materia ex
consequēti que accedens naturē facit ipsam hāc .
LVCARE . Sic etiā deduci potest si natura ca
rens materia sit necesse esse / Igit si posset multi
plicari per additas rōnes posset esse in singulari
bus infinitis / & per consequēs esset: In eternis
n . nō distat potētia ab actū: essent igit infinita
indiuidua in actū: Ne itaq̄ id tanq̄ impossibile
sequeret concessit necessaria & eterna non posse
multiplicari . SARAC . Recte deduxisti miror
ergo de quibusdā theologis qui non consentien
tes illo phico principio ut oē imateriale sit neces
se consentiunt conclusioni sequenti necessario
ex negato principio v3 angelos cadere multipli
cari non posse . VOLTIVS . Nil uiro docto ī
dignius q̄ negato principio conclusionem ex eo
dūtaxat sequentem concedere: Sati⁹ fuisset aut
utrumq̄ negasse aut utrumq̄ cōcessisse . MEN .
Ad rōnem sequentem distinguere illaz maiorez
potest . n . accipi differentia formalis / siue diffe
rentia secundum formam / pprie / & minus p
prie / Si . n . sit sensus inter hēc est differentia for
malis / hoc est forma pprie accipit . Si autem
sit sensus ut inter ea sit differentia secundum for
mam . Hoc est ut illa iter que est differentia sint
forme ī pprie accipitur . Et si quidem priori mo
do & pprie accipiat tunc maior illa potest
concedi . Quecunq̄ . n . differunt ī forma siue na
tura differunt specificē: Sed minor erit falsa . Nā

angeli plures & si sint forme non tñ differunt p
 formā hoc est i forma uel natura sed p differen
 tias materiales facientes v3 formā uel naturā hāc
 formā & naturā. Et quia illa additio in minori
 posita quē dicit angeli soluz se formē. Videtur
 esse pbatio minoris. Ideo ad illam dico negādo
 illā cōsequentia. Sunt plures formē igit i forma
 differunt sicut neq ista ualet / Sūt plures hoies
 igit differunt in humanitate. Aliud. n. est for
 mas uel hoies differre & distigui / Aliud formā
 & humanitatē esse primā rōnem differēdi & di
 stinguendi. Est itaq ibi illa fallacia quā conse
 quētis uocat apositione cōsequentis. Sequitur
 .n. i forma differunt igit formē i se uel formē il
 lox differunt: Nihil. n. potest esse ppria rō dif
 ferendi nisi & ipsū differat. Non tñ sequit econ
 tras: Formē differunt igit i forma differūt: Cau
 sa uero prioris consequētē q bona est hęc: quia
 differre icludit negationē (ut aiūt logici) Nega
 tio uero distribuit nam qui differt a Leone: a q
 libet leone differt & nulli leoni est idem: Immo
 non solum ille a quo differt distribuit / sed etiā
 rō i qua differt: Si. n. differt a leone i humanita
 te uel albedine. Nulli leoni nulla q humanitate
 aut albedine erit idē. SOR. Ista sūt acute dicta
 Sed pbatio illa dicit angelos solum esse formas.
 Quo ergo pacto differt poterūt illa materiali cō
 titate / Tunc. n. habebūt eam & p cōsequens nō
 erunt solū formē. MEN. Dicerem angelos for
 mas esse quia nullo mō materiā phisicā icludunt
 Non tñ soluz formas methaphisicas esse imo du
 plicem icludere materiā & illam q genus & illā
 quē rō i diuidualis: Redeo itē ad rōnem illam:
 & si maior sua differre p formā in pprie deno
 tet ut sit sensus illā differunt sunt formē falsa
 erit. Significat namq ut oēs formē differentes
 differant specificē. Et minor erit uera āgeli. n.
 plures sunt formē differentes. Ad pbatōnem ma
 ioris eo modo negatē dico formas id est quidita
 tes se habere ad inuicē sicut numeros: Qz autē
 nomine formē ibi accipiat quiditas patet ibi ex
 prima cōparatiōe formē ad numeros. Ait. n. re
 solutionem definitionum sustere in aliquo i diui
 sibili sicut & numeri resoluuntur in unitates q

indiuisibiles. Diffinitio aut est q dicitis quā pbs
 ibi substantiam uocat / non autem formē quē al
 tera pars cōpositi. Concedo itaq q minima sub
 tractio aut diminutio illā encitātū quē ad qui
 ditatem ptinent uariat rōnem formalem quidi
 tatis / non. n. erit eadem quiditas oīo. Si. n. hu
 manitati subtrahat rōnalitas non erit amplius
 humanitas sed solū aīalitas. Sed si aīalitati iun
 gatur rōnalitas euadet ex templo humāitas: Ne
 q differentē disgregatē & oīo inter se separatē
 aut contrariē possunt iungi absq cōtradictione
 Ex quo fit ut quiditates sub alterne pprie sint
 numeris cōparabiles: Ille. n. resoluuntur in ea q
 indiuisibilia / & sursum pcedendo usq ad ge
 neralissimum siue ens / & in latus aduersus dif
 ferentiā ultimā. SOR. Subtilia dicis: sed nō ad
 rem: Si. n. pbs ibi comparet formam quiditatem
 dictā ad numeros / & non formā quē altera pars
 cōpositi: Et angeli non sint forma quē pars. s3
 q ditas / Ergo minima subtractio aut additio
 uariabit rationē formalem & quiditatuam / Inci
 dis ergo i fouē de qua exisse uidebaris. MEN.
 Dixeram ego illam additionē intelligendam in
 ter formas & quiditates sub alternas: qualis certo
 non est inter hunc angelū & illū sub eadem spe
 cie contentū: Dixi etiam (si meministi) talez ad
 ditionem aut subtractionē diuersificare naturas
 rez. q pertineat ad ipsam naturā & quidatez rei
 non eam quē ad rōnem i diuidualem: Quicquid
 .n. additur naturis i ferioribus / hoc est speciebus
 spālissimis / siue illud sit intensio & remissio in
 gradibus pfectionis / siue rō i diuidualis / quom
 nō sit attinēs ad quiditatem / nil addit aut subtra
 hit substācie rei siue quiditati / Veluti si unitas i
 qtu3 est pars binari / esset pars ei3 solū ea rōne
 qua poneret differētia materialis siue i diuidua
 lis: & illa unitas diceret posse itendi & remitti:
 Eiusmōi intensio & remissio p se & absq medio
 cōsequerent unitatē: p accidēs autē & ipsa medi
 ante binariū / & ipa in qtu3 pars binari: Iccirco
 nō esset alius binari9 unitate intēsa & ali9 remis
 sa / ita i re nra hic: Ea quē addunt quiditati rōne
 alia nō uariat quiditatē sicut si unitas esset. Nō igit
 tur oīs additio fōmis facta aut subtractio uariat

formarū naturā imo neq̃ oīs additio aut subtra-
ctio ī numeris uariat rōnem numeri: ut patuit d̃
unitate nūc ītensa nūc remissa. Ad sequēs in q̃
ex. x. methaphysicē inferē oēm differentiā forma-
lem esse specificā: iam negauimus oēm differen-
tiā formarū esse specificā: Immo nūc addo q̃ ne-
q̃ oīs differentiā ī forma est specifica: quia hō al-
bus differt ab hōie nigro ī forma q̃uis accidenta-
lis: S3 differre ī forma quiditatiua & ad quiditatē
spectante / nō quidē ut modus realitatis / s3 ut re-
alitas facit differē specificē. Ex quo hēmus etiā
q̃ neq̃ oīs additio q̃ditati facta quia nō ītensio
aut remissio entitati addita uariat naturam / A-
p̃ hō autē ibi accipe possumus hāc exclusiuā solū
dīa formalis (hoc est ī forma essentiali) est spe-
cifica ex qua sequit̃ uniuersalis affirmatiua ī ter-
minis trāsp̃ositis: v3 hō oīs dīa specifica est dīa
formalis: Et hanc cōuertere non licet nisi ī parti-
cularem aut illā exclusiuam. Ad aliā rōnēz Ego
iterimo illā maiorem / oē namq̃ singulare totaz
naturā speciei completit̃: patet quia natura illa
cōsistit ī gradu indiuisibili / neq̃ ītensionem ne-
q̃ remissionem est suscipiēs (ut ait Porphyrius)
Perfectio q̃ speciei īfinita eē nō pōt / quē ex ge-
nere & dīa ultima constituit̃. SOR. Vera sunt
ista / sed ego nō ītellexi naturā speciei ī se diuisi-
bilem esse aut partibilem / imo conclusi totam na-
turā speciei ita esse ī uno īdiuiduo q̃ equiualeat
p̃ uniuersis indiuiduis / quē sub illa specie exco-
gitari possent: Ita ergo maior sic ītelligenda ē.
Quicūq̃ unum singulare īcludit totaz naturā
& p̃fectionem speciei extēsiue / aliud singulare
sub tali natura poni nō potest: quia repugnet
ut hoc cōtineat extēsiue totā naturam / & tñ sit
aliud singulare eiusde3 naturē. Naz aut erit idē
cum priori / & ita non aliud / aut non idē. Igit̃
illud prius nō contineret totā illam naturā extē-
siue. MEN. Si tu ita accipis maiore illā Cōcedo
eam S3 Minore3 nego ut angelus unius naturē
totam suā specie cōtineat extēsiue: SOR. Pro-
bauī eaz / Angeli. n. dixi quom sint īmateriales
non capiūt partem siue non participāt / s3 totaz
natura3 assumūt et extēsiue. MEN. Petis pri-
cipiū: Assūmis certo quod p̃bare debueras / hñt

nāq̃ āgeli illā materiā d̃ q̃ et surdis auditū dedi-
mus / & sunt nature illi9 susceptiui. Nō itaq̃ na-
tura tota ī uno solū extēsiue / Neq̃ uerū est ut ī
diuiduū ex eo solum quia caret materia. Habeat
totā speciei p̃fectionē. Solū namq̃ carere mate-
ria oī alio dempto nihil ponit quod nō p̃fuerit.
Si ergo pri9 qu3 ītelligeret euz materia nō hēat
totaz specie neq̃ nūc habebit materia quē altera
pars cōpositi ablata: SOR. Et si p̃fectio naturē
creatē sit ex sese finita: tñ si unū singulare conti-
neret eminenter oēs p̃prietates īfinitoz singu-
lariū sub illa natura excogitando illud certo ī
finitum esset. MEN. Pro nobis est illud: Nam
ne angelum unū īfinitum faceamur / opus est
nullū ang̃ totā suē speciei naturā exhaustisse
fateri. PVTEVS. Multa assertis: Ego ad ea q̃
secunt̃ concisius r̃ndebo: Concedo maiore q̃ in
rebus p̃fectis oīa sint de intentione p̃ se p̃ducē-
tis: Et sic idē de angelis fatebor / Qñ arguitur
Nullū agens intendere id quod īmpineabile / po-
test concedi opinando īfinita simul esse nequire
Et sic concedo nullū agēs īdiuidua īfinita intē-
dere: Igit̃ neq̃ plura / Negat cōsequētia: possūt
ergo intēdi plurima īdiuidua / neq̃ tñ īfinita.
BENI. Nō eiset forsan erroneū neq̃ ab re oīuz
speciez ponere īdiuidua finita Tot v3 quot uel
magno āno claudi possent ī his mortalibus uel
aliquo alio mō: Et entium a materia separatorū
esse oīa īdiuidua iam creata existimare: Genera-
biliū uero successiue generari / ita q̃ expletis cū
etis oīuz speciez singularibus aut oportebit ea-
dem repetere / aut generationi terminū īponere
Sed hęc alias discutienda: Tacendū est propter
auctoritatē ñorum peripatheticorū. PVTEVS.
In hoc uniuerso potius attēdit̃ ī paritas atq̃ di-
uersitas q̃ similitudo uel paritas: Neq̃ tñ oīo po-
stergat̃ paritas: Recte itaq̃ Aureli9 Ordo īquit
est parit̃ īmpariūq̃ rez sua unicuiq̃ loca di-
tribuens cōgrua dispositio. Intendunt̃ igit̃ ab
ipso primo & eminētissimo ente Deo & species &
speciez p̃sertim p̃fectissimarū īdiuidua Et pot9
uoluit huic āgelo ut Michaeli & huic āgē ut xp̃i
bonitatē & gloriā suā tribuer̃ & cōicare q̃ ang̃lo
generico aut hōi specifico: CER. Infiniti igitur
b iii

angelus qui beari possent defuncti neque unquam erunt. Similiter & homines. PV. TE. Neque omnes creatos oportuit glorificari: neque omnes qui esse possunt creari: nisi diceremus individua uel immaterialium species esse finitas. BE. Ad rationem aliam Negat minor quibus. n. philosophus assignet causarum multiplicationis individuos sub una specie ut saluet esse perpetuum atque diuinum & hoc in mortalibus in quibus generatio aduenit & generatio preterit. Non tamen illam ponit unicam & solam causam: sed quia et individua sunt ad decorem ordinis uniuersi preteritum ea que a materia separata & Deo nostro est cura de omnibus. Apud quem & capilli capitis nostri omnes numerati sunt: & neque folium cadit neque passer uolat aut capit fortuitum & preteritum omnis operis intentionem. Quo fit ut theologus dicere oporteat plures animas pluresque homines que eiusdem speciei sempiternos: neque unquam mortuos. Cur autem posuerit unum solum: unam lunam? Facilis ratio: unum quippe potuit solem. unum certum mundum. Eo quia putauit totam illius speciei materiam in illo singulari congestam esse: non solum actu, sed et potentiam. Nil ergo tale fieri potest: Si namque posset fieri iam factum esset: Et si plura & infinita. Theologi autem negant antecedens illud: Negent ergo & consequens: perimunt principium: perimunt & conclusionem. Similiter theologi perimunt: quod. Auicenna concedebat angelum in quo unus posse creare alium: interima ut ergo & conclusionem: Adulterium. Neganda est minor quo ad illam particulam: ut causa multiplicationis sit materia uel quantitas. Ad omnes auctoritates dicitur quod intelligunt nomine materie illam entitatem qua se fit materia siue subiectum: Quam materiam uocauimus logicam quam quis alioquin modo possit dici & metaphisica. Erit ergo triplex materia. Phisica Metaphisica & logica. Quo ad quantitatem negat ut illa sit causa cuiuscunque distinctionis sed solum in partes quantitates. Fit autem diuisio multis alius modis: legat Boetius in libro diuisionum. RESTIVS. Ego nunc ridebo illis nominibus quibus Zamagnius probabat omnes angelos eiusdem speciei esse. Ad primam dico quod ille modus arguendi non ualet: Sic. n. arguendo sequitur reuera omnia animalia irrationalia eiusdem speciei esse: Comueniunt. n. omnia in anima sensitua: neque aliquid est

nobilius in eis Si autem differrent specie aliquid esset in uno quod nobilius anima sensitua: ZAMA. Multiplicare inconuenientia (aiunt non est eorum solutione ferre: BENI. Qui tenet diuinam non esse aliam naturam siue realitatem a genere facile rationem illam soluunt. Dicit. n. genus & differentia esse eandem rem & naturam: & differentias dicere gradus diuersos determinate nature. Et ita dicunt animalia irrationalia differre per diuersos gradus nature sensitiue: & angelos per diuersos gradus nature intellectiue. Differentia igitur dicitur nobilior non quia notet aliam naturam sed quia illa determinat. Et quia ea facit huic aut illi propria: Sed quod eadem dicitur aliam realitatem: quid ad rationem respondebunt. Dicit certo illam nobiliorem esse animam sensitiuam in eo: non tamen esse hac anima uel sensitua anima quacunque nobilior: Illa. n. realitas animam sensitiuam contrahit & specificat: neque facit aliam naturam: quod natura sensitua talis quod non sit distincta a sensitua in comuni re: sed solum distincta ab alia sensitua: ut natura hominis ab equo. Sic intellectualitas talis non separat ab intellectualitate: sed solum ab alia intellectualitate: ut natura intellectualis principis angeli est alia ab intellectualitate Angelorum. Ad argumentum quod dicit angelos conuenire in intellectualitate que nobilissima in eis: Dico intellectualitatem communem non esse nobilissimam in principe uel potestate: sed intellectualitatem talem que dicitur. A. & intellectualitatem in alio que sit. B. Nihil tamen est nobilius in quo omnes conueniant intellectualitate communi. Nobilior tamen talis intellectualitas: eo illa intellectualitate. Si cut: et nil nos concipimus nobilius in Deo natura intellectuali: similiter & in angelis non tamen dicimus? Deum & angelum eiusdem nature specificare: sed diuinam in intellectualitate esse naturam unam: angelicam aliam. Eo quia una illarum intellectualitatum est talis: & alia alterius rationis: & conueniunt in ratione eo ipsius intellectualitatis. Ad secundam rationem dici potest Neganda similitudine: omnes. n. angelus habent intellectualitatem eiusdem rationis: omnes angelus mune: Oportet. n. eos diuersum modo tali natura participare si diuersae sit speciei: uel quod differant in aliquo alio essentiali si omnis natura intellectuali eiusdem rationis predicari essent. Neque oportet ex opposito aliquid genus diuidetur equa

esset ut patet de rōnali & irrōnali. **LVCHES.**
 Contra nobili⁹ membrū a quo ī genere illo cete-
 ra mensurant⁹ seorsum ponēdum & solū ut hō:
 ignobiliora ī multas species diuidere oportebat.
 Sed in pposito membrū nobilius multiplicat⁹ ī
 species innumeras / ignobilius uero seorsuz poni-
 tur & solū quod facere nō licebat. **TVDLS.** Di-
 co bonū species pponderare bono īdiuidui inq̃
 tum species est pars uniuersū / nō inq̃tuz ad fee-
 licitatem ordinat⁹ quia sic īdiuidua pponderat.
 Melius ergo fuit uniuerso ut species multiplica-
 rent partim nobilissimaz: Neq̃ opus est mēbrū
 nobilius seorsum & unicū ponat⁹ sed secunduz
 q̃ nobis est notius / Forſan. n. spiritū creatū in
 cōmuni possemus diuidere p. A. que sit dīa no-
 bilissima & p. B. que esset: negatio illi⁹ in generē
 sed eiūsmōi dīe nos latent. Ad tertiā rōnez ne-
 gat⁹ angelos oēs differre sola intensiōe & remissi-
 onē eiūsdē forme / s3 differē ēt formis quaz una
 sit pfectione in genere / alia imperfectior sicut dici-
 mus ignē pfectius elementū aere / & hōiem no-
 bilius aīal leone. Ad cōfirmationē Negabit⁹ eos
 non differre plurib⁹ p̃prietatibus quaz multę
 sunt nobis ignote: plerasq̃ ēt cognoscim⁹ ut de-
 clarabit pceptor. **BE.** Teneamus igit⁹ oīs ange-
 los neq̃ eiūsdē species esse: neq̃ diuerſę: Sed eorū
 esse plures species & sub qualibet specie plura ī
 diuidua / Thomas autē nō uidet⁹ istud qđ dicim⁹
 negare / s3 p̃suppositis p̃hōz principis ita dice-
 re oportere / quoniam ipse minime p̃supponit. Eodē
 mō p̃ gradus naturę sensualis aut īstēctualis
 idē accipe uidet⁹ quod & nos p̃ illā realitatē sup-
 additā generi de quo & alias. **PROCV.** Videt⁹
 p̃ h̃s cōtradietoria tacite concessisse: posui. n. oēs
 species plurib⁹ coicabile: & itelligentiaz atq̃
 corporū celestiu uarias species coicabiles posuit.
BENI. Multa p̃ h̃s talia ex sui natura posuit: q̃
 tñ aspiciendo ad ea que in mūdo fieri possunt ī
 possibilia iudicauit. Veluti quocunq̃ motu cō-
 cessor uelotiorē cōcedi posse asserit: Et tñ nul-
 lū motu p̃mi mobilis uelotiorē esse posse ī p̃h̃a
 uidere potuit. Similiter Quocunq̃ corpore locus
 impleat dixit non repugnare illi īpleri alio cor-
 pore adhuc subtiliori: Tñ respiciendo ad oīa cō-

pora que fieri possunt ī uniuerso / est cōcedendū
 corp⁹ quo nihil subtilius ēē ualeat: Ita ī re Nul-
 li qđem species suapte natura repugnat ī pluri-
 bus esse: Attētis tñ q̃rundā species cōditionib⁹
 existimauit aliquas ī pluribus esse nō posse. Mita
 nō repugnat ut tēcū uidet⁹ qđ tñ nāfa fieri nō ualeat.
¶ Angelos ab humana anima differre specie:
 uel sicut species & pars alterius species.

Cap. vii. MARTINVSIVS.

S angelus eiūsdē species uel diuerſę cū
 aīa sit (ut quidā opinabant⁹) hic iam ī
 quiredū esset. Et q̃ sint eiūsdē species
 ex his q̃ asserā uideret. **¶** Primo Quia
 quorūcunq̃ sunt hēdē potentie / illorū & hēdē
 essentie: Cōstat quia nos nō agnoscimus distin-
 ctionē essentiaz nisi p̃ distinctionē potētiaz si-
 cut neq̃ distinctionē potētiaz nisi p̃ distincti-
 onem actionū: Sed hōis atq̃ angeli sunt eedem
 potētie. Igit⁹ eedē & naturę atq̃ essentie: Minō-
 pbat. Quia eadē obiecta & eedē actiones: que
 qđem ex scō de aīa distinguūt p̃ obiecta: & po-
 tentie p̃ illas. Aīa uo circa oīe obiectū circa qđ
 & angelus uersari pōt. Cōfirmat testimonio An-
 gustini tertio de libero arbi. Angl⁹ & aīa sunt
 natura pares / sed officio ipares / Ergo sunt eiūsdē
 deſ species q̃a paritas naturę / naturę nō est idif-
 ferentib⁹ specie Quom species sunt sicut numeri.
¶ Preterea Quocunq̃ sunt alteri⁹ species quaz
 una sit nobilior / oīe singulare nobiliores / erit
 nobili⁹ quocunq̃ singulari ignobilioris unū mima-
 scintilla ignis nobilior est tota terra si ignis spe-
 cifice sit nobilior ea: sed si angelus esset alterius
 species ab aīa / & specifice nobilior illa. Igit⁹ oīs
 angl⁹ ēet nobilior q̃cunq̃ aīa / & ita maioris bēi-
 tudinis capaciōr: Et p̃ cōsequē oī aīa posset ali-
 qs angl⁹ ēē bēior: Qđ negāt illi q̃ dicūt nullam
 creaturam posse fodiciorē esse aīa xpi. **PAL.**
 Et ego probabo angelū & aīam differre specie.
 Quo nāq̃ forma creata est dignior / eo in plures
 gradus & species distinctior / plures nampe spe-
 cies mistarū q̃ elementorū: plures animato-
 rum q̃ in animatorū: plures aīaliū q̃ plantarū.
 S3 Spiritus est forma dignior corpore: Igitur
 & ī plures species erit distinctior. Plures igitur

erunt species spiritualium quod corporales creaturas.
Quod certo non esset si angelus ab anima specie non differ-
ret: Si namque ab anima / neque alter ab altero distin-
gueretur. Plus, namque distare uidetur ab anima angelus qui
uisus hic ab illo. **CERVIVS** Ista ratione poterat
probari multitudo angelorum. **BE.** Si anima ita in cor-
pore esset sicut nauta in navi. Et sicut angelus in
corpore assumpto: difficultus esset investigare eorum
differentiam specificam: Nunc uero quia philosophi ut primum
concedunt animam esse formam corporis inherenter & in-
formantem & non solum assistentem: quod et nonnul-
li **Auerrois** ex mente ipsius in Caldeis libris fa-
tetur se reperisse ipsius uel posuisse unicum intellectum /
omnia tamen corpora humana informantes: Hoc **Miran-**
dulus ille magnus picus ab **Helia** rabbi hebreo
prodocto uiro se se accepisse gloria bat: anima differ-
re specie ab angelo facillime comprobabitur quia con-
ditio anime est corpus informare angeli minime: For-
me uero eiusmodi specie differre oportet. Eni uero
quidam primam rationem qua distinguitur anima ab ange-
lo dicunt esse unibilitatem corpori. Alii uero gradum
intelligendi: Sicut, namque, sensibilis illa anima non distin-
guitur a brutis / primo nisi uarios gradus talis na-
ture ita & intellectualis imperfectior certo gradu
est intelligendi in homine: Intelligit namque anima cum
discursu: angelus sine discursu: Alii dicunt animam di-
stingui primo ab angelo alique entitate precedente
potentia que est principium intelligendi cum discursu
Similiter precedente & illa aptitudine: que dicitur
unibilitas: Omnis, namque, aptitudo naturalis, est propria
passio illius cuius est aptitudo: Et omnis propria pas-
sio presupponit essentiam rei ex qua progreditur & pul-
lulat: Omne quippe ens aptum agere uel producere uel
uniri: habet actum primum qui suapte natura prior est
actu secundo qui est ipsum producere aut agere aut
uniri. Et omnem actum primum precedit hec natura si-
ue natura talis: ita ut quis ille aptus primus res
uel potentia non differat res: prius tamen natura est
ipsa res que potentia eius sicut prius est subiectum que
propria passio. Prius, namque, est res hec uel (ut clarius
dicatur) res talis nature que intelligat habere tale prin-
cipium. Prior ergo erit natura ipsius anime in se que in-
telligat habere tale principium quo ualeat intelligere di-
scurrendo / aut tali aptitudine qua respicit unio-

nem corpori. Veluti quis sol habeat principium
productuum tale horum generabilium: non tamen primo
distinguitur per illud: Immo si tale principium produ-
cendi concideretur Ioui uel ueneri adhuc ab eis di-
stingeretur specificiter: Prima ergo ratio distinctionis
angelus ab anima accipit a rationibus formalibus &
essentialibus omnem aptitudinem atque potentiam prece-
dentibus: Anima uero non distinguitur ab angelo ut spe-
cies a specie: sed ut principium distinctuum speciei
distinguitur a specie respectu cuius distinguitur. Eo-
modo quo rationalitas distinguitur a bruto. **PROCV.**
Contra primam opinionem arguitur sic: Quod est fi-
nis alicuius non distinguitur per illud sed potius con-
tra / Vnde in ebra Leonis differunt a mbris cetui
quia anima ab anima: Sed ex primo de auditu philosopho
Forma est finis materie. Igitur forma non distingue-
tur per materiam sed potius e contra: & quia distinguitur
pertinet ad actum & ad illud quod tribuit esse. Et
quia prius est natura rei que aptitudo eius ad aliquid
Et multe alie rationes possent induci. **BE.** Concedi-
mus angelum & animam eo modo differre / uerum ne-
gamus illam esse primam ipsorum distinctionem. **PAL-**
MOTA Contra secundam opinionem possent mul-
ta induci: primo quia non circa omnia cognoscibilia
discernitur: non, namque, circa principia. Si ergo illud esset
ratio distinguendi specifica / anima a se ipsa specie di-
stingeretur. Eodem modo circa obiectum beatificum non
discernitur: circa alia discernitur: Ex quo sequetur idem
Deinde concessio illo sequetur quod unio beatifica ipsi
uis anime differret a unione tali ipsius angeli. Et quod
quolibet homine quilibet angelus beatior esset uel esse
posset. Preterea angelus que forsan discurrere posse
ostenditur. **BE.** An ipsi angeli discurrere ualeant
quod ipsorum cognitio agere / uidebimus? Idcirco
rationes ille permittant / Concludunt id certo etiam
si angelus circa nulla cognoscibilia discurreret: il-
la distinctionem tamen primam non esse. **SARAC.** In-
tellectualitas angeli uidetur esse eiusdem rationis cum
intellectualitate nostra: quia & obiecta & actiones
sunt eiusdem rationis. **BENI.** Intellectualitas potest
dicere naturam talem intellectui predictam: & potest no-
tare potentiam solum qua sapimus & intelligimus: & il-
lo priori modo differunt specie: posteriori uero mi-
nime: Sed & his que alias fiet diffusio finis. **MAR.**

Contra hoc fuit primū argumentum principale
LVCHEVS. Ad primū argumentū dico pi-
 mendo illā maiorem. Nā essentia equi & aqle dif-
 ferunt specie: non tamē potētia uisūa. Sicut. n.
 passiones entis unitas / veritas / bonitas indistin-
 ctissimis reperiuntur eiusdē rōnis / ita & potētie
 sensitiue in oībus aīalibus eas hñtibz & intelle-
 ctus atq; uoluntas i angelis & hoībz. Et ueluti
 in eodē cōtinent plura quiditatiue distincta ut
 uegetatiuū sensitiuū & intellectuū / & passioēs
 multe in eodē subiecto / ita non incōgruit qdita-
 tem eiusdē rōnis contineri in plūbz essentialiter
 & quiditatiue distinctis. **GRA.** Cōtra ex hoc se-
 quet̃ qd intellectu Dei & noster esset eiusdē rōnis.
VOL. Nō sequit̃ / quia illū obiectū aliud: illi
 us actio substantia: **GRA.** Cōtra / Nam uni uoce
 est in ipso & in nobis. **VOL.** Cōcedi potest id
 ut uni uoce sit i ipso & in nobis & eiusdē rōnis
 transcendentis nō specificē. **BASI.** Aliqui dicūt
 illas potētias differre specie si conseras eas ad fū-
 damēta siue ad naturas in qbus sunt ex parte il-
 la inqunt sunt distincte / nō ex parte obiectoz
 imo ex parte obiectoz sunt idē specie. **CALI.**
 Rudis rñsio dicens aliqua esse rōne illa eiusdem
 speciei / rōne alia alterius quia tñc sequerēt eadē
 rem esse illam & nō illā: Esse i eodem genere & i
 alio siue i eadē specie & in alia: **BABA.** Dicent
 illas potētias esse simpliciter species distinctas qd
 ex parte fundamenti & secundū quid eiusdē speci-
 ei / quia rōne obiectoz quę ipsi extraria. Erūt
 igit̃ illę potētie simpliciter diuerse: & secundū
 quid quia solū rōne eiusdē obiecti hēdem: Nā
 quę uis dīa etiam cōiter sumpta sufficit ad hoc
 ut aliqua differāt & distinguant̃: S3 quouis mō
 esse idem alicui non ponit esse pfectionē idem.
CALI. Rudē dixi & itez replico illā rōnem /
 Nā ē quouis mō esse diuersum nō facit pfectā
 diuersitatē. Deinde quo pacto potētiaz simpli-
 citer diuersaz & nō sub ordinataz erūt obiecta
 eadē ē actus specie differētes: Visio ergo aīaz
 alteri⁹ rōnis a uisione angeloz similiter & bea-
 titudo. **BON.** Visio illa erit ab obiectio solum
 potētie ipse sū duntaxat recipiēti: potest autem
 idem specie recipi i diuersis spēbz sicut albedo i

margarita & cigno. **CALI.** Quia primū recipi-
 ens v3 superficies est eiusdē rōnis. Deinde si aīc i
 primet̃ illa uisio q̃ & angelo nil ei pderit quoz
 non sit ei cōueniens sicut neq; oculo cōuenit spe-
 cies intellectualis / aut uisio auditui: siue auditio
 uisui. **BE.** Ad secundū argumentū siue ad con-
 firmationē illam dicimus aīas angelis pares na-
 tura / quia erūt sicut angeli dei i celo: & natura
 trahūtur in sūmūz atq; infinitū bonum pares
 sunt naturalib⁹ potentiis / non autē essentiis &
 p̃p̃riis substantiis: Ad tertiū argumentū conce-
 dimus omnē angelū quacunq; aīa in substantia
 sua nobiliore esse: Neq; tñ habere potentias al-
 terius rōnis / aut capaciore esse beatitudinis lo-
 quendo de capacitate naturali / sicut neq; ocul⁹
 hoīs est capaciore uisiois q̃ oculus aquile licet sit
 in essentia longe nobiliori. Capacitate autē quę
 puenit ex meritis angelus & aīa se habēt ut ex
 cedētia & excessa. Immo rōne unionis aduerbū
 unius aīę tota naturalis capacitas impleta phi-
 betur: Sed de his hactenus.

**Angelos esse uno qdēz modo imortales alio
 aut mortales. Ca. viii. BONVS**
Angelica natura an sit imortalis & nul-
 li corruptioi obnoxia ut plerumq; taz
 phi q̃ theologi ferunt nosse p̃cupere
 Eo qd Plato ille i suo Thimeo: ita dicere uidet̃
 O Dii deoz quoz opifex idēz paterq; ego: Opa-
 siq; dem uos mea: ex sui natura dissolubilia. Da-
 mascenus q̃ eos gratia non natura imortales di-
 cit. Deinde qcquid i nihilū redigi potest morta-
 le & caducum est: Sed oēs angeli i nihilū redigi
 possunt / Quia ut Gregorius & sacra fides passim
 p̃clamat. Oīa i nihilū tendūt & uertent̃ nisi ea
 manus Dei oīpotētis clementer & benigne libe-
 raliterq; atq; cōtingētē cōseruaret / Igit̃ angeli
 q̃ erunt caduci atq; mortales. **BE.** Solus ille oī-
 um rex opifex Deus apostolo testē: veram obti-
 net imortalitatem. Creatura oīs si uel momento
 minimo t̃pis ab ipso nō conseruet̃: sicuti ex nihi-
 lo facta est: sic in nihilum uertatur oporteret.
 At imortale quippiam multifariam accipi po-
 test: Vno quidem modo si nullo pacto deficere
 neq; ex principiis intrariis neq; extrariis ualeat i

Et hoc modo / solus deus immortalis: omnis creatura morti obnoxia. Alio modo quum aliquid a causa interior corrumpi nequit eo quod neque ex materia neque ex contrariis sit compositum: neque ab exteriori nisi ea que uirtutis infinita: ut sunt omnia entia soluta a materie & elementorum compositione. Tertio cum ab interiori causa etiam habet ut posset dissolui / eo quod ex materia & forma compositum sit: illa tamen solutio nequeat nisi uirtute primi efficientis fieri. Veluti est celum secundum theologos in ipso materiam ponentes presertim si materia illa sit physica & consimilis huic rerum generabiliu. Quarto species etiam mortaliu rerum immortales nuncupant: cadere quia perpetuo conseruari & si non in eodem saltem in alio & alio indiuiduo ualent. Quinto quia unumquodque singulare saltem permanens etiam ex contrariis compositum diuina uirtute quo sempiterno ut conseruari ualeat nos firmiter credimus. Quo quidem pacto etiam & elementis composita dicere immortalia ualeamus. Secundo itaque modo ut iam concludam ipsi angeli atque anime nostre immortalitate gaudent: quod obtem etiam si esse de finerent non quidem corrumpi dicerent: sed potius in nihilum redigi: nihil namque corrumpitur nisi cuius forma a materia separatur. Quomodo autem angelus sit unica res non constituta illo modo / neque forma participans talis materie ratione / si sit forma per se subsistens / sicut neque dissolui ita neque corrumpi poterit. Que. n. per se sunt talia / nequeunt / ipsi si manentibus non esse talia sicut circuli quia ex se rotundus est nequit non esse rotundus: Lignum autem aut augetur quia per aliud est rotundum: ideo poterit amittere rotunditatem etiam non amisso proprio esse: Quodammodo igitur quomodo oriuntur & esse incipiunt non dicuntur generari / ita neque quomodo finuntur esse sunt dicendi corrupti. BO. Quidam dicunt signum incorruptibilitatis angelorum percipi ab opone posse: que immaterialis & ens actu / operatio quippe ostendit modum quo res est: Ratio autem opone ex obiecto deprehendit / obiectum autem angelum quomodo sit supra tempus est sempiternum. BE. Si angeli obiectum esset aliquid tale: & illud non esset anime nostre obiectum / ratio illa ualeret: De hoc uero alias uidebitur. BO. An ipsi angeli possint dici mortales stante eo quod sint incorruptibiles

BE. Quauis ea sola mori dicere consueuerimus que uitalibus presertim sensualibus priuante operationibus: Tamen & ea uulgo mori dicimus (que aliquid uite simile habentes) desinunt esse. Veluti ignem extinctum mortuum appellare soliti sumus: Eodem modo omne quod occidit mori sicut & omne quod oritur nasci putamus. Contra uero omne quod non occidit immortale appellamus. Et ita possent ipsi angeli mori quia uitalibus priuari omni actionibus. Ac etiam quia redigi possunt in nihilum. Sunt ergo bifariam angeli mortales / similiter & anima. Enim uero si mors sit non alius cuius corruptio partis / sed solum coniunctionum dissolutio quomodo nil sit in angelis dissolubile neque in anima. Erunt eo modo immortales. BO. Etiam quis forma erit sic immortalis. BE. Concedemus & addemus sextum immortalitatis membrum / bifariam itaque angeli immortales secundo inquit & sexto modo / bifariamque mortales / immortales autem sexto modo sunt natura / immortales autem secundo modo partim sunt natura que ex se indissolubilis est / partim gratia. Nam quomodo sint mortales quia uitalibus operationibus priuati sunt apti. Ac etiam quia desinere possunt esse nunquam / tamen diuino munere priuabuntur illis aut esse desistent: ideo immortales nuncupantur. Recte itaque dictum est omnia orta occidere & aucta senescere. Angeli. n. occidere possunt augeri in substantia & senescere non possunt. Non. n. ueluti nos quotidi: moriuntur. qui tum mori incipimus quique uiuere: Et eo usque morimur / quousque & uiuimus. Et tum denique mori desinimus quum amplius nullo pacto uiuimus. Id ergo nobis terminus mortis qui & uite. BO. Inmortale septem modis a te dictum annotaui. Quinque fuerunt priores illi Sexto opponit mortalitati ignis ille. n. moritur: aqua extinguit ipsum atque occidit at ipsa immortalis & inextinguibilis. Septimo est que sextum appellatum audiui. BIN. Adde ego & octauum / eo. n. quod occidere potest quis modo mortale est. quod nullo modo immortale. Sed is est primus modus. BENI. Placet ut adiungatur ille sextus & sextus fiat septimus. Sunt ergo angeli aliquo modo ut diximus mortales. Neque id repugnat Dionysii sententie intellectuales substantias uitam indeficientem

habere / omniq3 a corruptione / morte / & materia & generatione mundos & nitidos existere alferentis. Sunt enim immortales / atq3 alio modo mortales prout declarauimus: Et absolute sunt uite deficientis & que in nihilum redigi sit apta. Tales enim sunt absolute quales ex natura / nō quales ex munere diuino / Nequeunt tamen nō esse potentia propinqua / iccirco multi illud cōsiderantes ipsos absolute idēficiēis uite esse putant: Sed prior exui terminorum potius absolute uera / posterior autē ex quo dam digniori modo loquendi. BONVS. Nequit igitur demonstrari neq3 animam neq3 angelum esse: BENI. Nequit certo habuit quidē hanc sententiam meam primum Fluentina urbs / Deinde & ista: De quo quandoq3 cum Daniele clario parmensi uiro profecto clarissimo: qui Epidaurō in erudiēdis iuuenibus labore plurimo multa contulit latina pariter atq3 grēca lingua: Sed multi se obsequium prestare fidei christianę autumant / si animam aut angelum nō posse deficere / demonstrare se ostendant & non aduertunt / quod displicent imprudentes / unde placere student / Cre dunt namq3 se fidei multa contulisse / quom tamē nil proliant / Immo admodum obfine Dei solius proprium creaturis attribuentes. Nil enī potest demonstrari esse / nisi quod est necesse ēē. Hoc autē sacra fides soli optimo deo concedit: Incorruptibiles quide3 eos & imateriales uix ratione uestigamus: Deficere autē non posse sui ex natura / nefas & christianis auribus indignū omnino nouimus. BONVS. Ad quid ergo uir ille nostra etate egregius Marsilius Ficinus: cētum & eo amplius induxit rationes quibus animam nostram esse astruit imortalem: Et quidā theologorum uidentur se plurima donasse ecclesie christi ex tali demonstratōne. BENI. Pater meus charissimus est Ficinus ille / uir certo probus & illustis. Et quis omnia teneat / In dogmate tamen Platonis facile omnium princeps: Attulit profecto rationes illas nō ut ostenderet animum nostrum necessario esse: sed ut ipsum ob sui simplicitatem incorruptibilem / & indissolubilem / qui a seipso deferri non ualeret ape

riret: Qui autē plus ei aut āgelo hac in re tribuunt fidei christianę fundamenta euertunt. BONVS. Ad rationes illas respondere noui / Platonē forsan de celis ex quattuor elementis secūdu3 ipsum compositis quas Deos putabat & deorum habitaculum loquebatur / aut certo ipsos dissolubiles extenso uocabulo id est defectibiles existimauit: Damasceni autē sententia ex iā3 ostēsis notissima atq3 sequens ratio in Gregorii auctoritate fundata.

¶ Quo pacto angeli ipassibiles natura pati possint ab igne corporeo. Ca. .ix. BENES. Cce dum questionis difficultatem soluisse uidemur: de angelorum imortalitate / ex templo sese offert ratio ipsos nō solum a Deo sed etiam a causis secundis extingui posse declarans. Quęcūq3 enī pati uio lenta illa passione que dolore afficit / aut que ledi & offendi a creatura / possunt: ab eadem etiā ut destrui queant non incongruit arbitramur. At angelici spūs igne eterno adurendi & cremādi sunt dicēte Saluatore ipsi maledictis / Ite in ignē eternum: q3 paratus est dyabolo & angelis eius. Cur igit cōsumi ab eodem non ualebunt? Quod. n. cremari pōt si etiā cōsumat: Quod dolet si intereat nō est admirādū: Admiramur potius q3 pacto fieri poterit crematio & dolor carnis ppetuus absq3 interitu / imo cum uita ppetua? Alias admirari solebā: quo pacto sint angeli im mortales quom sint corporei: S3 tu id exclusisti ostēdendo ipsos icorporeos esse. LVCHE. Si ēē cōporei essent nō pati possent: Celi eq3 corpā sunt / neq3 tñ passibilia. BENES. Quia ex animis sunt ideo dolere nequeunt: Si tñ corpora essēt ut resolui possint ī ea ex qb3 cōponunt non incōgruit nisi ponant oīo simplicia & icōposita ut Auerroys existimauit. BE. Abeant ista: Nodus hui3 difficultatis facillime soluet / si quonā pacto sit possibile ut res corporea: pati possit ab igne corporeo / demonstrēt: Quidā nēpe dixerūt eos nō uere cruciari s3 sola opinione & estimatiōne: plerumq3. n. ea q nō discōueniunt: ac si discōuenirent apphēdimus & q nobis bona sūt aut idifferētia ut mala iudicam3 / inducūt ad id

L.
Auienne sententiam quaz unus quisq; in semet
ipso experitur / Solet enim fieri ut magis affli-
gamur in somnisterrentium rerum apparitione
q; si eadem nobis uigilantibus re ipsa sese obice-
rent / Addunt & illud Gregorii in suo dyalogo
Eo patitur quo uidet: & quia cremari se respicit
cruciatur / patitur (ut aiunt) quia estimat se pa-
ti / cruciari quia cremari se putat: Alii opinant
Deum ipsum eis infundere quendam a se creati
habitu quendamq; qualitatem propter eorum
aduersa merita: quo habitu ab igne coporeo cru-
ciabiles & affligibiles redduntur. Nonnulli ru-
diores eos corpora quendam assumere opinantur
quibus cum pati possint / Verum enim uero pri-
ma opinio non recte propositum suadet / pluri-
mi namq; ex eo apud mortales & pusillanimes o-
rrentur errores. Dicerent. n. tormenta gehenne
solum esse in opinione: & cruciatum tam horre-
dum / somnium non ueritate putaret: Que ab-
sint a fidelium metibus: Queri etiam posset un-
de talis deceptio in mentibus maxime luciferi &
maiorum spirituum proueniret quom teste Dio-
nyfio naturalia remanserint eis itegerrima. An
forfan dicemus Deum (quod tanq; absurdum p
horreo) eis infundere tam falsam estimationem?
Deniq; qui nunq; cremari potest: quo pacto se
cremari opinabitur? Eiusmodi. n. estimationes
animalibus sub repere possent: que uere quoq;
ab igne illo cremari ualeret: Neq; Gregorius ita
q; illis uerbis uidet / & respicit / pro eo quod est
opinari / aut falso estimare / usus est. Nam ibi
dem ait anima non solum uidendo sed experi-
do incendiuz patitur. BENES. Quid de sequen-
ti opinione? BENI. Illa q; reiicienda uidetur.
Na q; litas illa aut corpea aut icorpea no qd co-
porea / quia tali accidenti nequit res spiritalis
sub esse. Neq; poni potest icorpea quia rema-
neret res ut prius erat impassibilis / neq; propor-
tio noua insurgeret / inter agentem ignem & spi-
ritum patientem. Quod. n. ideo no potest quia
spirituale est: spiritali certo forma reddi passi-
bile nequit. Preterea ex secundo ethicorum ea
sententiam accipimus ut habitus non sint qui-
bus absolute possimus: sed quibus facile / prom-

pte expeditius / & cum uoluptate operari & age-
re ualeamus / Vbi itaq; non extat potentia ope-
randi aut sufferendi / ibi neq; habitus ad expe-
ditius operandum aut tollerandum extabit / Et
ubi talis ponitur habitus / ibi iam preextiterat
potentia / Fitq; ut spiritus illi anteq; eiusmodi
habitu suscepissent / pati quidem ab igne (&
si non adeo prompte) potuerint: Quod certo sic
opinanti probandum ante fuerat. BENES. Si
corpora qualitate superaddita: quam dotem im-
passibilitatis uocat impassibilia reddantur: Cur
etiam ipsi spiritus impassibiles ex sese / alia qua-
litate passibiles fieri non ualebunt? BENI. Si
corpus posset eo modo impassibile euadere / con-
cederem spiritum quoque passibilem similiter fi-
eri posse / Nunc autem utrumque nobis (quan-
tum uires ingenii nostri iudicare ualent) absur-
dum & impossibile uidetur: Nulla ergo qualitas
erit ipsa dos impassibilitatis / sed ob merita erit
forfan diuine benignitatis que dam familiaris (
preseruans a nouementis omnibus) assistentia.
PRODANELLVS. Admodum rudis sem-
per mihi uisa est tertia opinio & lignea que dam
existimatio / ut spiritus illi aut anime in assump-
tis patiantur corporibus: Sic enim & corpora
que non peccauerunt luerent atrocissimas penas
& corpus ex anime animaq; sensuali carens pate-
retur / Corpora nanque que spiritus assumunt
uel cadauera sunt / uel sine omni uita tum ab ip-
sis formata. Adde q; ipsi spiritus eiusmodi cor-
pora non possint uiuificare: neque ratione ipso-
rum quicq; pati ueluti nec ab igne in quo sunt i-
clusi. BENIGNVS. Ponam uobis iam illum
modum cruciatus quem ceteris omnibus excellen-
torem censemus / Et primo quidem dolore: car-
nis (quem offensionem anime ex carne Augu-
stinus uocat) no oportet ibi ponere ubi caro nul-
la sit: nisi uelimus contra ea que diximus fingere
i ipsis sensus & sensuales appetitus. Oportet igitur
dolorē ai seu metis ibi ingredi que pleriq; tri-
stia: uocat / Hec uero i nobis eodē Aurelio te-
ste ex his reb; q; nolentib; nobis accidit / gigni-
tur. Oī certo re q; displicet accidere tristamur: &
quo magis displicet eo magis triste reddimur.

Et si maxime maxime ut ex regula Topica constat. Ad inuadendum naturam angelorum talem ut cui uelit corpori possit esse presens pro sue uoluntatis libito. Deinde solenter considerandum tantam in eis esse intellectus uirtutem ut modo hec modo illa contemplari optime ualeant & summe percipiant. Et tertio diligenter percipiendum ipsos ex eiusmodi uoluntaria corporibus presertim celestibus presentia atque uaria rerum contemplatione natura duce magnopere oblectari. maximas. n. suauitates & proprias non peregrinas habet in se rerum desideratarum contemplatio: Quomodo igitur sic illo igne sint detenti aut etiam hoc aere caliginoso & nebuloso nunc tanquam carcere quodam. Sintque ita in eo inclusi ut huc illucque prout cuperent progredi seu discurre presertim uersus supernas celestesque illas edes nequeant. Et quod peius est sint coacti ad iterasam & pene assiduam tam tetri carceris considerationem quid aliud sequitur nisi ut summo opere tristentur atque doleant & afflictione mentis eo uehementiore afficiantur: quo magis ea que patiuntur non tollent & respiciunt & illorum contraria amant & persecuntur: Crescit cruciatus eo magis quo ipsi tument inflanturque superbia. Ex ardescunt ira indignanturque tabescunt inuidia & flagrant ipsius Dei tam seueram ferentis in eos sententiam grandi (ut aiunt) odio. Accedit ad hec quia ipsum supplicium eternum & nunquam finem habiturum limpidio agnoscunt. His si recte & diligenter pensentur (Proh Deus immortalis) quam pena grauior. Quis dolor uehementior. Quis cruciatus immanior excogitari ualebit. Si tamen sit & alius modus tanti doloris tamque acerbæ passionis ambigimus: Forsan. n. natura spiritus creatus a corpore ut quibusdam uidetur pati poterit: sed id rationi nostre non extat manifestum. Hic modus in presentia positus satis congruus sapientie sectatoribus uidebitur: poeneque ille acerrime cruciatus illi ceteris (si animus applicuerit) erunt profecto pariter & apparebunt. Concludamus ex his maius eos habituros supplicium quum magis igni ardeant. Concludamus eiusdem rationis animarum a corporibus

exutarum esse tormenta. Concludamus ignem illum purgatorium non grauari his omnibus que hic enumerauimus & ita nequire tam atrociter affligere: Abest. n. superbia ab illis qui purgantur & omne uitium. Adest Dei boni amor intelus patienter supplicium tolleratur atque perpetuum non esse agnoscitur illud quod sustinetur. Verum de illis penis quo pacto dicantur his damnatorum equales Et an sciant anime ille se damnatas non esse alias considerabitur. Ille namque pene sunt solum animarum non autem angelorum: Concludamus ipsos angelos a nulla re creata neque ledi (ea lesione de qua hic nobis sermo) neque corrumpi posse: neque. n. aduritur: aut cremantur aut consumuntur: Sunt igitur impassibiles eo modo quo declarauimus: Accepistis uiri optimi & diuinarum siue celestium rerum perscrutatores acutissimi angelos esse. Ipsosque incorporeos atque imateriales & sensu animali carentes. Grandique in numero pluresque ipsorum species & sub qualibet plurima indiuidua. Ab anima que eos differre ueluti speciem a parte formali speciei. Inmortales quoque atque impassibiles eo modo quo declarauimus. Nunc a malis illis cauemus spiritibus bonos diligamus colamus. Et post Deum primos protectores huius ciuitatis nostre existimemus. Qui miris atque inuisibilibus modis animos nostros in deum atque ipsius genitricis uenerationem (cuius imago ueneranda hac in sacra basilica nostra assidua operatur miracula) incitant & inflamant & ad uniuersa bona studia sacrosque mores prouocant: Et tanquam uericiues superne ciuitatis ad ea que sursum sunt peruehant & conducere student ac procurant. Quo pariter cum ipsis nos introducat Iesus noster uerus Saluator mundi. Amen.

Incipit Argumentum Secundi Libri.

Argumentum Libri Secundi.

Vinto nonas Maias eiusdem anni totus iterum Senatus in eiusdem virginis gloriose uenerandam basilicam conuenit Atque quomodo repentina Caroli Galorum seu Francorum Regis morte: (qui Regnum Sicilie fere una die hoc est tempore satis breui & recuperauerat & amiserat) stupor quidam inuaderet Et de concordia & pacifica Illustrissimi atque & inuictissimi Aurelianensis Ducis Ludouici ad Regnum assumptione Et qui de optimo (ut ferunt) iur sermo haberetur multa ab acutioribus iterum de diuina prouidentia & cura hominum per celestes illos spiritus administrata in medio allata fuerunt ubi aderat coetus sacer patrum quos canonicos uocant. De angelorum cognitione illa die atque sequentibus hec fuerunt disputata.

Capita Secundi Libri. XXIII.

- O**perationes angelorum non esse idem ipsorum effectus neque illorum esse. Quod potentius non sint oio iter se aut cum essentia idem. Ca. primus.
- O**biectiones contra predictas tres conclusiones & earum solutiones. Ca. secundus.
- A**ngelos tamen agente quod possibilia intellectu futuros esse. Ca. tertius.
- Q**uamuis angeli sentiant non differt tamen in eis sensus ab intellectu. Ca. quartus.
- A**ngeli possunt seipsos propria mouente essentia intelligere quis anima non possit nunc & ponitur opinio Thomae. Ca. quintus.
- P**onitur opinio Henrici in hac re probatur & ac improbat. Ca. sextus.
- O**pinio propria in hac re & solutio rationum in principio inductarum. Ca. septimus.
- Q**uo pacto Deus non cognoscitur ab ulla creatura quouero agnoscitur. Ca. octauus.
- R**ecte opinari possumus angelos ois a principio deum agnouisse per spiritum co creatum. Ca. nonus.
- D**isputatur an singulis similitudinibus singularia cognoscant angeli & ponitur opinio Henrici gandauensis. Ca. decimus.
- H**enrici opinio improbat & suis rationibus respondetur. Ca. undecimus.

- P**onitur opinio Thomae cum obiectionibus contra ipsam. Ca. duodecimus.
- R**ationes Thomae soluntur & altercatio inter ipsum & Scotum deciditur. Ca. decimus tertius.
- P**ropria in re hac positio & noua Thomae defensio cum solutionibus multis. Ca. decimus quartus.
- A**ltercatio inter Thomam & Scotum an angelus scientiam a rebus accipiant. Ca. decimus quintus.
- D**eclaratur angelos a rebus scientiam accipere & singularia percipere. Ca. decimus sextus.
- Q**uo pacto angelus sit in medio inter Deum & hominem Et an futura cognoscat. Ca. decimus septimus.
- A**n ualeat unus angelus alterius uel hominis uel angeli naturam cognoscere cogitatione & appetitione. Ca. decimus octauus.
- A**n cognouerint omnia mysteria fidei christianae. Ca. decimus nonus.
- D**e noticia angelorum matutina & uespertina. Caput. Ca. decimus decimus.
- D**ue quaestiones proponuntur an angeli plura simul intelligant & an in eorum intellectu one possit obuenire error. Ca. decimus undecimus.
- A**ngelos in secunda operatione errare posse & in tertia non recte concludere nunquam tamen bonos id facere posse potentia propria. Ca. decimus duodecimus.
- A**ngelos non repugnat actu nil intelligere: Semp tamen aliquid percipiunt. Ca. decimus decimus tertius.

Incipit Liber Secundus:


Neq[ue] operationes angelorum esse easdem esse
tiq[ue] neq[ue] potentias o[mn]i[um] Cap. p[ri]m[us]. BENI.

IVINO consilio id actum uiri
prestantissimi puto / ut i hac no
stre urbis celebratissima basilica
totus Senatus iteru[m] confluxerit
Spero namq[ue] q[uo]d eiusde[m] piissime
virginis Dei nostri uenerande & q[ui]nq[ue] laude di
gnissime Genitricis rem nudiustertius inchoatā
prosequemur: pretermittantur itaq[ue] Regu[m] atq[ue]
principum casus / clades / ruine in excogitate
Supra illos enim est rex regum & principu[m] om
nium princeps Deus: Qui hec inferiora medio
angelorum administrat: ipsosq[ue] nobis dedit p[ro]
tectores: & salutis nostre ueros atq[ue] benignos nec
non & solercissimos procuratores / proponatur
itaq[ue] si qua iterum de illis nosse desideratis. **T**V
DISSIVS. Quid quali ue modo angeli agno
scant & intelligant deinceps esset uestigandum.
Nihil enim cognitione seu intellectualitate illo
rum substantie intinuius. Primum igitur inq[ui]
ro an ipsi angeli intelligant ita q[uo]d intellectus &
act[us] intelligendi sit ipsoru[m] substantia & esse. De
inde an in ipsis sit agens atq[ue] possibilis intellect[us]
Et an alia uis ab intellectu que cognoscere uale
at. Postmodum an omnia per substantia[m] & ef
ficientiam propriam agnoscant uel potius per ali
quas species concreat[as] siue a rebus acceptas. Et
an unusquisq[ue] per totidem species contempletur
uel superiores paucioribus sed uisioribus inferio
res pluribus & specialioribus potiantur. Deniq[ue]
an seipsos per essentiam uel per species agnoscant
Et an unus alium. Similiter an ipsum Deum.
Post hac an cognoscant naturas rerum materia
liu[m] & an singularia similiter an eis sine nota fu
tura & an cogitationes humanoru[m] cordiu[m] uel
etiam aliorum angelorum. Et an omnia myste
ria fidei christianę que est lex amoris & gratię.
Tandem inquirendum est si angeli quandoq[ue]
actu quandoq[ue] autem intelligant potentia: & an
simul multa. Et an discursiua notitia sit in eis.
Atq[ue] an componant & diuidant: ac etiam an in

ipsorum intelligentia possit esse ulla falsitas: &
si in ipsis sit cognitio matutina & uespertina ea
dem uel alia & alia: hec occurrunt circa ipsoru[m]
cognitione[m] scitu[m] desiderabilia. **B**ENIGNVS:
Quicumq[ue] angelos esse astruunt / hi eos & intel
ligere putant. Constat de Platone & antiquiori
bus: constat de Aristotele. xii. diuinorum & u
niuersis ipsius septatoribus: Constat de Auicen
na partiz suo: partimq[ue] Platonis imitatore: Nil
enim in ipsis comune nobiscum preter intellec
tum agnoscimus: Quo ab eis sub lato nil rema
nebit apud nos eorum cognitionis nisi concip
remus eos quedam entia duntaxat: Sacri codi
ces ipsos intelligere passim affirmant: Eoru[m] cer
to uiuere / sentireq[ue] nil aliud inuenimus esse q[uo]d
intelligere & uelle: Cuicumq[ue] enim est intellect[us]
eidem sit & uoluntas (quom sit appetitus eius)
oportet. Sunt etiā hec potentie / necessario utra
q[ue] ex parte coniunctę ut cui una insit & altera
intelligunt igitur angeli & uolunt: Quia si no
bis eos censeamus excellentiores: Excellentius
uero mente nil iudicemus & eam in nobis agno
scamus: in ipsis quoque tanq[ua]m re cognitu dignis
simam ut colemus necesse est. Ipsa tamen eorum
mentalis cognitio non est ipsoru[m] substantia aut
esse: Illud enim alias probabitur esse proprium
Deo. **Q** etiam actio angeli non sit sua substā
tia declaratur. Omnis actio est quedam uirtutis
seu potentie (ut sic dixerim) actualitas: sicut ef
fe est in actualitas substātie seu essentie: Impos
sibile autem est ut illud quod non est purus ac
tus sed aliquid habet potentie admixtum / sit si
bi ipsi actualitas: esset enim impermixtum po
tentie / quod repugnat creature & soli competit
Deo qui solus est purus & nitidus actus. Argu
atur sic Impossibile est non purum actum esse
suam actualitatem / quia si esset sua actualitas
esset actus solū & non i potentia ad aliud: & sic
esset actus purus. Sed omnis āgelus est creatura
& actus non purus / uel nō purus actus: Igitur
angelus non est sua actualitas: sed differt a suo
actu sicut essētia ita & uirtus: & ita sua operatio
non erit sua uirtus neq[ue] substantia sed accidens
ad quod est in potentia. Deinde si operatio angeli

effect substantia: esset certo & subsistens & per co
 sequens esset talis operatio una sicut omne ab
 stractum a materia si subsistat est unum: Et se
 queretur ex illo qd substantia unius angeli non
 distingueretur a substantia alterius angeli: Im
 mo neq a substantia Dei que est ipsum intelli
 ger subsistens: Consequentia probatur Quia re
 moto eo per quod unus angelus ab alio differt
 Et a Deo: remouetur eorum differentia: Sed u
 nus angelus ab alio differt propter uarios gradus
 intelligendi qui proueniunt ex uaria participa
 tione ipsius intelligere ratione cuius hic perfec
 tius & ille intelligit imperfectius: & a Deo di
 stinguitur eo quod ipse solus est suum intelli
 gere subsistens he autem differentie remouentur po
 nendo. Intelligere angeli esse substantiam ipsi
 & naturam qua subsistat. Quare angelus unus
 neq a Deo: neq ab alio distinguitur angelo: Et
 arguat sic. Quandocumq remouetur a distinc
 tis & differentibus illa ratio qua distinguuntur
 & differunt: remouetur ab illis distinctio & dif
 ferentia: Sed si ponatur operationes angelorum
 esse ipsorum substantias remouetur ab ipsis ratio
 qua inter sese distinguuntur & differunt: simili
 ter & ratio qua distinguuntur a Deo. Igitur re
 manebunt inter sese idistricti: similiter & a Deo
 non erunt differentes: Maior patet & Minor p
 batur: Quia tunc angelus esset ipsum intelligere
 subsistentes & per consequens unum tale: quia no
 participaret ipsum intelligere secundum perfec
 tius & minus perfectum: Deinde probatur intel
 lectum seu potentiam angeli non esse omnino su
 am essentiam: sed aliquo modo ab ea differre: Quo
 rumcumq actus secundi differunt: & primi pa
 ter: Quia secundum diuersitatem actus secundo
 rum accipitur diuersitas actuum primorum: Sed
 actus secundus essentie est esse: Actus autem se
 cundus intellectus est intellectio: & uoluntatis
 uolitio: Et esse est alius actus ab illis: Igitur po
 tentie ille sunt alie ab essentia. Sicut enim essentia
 se habet ad esse ita aliquomodo se habet potetia
 ad operari: quia sicut potentia notat primum ac
 tum: ita (suo modo) & essentia. Tercio probat
 qd intelligere angeli non sit eius esse: Esse. n. co.

paratur habitui & quieti: operatio autem motio
 ni & fluxui: ut colligitur ab Dionysio d. di. no.
 Que igitur diuersos habet essendi modos & ua
 rios & ipsa sunt diuersa & uaria. ¶ Preterea oē
 determinatum secundum speciem & genus dif
 fert ab indeterminato tali modo: Sed esse angeli
 est determinatum & limitatum: Solum enim esse
 Dei est absolute infinitum omnia in se compre
 hendens: ut ait Dionysius: Operatio autem an
 geli est illimitata aliquo modo: quia circa omne
 ens uersatur: Quare non erit idem cum ipsius esse
 Adde tu quia: Quandocumq aliquid est plu
 ricabile: manente alterius unitate illa non sunt
 idem: Sed cognitio & amor angelorum est plu
 ricabilis esse manente eodem: Igitur Esse & ope
 rari angelorum non sunt idem: TVDISSIVS
 Iste rationes non uidentur presupponere uerita
 tem: In prima quippe potest qd eo modo se ha
 beat essentia ad esse sicut intellectus ad intelligere
 Et qd ipsum intelligere est quedam actualitas ip
 sius intellectus sicut esse ipsius essentie. BENI
 GNVS: Non sunt omnia ad unguem ut uerba
 sonat accipienda: Sed acutum iuuabit in his sen
 suum & uerborum discretio: Similitudo illa sic
 accipiunda: Sicut essentia est radix quedam & fun
 damentum & actus primus respectu esse (quod
 quidem esse siue dicatur accidens: siue modus ef
 sentie intrinsecus (ut aiunt) non est mihi cure).
 Ita intellectus comparatur ad ipsum intelligere
 non tamen infero inter illa oia similia ut si intel
 ligere sit accidens: ab intellectu (ipso manente)
 separabile: Igit & esse erit ab essentia (ea manente)
 separabile: Et ita d. multis aliis: Sic & alie ro
 nes facile poterunt adaptari. TVDISSIVS.
 Gaudebunt de taz pulcra declaratione Thomę
 discipuli: nullus qd rite poterit indignari. 1109
 ¶ Obiectiones contra tres conclusiones allatas &
 earum solutiones. Ca. 11. CERVIVS.


 Contra ea que probasti posset plurima
 induci Et primo aduersus primam co
 clusionem in qua tenuisti angelorum
 operationes non esse ipsorum substan
 tias: Et arguo primo sic: Si cui minus uidetur a
 liud competere & tamen illi competat: & cui ma

gis. Sed minus competere uidetur nostro intellectu ut actio ipsius quam angeli sit ipse. Et tamen hoc sibi competit. Igitur & angelo. Maior patet ex secundo topicorum. Minor quo ad potestatem particulam prius probatur. Nam substantia & intellectus angeli sublimior est simpliciorque nostro intellectu. Quo ad alteram partem deinde probatur. Nam philosophus tertio de anima & eius comentator dicunt substantiam intellectus nostri agentis esse suam actionem. Erit itaque actio angeli substantia eius. Deinde cuicumque aliquid quid est uiuere. Illud sibi est substantia & esse. quia ex secundo de anima uiuere uiuentibus est esse. Sed angelis ipsum intelligere est uiuere ut patet ex undecimo diuinorum ubi philosophus ait Actio intellectus est uita illius. Igitur intelligere erit angelis substantia & esse. Preterea Quamdocumque extrema que magis distant sunt unum & medium quod utrique propinquius erit unum cum illis. Sed essentia angeli & intellectus que concipiuntur hic ut extrema sunt una res atque substantiam & uitam. Igitur & actio que ut medium inter illa intelligitur (presertim quando angelus intuetur essentiam suam) erit unum cum illis. Contra secundam conclusionem (que est talis. Intellectus angeli non est omnino idem quod eius substantia. sed differt ab ea ex parte rei) arguo primo sic probando essentiam angeli atque potentiam nullo modo distingui ex parte rei. & ut aiunt formaliter. Quandocumque aliquid dicitur esse ipsum formaliter in abstracto. non distinguitur formaliter ab illo. Quia hoc esse illud formaliter & in abstracto denotat predicationem essentialem. & non accidentalem. Sed Dionysii auctoritate angeli sunt intellectus & mentes. Igitur non distinguuntur formaliter a mente & intellectu. Deinde quicumque a minus simplici potentia non distinguitur neque deroget sue simplicitati ille etiam debet eam non distinguere a magis simplici. quia magis derogaret maiori simplicitati. Sed philosophi potentiam materie non distinguunt ab ipsa propter eius simplicitatem que tamen est minus simplex angelo. pa-

tet. Quo enim quid Deo simplicissimo propinquius eo & simplicius. Sed angeli Deo propinquissimi. Materia uero remotissima iuxta illam Augustini duodecimo confessio. Duo creasti domine unum prope te alterum prope nihil. Igitur non debent potentiam angelorum ab ipsis distinguere ne derogent maiori simplicitati. Et non erit syllogismus ex puris negatiuis si termini sumantur infiniti. Tertio Quicumque formam simplicem subiectum ponit contra ueritatem atque Boetii auctoritatem id agit dicentis. Forma simplex subiectum esse nequit. Sed quicumque potentiam angeli distinguit. Formaliter ab angelo ponit ipsam potentiam accidens & angelum qui est forma simplex. subiectum igitur contra ueritatem atque Boetii auctoritatem id agit. Contra tertiam conclusionem in qua posuisti actiones angelorum non esse idem quod esse ipsorum. Arguatur per secundum argumentum ad contra primam conclusionem. Deinde sic Quorum est idem principium formale illa sunt idem. quia forma dat esse. Et sicut se habet causa formalis ad causam formalem quo ad unitatem uel pluralitatem. ita & effectus ad effectum. Sed illud quo angelus est & quo intelligit est idem principium formale. uidelicet essentia illius. per illam enim habet & esse & intelligere que unica est. Igitur esse angeli & intelligere erunt idem. BENIGNVS Acutus es & rationes tue id ostendunt. Ad primam tamen id respondeo. Negando actionem intellectus agentis esse ipsum. Ad philosophum autem dico illam predicationem non esse essentialem. sed per quandam concomitantiam. Quia posito intellectu agente potest poni subito illius actio quia est uirtus actiua non autem passiua (prout est intellectus possibilis. qui non operatur nisi prius moueatur ab obiecto. Est ergo sua actio intellectus agens) quia non recipit ut agat. sed ex se habet quod agere possit. & in eo differt ab intellectu passibili. ¶ Ad secundam dico illam rationem hanc uim habere sicut se habet essentia ad essentiam se habet uita ad uiuere. Igitur si aliquid concretum ut uiuere sit idem quod esse. & abstra-

Etum illius uidelicet uita / erit idem cum abstra-
cto ipsius esse / hoc est essentia: ubi negatur illa
similitudo ut uidelicet eo modo se habeat essen-
tia adesse sicut uita ad uiuere & e contra / uita. n.
se habet ad uiuere sicut cursus ad currere: quæ i-
dem denotant sed differunt in modo significan-
di. Essentia uero apud philosophos non accipi-
tur pro abstracto ipsius esse / ut uocabulum insi-
nuat / sed potius pro quiditate & primo concep-
tu rei / Esse autem est extra quiditatem / ideo ab
aliquibus uocatur accidens: ab aliquib⁹ modus
intrarius quiditatis. Et si ergo uiuere sit alicui
esse / & actio intellectus sit uiuere & uita: nota-
men sequitur igitur uita est illa essentia & sub-
stantia non obstante q̄ quandoque forsan uita
pro essentia accipitur / ut cu3 dicit Aurelius tres
partes imaginis memoriam / intelligentiam / &
uoluntatem esse unam uitam & unam essentiam
Sic tamen uita non accipitur ibi a philosopho.
Ad formam rationis Neganda est Maior ut rei
quæ uiuit substantia sit uiuere: Ad philosophū
autem dicendum est q̄ ipsum uiuere uiuentib⁹
ea ratione qua uiuunt est esse: Nam intelligentis
ea ratione qua intelligens est ipsum intelligere
erit esse. Veluti & uidentis uidere / accipiendo i-
ntelligentem & uidentem atq̄ uiuentem pro for-
ma non pro substantia illa: uiuere quoq̄ uiuen-
tibus est esse actu secundo. Vnde non sequitur
cuiuslibet intelligenti prout intelligit esse: Est in-
telligere: sed angelus est intelligens / igitur an-
gelo esse est intelligere: non sequitur certo nisi
addendo in minori & conclusione illaz particu-
lam prout intelligit: Ad tertiam Neganda est il-
la clausula / ut actio uidelicet intelligere sit me-
dium / inter ipsum intelligentem / & rem quæ
intelligitur / non est inq̄ medium reale ueluti a-
ctio transiens est medium re ipsa inter operantē
& subiectum suscipiens ipsius actionem / ueluti
calor est medius re ipsa quod ignis inducit & li-
gnum suscipit / sitq̄ ipsa actione suscepta cali-
dum non ita intelligere suscipitur re ipsa i eo qd̄
intelligitur: sed manet in agente / tamq̄ proles

utriusq̄ forsan uidelicet intelligentis & illius qd̄
intelligitur iuxta illud Augustini nono de Tri-
nitate Ex cognoscente & cognito gignitur noti-
tia. Est igitur potius effectus utriusq̄ q̄ medius
nisi uolueris prolem nexum quendam parentuz
appellare. Qui certo ut connectit medii rationē
aliquo modo habet. Aduerte quoq̄ ipsum intel-
ligentem producere rem cognitam in esse cog-
nito: Idcirco secundum modum significandi solu
dicitur ipsum intelligere esse medium inter intel-
ligentem & rem quæ intelligitur / Et in eo assi-
milatur actioni transcurrenti ut calefactioni: Dif-
fert autem ab ea: quia calor transusus re ipsa est
in re calefacta: & eam transmutat / non ita actio
mentis: Si ergo calefaciens atq̄ calefactum esset
idem & calor medius inter illa / esset illis idem.
Quod de actione in manente quæ sequitur con-
iunctionem extremorum / ut effectus / dicere ne-
quimus. Coniungitur autem intelligibile intel-
lectui uel in se uel in aliquo illud representante.
Ad primum contra secundam conclusionem di-
co Angelos idcirco potius uocari mentes & intel-
lectus: q̄ nos: quia ipsi sola mente nos & sensu
percipimus: Neq̄ locutio deui sermonis uidetur
uera: sed usu sanctoruz: Ad secundum possem⁹
negare q̄ potentia materie non sit ex parte rei
distincta ab ipsa Et ita totus processus destrue-
tur: Aut negare similitudinem (nam ideo pote-
tia materie est sibi eadem) quia est adesse substa-
tiale & simpliciter / Potentia Cito materie ē sub-
iectiua (ut aiunt) hoc est susceptiua: quæ ut sit
eadem omnino cum ipsa materia non ita incon-
gruit: sed potentia angeli & anime est operatiua
& respicit esse accidentale / non substantiale:
Recte igitur similitudo illa negatur / Nec tamē
absolute potentia materie / ponitur idem omni-
no sibi / sed non alia res ab illa: plus tamen ratio-
nis esset pro potentia materie q̄ angeli uel anime
ut sit eadem / CERVIVS. Fecisti mihi satis
quo ad uim argumenti: sed illud non capio: ut
idcirco angelus sit simplicior quia Deo propin-
quior: Materia uero alius ab angelo simplicior

quia a Deo remotior Nihilque propinquior. Si namque propinquius Deo sit simplicius remotius erit compositius. Ex quo inferitur omnia propinquiora Deo esse simpliciora. Et ita homo simplicior erit ipsa materia. BENIGNVS. Accipite hic naturę secreta: Bisariaz aliquid prout spectat ad rem presentem dici potest simplicius aut quia paucioribus re ipsa (& ut aiunt formaliter) decoratur entitatibus / aut quia & formaliter & eminenter. Si loquamur priori modo tunc iterum uidendum an illa plura sunt partes alicuius totius uel accidentia subiecto alicui in herentia: Aut certo sunt solum fundamentum aliquod denominantes & neque sint partes / neque accidentia: sed illi fundamento perfecte eadem. Et si iterum loquamur priori modo quo in re aliqua sunt plures res / aut realitates: eo ipsa compositior / quo pauciores eo simplicior. Si uero loquamur posteriori modo: poterit esse pluralitas sine ulla compositione. Et eo modo nil ipso Deo nostro simplicius / unica enim entitas est: uel si plures sint in eo ille sunt perfecte hędem. Itcirco & plato omni creaturę numerum tribuens: soli Deo unitatem concedit ipsumque dumtaxat monadez uocat. Et Mercurius Trismegistus eodem modo unde ait Monas gignit monadem: & in se suum reflectit amorem. Si autem simplicius appelles id cuius entitas pauciora etiam eminenter includat Sic Deum non appellabo simplicem quem plenum formis & omnibus perfectionibus concipio. In quo uniuersa que sunt uel esse possint continere intelligo: Eo autem modo materia prima simplicissima quia minus omnibus & formaliter & eminenter continens inuenitur. Et hac simplicitate quo res propior nihilo eo simplicior: quo ab ipso remotior eo compositior hoc est plura in se eminenter complexens: Et quem Deus in se omnia claudat nil eo continentius siue plura comprehendens ne dicam compositius (quia illud male sonat) erit. Qui ergo ponerent materiam unitam omnino entitatem / similiter & ipsuz Deum ac angelum hi illa que simplicia ut dicant prio-

ri modo opus est. Neque ea ratione materia prope nihil: sed quia illa entitas sua spoliata est eminenter perfectione plus quacunque substantia siue illa in linea recta siue in collateralis consistat. Sed hec sunt extra rem nostram. A rationem ergo sequentem dico Formam simplicem hoc est Deum subiectum accidentis esse nequire neque ab ulla re informari posse. Angeli accidentia capiunt & potentiis ac proprietatibus ut informantur non ab re est / neque indecens existimandum. Ad ultimam que fit contra tertiam conclusionem dico quod essentia Angeli alia ratione est principium formale siue ratio formalis ipsius sui esse. Illius enim est ratio ut essentia & ipsa est ratio tota totius sui esse. Alia uero ratione est ratio ipsius actionis: quia sub ratione ueri ut multis placeat & bonis: uel saltem ille rationes consequuntur eius modi actiones: unde neque (ut patebit) omnia per essentiam intelligunt quamuis ergo essentia Angeli sit una forma: & ipsa sit ratio essendi & agendi: non tamen ipsius esse & agere est idem: quia non eadem ratione est utrique principium & ratio.

¶ Angelostam Agente intellectu

quod possibili fretos esse Et con-

ciliatur Thomas. Ca.

put. Tertium.

PALMOTA.



Angeli quesitum fuerat An habeant agentem atque possibilem intellectum / Et mihi uideretur eiusmodi potentias non esse in ipsis ponendas primo quia Ablato eo / ob quod aliquid ponit si ob nil aliud ponat / auferatur & ipsum: Set in nobis agens & possibilis intellectus ponuntur propter phantasmata solum quibus carent Angeli / agens namque comparatur ad illa uelut lux siue lumen ad colorem (neque enim color sine lumine neque phantasma sine agente intellectu mouere potest) possibilis uero

L

Intellectus comparatur ad illa sicut uisus ad colorem aquo recipit speciem que intelligit ut patet ex tertio. de anima: Igitur quom tales potentie solum propter phantasmata ponantur que in Angelis non sunt, neque ipse ponende in eis. De inde: Nihil natura superfluum ponitur sicut nil necessarium negatur ex tertio de anima & secundo de celo. Sed tales potentie Angelis sunt superflue: Igitur non sunt in eis ponende. Minor probatur: intellectus naque possibilis ponitur in nobis quia interdum intelligimus actu: interdum potentia: Angeli super actu intelligunt natura ab eis intelligibilia: Agens uero intellectus ponit in nobis ut de potentia intelligibilibus (hoc est) de quiditatibus materialibus faciat actu intelligibilia (hoc est) causet imaterialem speciem illa actu representantem & eorum cognitionem gignentem: que abstractio Angelis non est necessaria: quom potissimum intelligant imateria: & materialium habeant similitudines concreatas. PROCVLVS. Ego contrarium probare enitar primo sic Nulla conditio necessaria est nature angelice adimenda: Sed he potentie sunt conditiones Angelis necessarie. Igitur non sunt eis adimende. Minor probatur quod omni nature conuenit & Angelice: sed facere & fieri omni nature conuenit ex tertio de anima per que agentem cuius est omnia facere, & possibilem potentiam cuius est omnia fieri intelligit. Igitur facere & fieri etiam nature angelice competit & non aliud agere aut fieri quam agentem intellectum & possibilem. LVCAREVS. philosophus dicit facere & fieri omni nature competere in qua potest quippiam generari uel fieri in Angelo autem scia non gignitur sed ex natura sui semper adest PROCVLVS. Contra quicumque ita nunc scit quod prius nesciebat in illo scientia fit & generatur Sed Angeli multa nunc sciunt que prius nesciebant: proficiunt enim in scia: Igitur in ipsis fit scientia & generatur: Secundo probo conclusionem tuam oppositam: Vbi quicumque uel in quibuscum

que est susceptio cognitionis & illustratio siue illuminatio intelligibilium: ibi & in illis est possibilis & agens intellectus (illius enim est suscipere: huius autem illuminare) Sed in angelis est utrumque illorum nam & suscipiunt cognitionem & circa multa illuminantur: Quare in illis erit eiusmodi uires seu potentie. BENIGNVS. Vterque satis acute suas induxit rationes Sed aduertite: Si agentem intellectum illum appellaueris qui cognitionem gignit. Et angelum posse cognitionem in seipso producere pariter affirmaberis: Vt illas potentias in ipso colles oportebit: Quicumque ergo omnem actionem mentis agentis tribuunt intellectui: Et angelos nouam posse gignere in se cognitionem putant: hi manifeste eos fretos eiusmodi uiribus fatentur. Illi etiam qui eos posse species abstrahere arbitrantur: confitebuntur in eis agentem uirtutem. Qui quoque eos omnium rerum natura species acquirere posse (si a conditore superno ipsis impressę non fuissent) putant: hi certo ut eas uires in Angelis reponant opus est. Si quoque eiusdem rationis potentie sint in nobis atque angelis ut nos in priori congressu diximus. Et in nobis sint ille uires erunt certo & in angelis: Sunt igitur in ipsis tales potentie propter illam rationem potissimum ut possint suapte natura species omnium acquirere si eis infusę & concreate non fuissent. Nunc uero erunt in eis tanquam perfectiones naturales: sicut & in anima Christi domini: Neque enim separari ab essetia possunt. PALMOTA. Ego ipse iam rationibus ame inductis respondere noui Negando (quo ad primam) ut ille potentie non ponantur nisi propter phantasmata: ponitur. Enim agens ut omnia producat actiones uidelicet & habitus possibilis ut omnia recipiat: ut Franciscus & multi putant: Vel si solum ponatur ut species abstrahat: siue causet: adhuc erit eo opus: Neque erit superfluum Angelis eiuscem odi uiribus potiri quom sint ad decorem & ab essetia in separabiles & utiles si opifex ille

ipsas uolisset concreare aut uellet delere.
Non enim fuit necesse Deum illis species cō
creasse / neque postq̄ concreauit eas perpetuo
conseruare. PROCVLVS. Etiam ratio
nes quas ego induxi forsan solui possent / sed
ex quo non sunt contra conclusionem precoe
ptoris qualescumque sint / remaneant.
PALMOTA. Ergo negātes illas uires
ī angelis errauissent: quod de Thoma neque
preceptor se uelle ostendit. BENIGN⁹
Thomas illas potentias in Angelis negat / n̄
quia non / sint sed quia propter phantasmata
non sunt in eis / unde non negauit eas esse in
ipsis / licet non eadem prorsus ratione qua in
nobis / ideo dicit eas esse in ipsis equiuoce ob
id solum quia non ordinantur ad phantasma
ta: Sed ad obiecta cum quibus agens pro
ducit species / possibilis ab illis aphantasma
tibus eas suscipit. Et hęc equiuocatio est si
milis illi qua dicitur Septimo phisicorum
ingenere latent multę equiuocationes hoc est
diuersitates eiusdeꝝ nature & sicut oculus lip
pus uel manus amputata dicuntur talia equi
uocē: quia ut sic. nō sunt instrumenta anime
Sic nimirum eadem ratio substantię est har
um potenciarum in nobis atque angelis: ea
tamen ratione qua in nobis phantasmata re
spiciunt in angelis minime sunt alterius ratio
nis / quę equiuocatio est accidentalis.

Angelī possunt dici sentire
& id recte sed non alia uirtute
ab intellectu. Caput. Quar
BVCHIVS.

SI in Angelis sit ulla potentia preter
intellectum & uoluntatem quęre
batur. Et ego ratione inueni ita ef
se primo: ergo moueor quia noui q̄ quicum
que sentit habet aliam potentiaꝝ ab illis duar
bus: Sed angeli sentiunt ex dicto Augustini
Octauo de Trinitate. In angelis inquit ipse
est uita quę intelligit & sentit. Igitur in illis
alia potentia ab illis. Item quicumque agno
scunt siue addiscunt experientia illi habent
sensum & memoriam patet ex primo Diuino
rum ubi dicitur ex multis sensationibus fit
memoria & ex multis memoriis fit experien
tia: & tandem ex multis experiētiis fit cogni
tio uniuersalis in ipsa residens anima. Sed in
angelis multa noscunt & addiscunt experien
tia dicēte Isidoro angeli multa nouerunt per
experientiam. Igitur in ipsis erit sensus & me
moria. Deinde quot sunt potentie in malis an
gelis / tot & in bonis: quia in naturalibus sūt
equales peccatum enim non adimit bona na
turalia proprie. Sed in malis angelis est phan
tasia unde Dionysius in demonibus est phan
tasia proterua: Igitur & in bonis & per conse
quens alia potentia in his & in illis / preter il
las duas. BOCIGNOLVS. Contra
dictum iam est angelos esse intellectus & men
tes quia illis solis freti sunt uiribus: Auerro
ys Vndecimo Diuinorum idem testatur di
cens substantias separatas diuidi intellectu &
uoluntate. Item ad perfectionem uniuersi
pertinet ut in eo tandem deueniatur ad supre
c iiii

BENIGNVS. Facile ista difficultas soluitur ; primo quidem certum est in angelis non posse poni potentiam quę instrumento utatur quomodo sint incorporei nisi quis ponere uellet in eis potentiam executiuam a uoluntate illorum distinctam quam plerique etiam ipsi Deo attribuunt / aiunt enim Angelos non mouere celos aut circa corpora operari / nisi media illa uirtute executiua / quę opinio probabilis est : Quamuis aliis uideatur ut uoluntas ibi equiualeat & eminenter etiam uim executiuam contineat : Immo & appetitus animales : sicut enim intellectus uidet colores & sonos atque sapores & reliqua sensibilibus iudicat : Omnem enim sensum continet intellectus uirtute / Quicquid enim potest uirtus inferior / potest & superior : Ita uoluntas continet omnem appetitum animale : Quia ergo Angelos sentire aiunt si eminenter ac equiuolenter intelligunt recte accipiunt / sentiunt quoque quia agnoscunt : Sentiunt quia cum gustu quodam omnia percipiunt / Sentiunt quia pro certo & euidenter agnoscunt : Memoria uero in ipsis reponitur nec tamē ut uis alia ab intellectu / sed ipse intellectus dum est perfecte in actu primo / ita ut nil sibi desit quin exire ualeat in actum secundum uocatur memoria / Quo pacto etiam singularia agnoscant & in scientia proficiant & periculum de rebus capiant non sensu : sed intellectu postmodum intelligetur. Dionysius autem nomine proteus phantasie accipit pro

Angeli seipsos propria mo-
uente essentia intelligere

GO TIVS

Angeli possint seipſos propria mouente eſſentia intelligere. CERVINVS, Ma

gnificas ad modum fimbrias : Non legisti il
lud cuncte nos difficiles & homo nequit eas
ex plicare sermone. BENIGNVS. Pul

chra dubitatio proponitur quomodo & cetera fuerint egregie. Et ad hoc ut dicta Inquisitio luculentior appareat est diligenter aduertendum conditionem humane nature pro statu hoc partim infelici & destituto partim felici & restituto. eiusmodi esse ut nil intelligere queat in uia sensus quippiam prius apprehenderit Necesse est enim nunc intelligentem phantasmata contemplari: Nilque in ipso intellectu sui similitudinem producere nisi per sensum transeat ualet. Quo fit ut omnis nostra cognitio habeat hortum a sensu atque ut

2
 leſo phantaſie organo neque iam agnita cō
 templari / neque noua quę contemplerur ac
 quirere poſſimus. Quamobrem neque noſmet
 ipſos niſi quodam reflexo modo agnoſcimus
 & ſi alia prius non cognouerimus mentem ip
 ſam cognoscere nunq̃ poterimus. Mirantur
 ergo Theologi quom niſi ſit ipſi menti ſeip
 ſa propinquius uel potius intimius cur non
 primum ante omnia ſeipſam intueatur & a
 ſpiciat: Et Auguſtinus illuſcerei cauſaz pec
 catum & iniquitatem eſſe. fatetur: Quę cauſa
 iniquiens eſt q̃ ipſam lucem acie fixa intueri
 non poſſis niſi infirmitas: Et quis eam tibi fe
 cit niſi utique iniquitas: Confirmant id Eu
 ſtratus atque linconienſis. Verum ſi homo
 in ſtatu innocentie & nature inſtitutę ean
 dem conditionez ſubiſſet (ſicuti forſan teneri
 poſſet) tunc huiusce rei cauſa ſola diuina uo
 luntas fuiſſet ſtatuz uic legibus ſuę ſapientie
 (immo uoluntatis) eo modo firmans & ſtabi
 liens. Anima igitur noſtra debuſſet ſeipſam
 ante omnia cognoscere: Qua d̃ re Aurelius ſe
 pius reiterabat mens eſt nota ſibi / Anima ſe
 ipſaz nouit hoc eſt actu primo & maxime na
 ta eſt ſeipſam cognoscere actu ſecundo / Cę
 tera itaque omnia tuſ ſunt menti primo actu
 nota / quon in ſe uel ſui ſimilitudinem illi con
 iuncta ſeu preſentia / Mens uero ipſa ultra p̃
 ſentiam immo perfectiſſimam coniunctio
 nem tum ſit actu primo complecti ſibi no
 ta quon aliquid aliud a ſe intelligere cepit.
 Quare adeo circa extraria entia occupatur ut
 iam in dies magis ac magis illud ad impleri
 uideatur multi multa ſciunt: Et ſeipſos neſci
 unt: Vnde & oraculo illo (& ſi forſan pro
 phano) recte monemur nos interdum & no
 ſtra potius cogitare quo dicitur

Cognosce te ipſum: Veritas pro
 ſecto aquoſque dicatur a ſpiritu ſancto eſt.
GOTIVS. Preceptor nouimus te decla

matorem bonum eſſe / Et certo doctis uiris in
 conſuetum docendi genus quod ſe diuſ Hie
 ronimus nec dum attriſſe conſtitetur bene di
 dicuſti. Sed nos diſputare intendimus conſſige
 mus igitur decertabimurque / Tu arbiter no
 ſter equam feres ſententiam / Ego nunc An
 gelos ſe propria mouente eſſentia intelligere
 nequire probabo primo ſic Nullum Singu
 lare eſt per ſe intelligibile / neque ratio intelli
 gendi ubique. n. clamat Ariſto. ſenſuz eſſe ſin
 gularium / intellectum uero uniuerſalium / Et
 naturis attribuitur ratio per ſe intelligibilita
 tis: Sed angelus eſt ſingulare quoddam. Igi
 tur Angelus non erit per ſe / nec a ſe nec ab a
 lio intelligibilis / nec etiam alio modo in ſe
 cognoscibilis quom ſenſu careat Minor pro
 batur. Cuicumque per ſe competit agere il
 lud eſt ſingulare: Actiones namque ſunt ſin
 gularium ſuſtentium / Sed angelis compe
 tit per ſe agere: Ergo & indiuidua eſſe. Prete
 rea Quod negatur ab anima quo ad hoc ne
 gandum eſt ab angelo. Ita enim anima eſt ſi
 bi ipſi propinqua & intima ſicut & angelus:
 Sed non obſtante tali propinquitate anima
 nequit ſeipſam intelligere propria eſſentia
 mouete: Nam philoſophus Tertio de anima
 dicit Animam non poſſe ſeipſam intellige
 re niſi aliſi intellectus unde ait Intellectus ni
 hil eſt eorum quę ſunt ante intelligere igi
 tur neque angelus poterit ſeipſum intelligere
 ſua eſſentia mouente Quę ratio maxime ua
 let ſiteneamus ut iam tenuit preceptor intel
 lectum anime & angeli eiudem ſpeciei eſſe
 Deinde Omnem potentiam cognitiuaz oport
 tet ab illo quod eſt ratio cognoscendi denu
 dari Sicuti Secundo de anima dicitur or
 gana ſpoliari oportere uel potius carere il
 lis quę potentie per ſe cognoscunt ut ui
 ſum colore & auditum ſono. Et in Tertio

L.
de intellectu loquens philosophus dixit ip-
sum oportere esse immixtum & immaterialem
ad hoc ut omnia possit intelligere. Sed poten-
tia cognitiua angeli non denudatur ab essen-
tia sua immo est sibi eadem: Igitur angelus
non habet respectu sue essentie actus cogno-
scendi: ita ut ipsa sit ratio cognoscendi. Et
arguatur ad huc demonstrabilius. Impossi-
bile est ut aliquid moueatur aut patiatur a
seipso: sicut habetur Septimo & Octauo
philosophorum. Et probatur ratione. Quod e-
nim agit est actu tale quale agit: iuxta illud
Nemo tribuit alteri: quo ipse careat. Et
quod recipit uel patitur caret illo quod reci-
pit: Si ergo idem ageret & reciperet: seque-
retur quod eadem res: illud idem haberet & il-
lo careret in quantum enim agitur & produ-
cit: haberet: & in quantum patitur & susci-
pit non haberet: sed illo careret. Ergo simul
contra primum principium eandem rem ha-
beret res eadem & non haberet: Quo nil ab-
surdius. Nil enim tam falsum quam primum prin-
cipium oppositum. Sed si angelus sua essentia
mouente ipsam intelligeret: quomodo mouere
sit agere & intelligere pati ex Tertio de ani-
ma. Et essentia atque intellectus angeli sit res
eadem. Igitur idem mouere & pateretur pro-
duceret & susciperet. Aliquid ad haberet:
quo tamen omnino careret. Arguo quodam
consimili modo: ut alias fuit hic disputatum
Impossibile est extrema magis coniungi mu-
tuo quam medium sit coniunctum utrique ex-
tremorum. Hoc quia in propatulo est non
tenseo aliter probandum. Sed angelus secun-
dum te intelligi suam essentiam que est ea-
dem suo intellectui: & sunt duo extrema. I-
gitur & ipsum intelligere angeli esset idem
ta essentie quam potentie: & multo magis: quod
illa sint extrema. Et hoc medium inter illa.
Conclusio est falsa: quia soli Deo id attri-

buitur: ut sit suum intelligere. Igitur & ali-
qua premissarum. Et illa certo non est Ma-
ior. Igitur minor. Confirmo tandem ange-
lum se intelligere non posse auctoritate Dio-
nyssii Sexto de Celesti hierarchia. Dicit enim
angelus non cognoscit suam uirtutem ergo
nec substantiam seu essentiam. Consequen-
tia patet. Quia si cognosceret essentiam co-
gnosceret certo & uirtutem que est in essentia.
Sicut cognoscens subiectum euidenter agno-
scit ipsius proprietates & conditiones. CER-
VIVS. Contrarius ego probor. Quod com-
petit forme materiali: ea ratione: quia est ac-
tu: que minus participat actus: competere
oportet & immateriali que est magis in actu.
Sed agere per essentiam competit forme ma-
teriali. Igitur potest competere & immateri-
ali: Maior patet quia si tanta ratio actus tri-
buit tantam actiuitatem: Maior tribuit Ma-
iorem & maxima: maximam: Minor proba-
tur. Nam si acceperis hanc formam materia-
lem puta calorem: uel si non lubet accipere
calorem accipiamus quam uolueris aliam.
(loquor enim de forma materiali in comuni.)
Et quero an agat per essentiam propriam. Et
si concesseris habetur propositum. Si non igitur
agit per aliquid: aliud quam essentiam: que
reiteratur de illo alio. Et sic uel progredimur
in infinitum: uel tandem ingeniemus illam
que agit per essentiam. GATALDVS.
Angelos se clare uidere & intelligere nemo
est nostrum qui ambigat: Sed quo pacto id
perferutari difficile est. Si enim teneatur ut
Thomas tenet intellectum ut intellectus est
solum passiuum & susceptiuum esse: & ip-
sum speciem inherente que obiecti imago
est (ueluti ignem calore) intellectionem pro-
ducere: qua ratione angelus intus producat
sui cognitionem essentia causat: quomodo illa
non sit forma inherens intellectui eius: Si

etiam teneatur alia uia ut ex cognoscente & cognito gignatur notitia ueluti / Scotus tenet / adhuc erit res difficile cognitu / Nam res non per se / sed per speciem & similitudinem cognitionem comproducit / Non ergo angelus poterit se cognoscere / propria essentiam talem operationem neque causante / neque concausante / Sed audiamus. **BENIGNVS.** Thomas certo ita rem hanc nobis declarat. Differt uel in eo actio transiens ab actione immanente / prior namque transit in obiectum ab agente ipso diuisum & separatum / ut calefactio in lignum & ratio in terram. Posterior autem actio / nequit procedere neque produci nisi obiectum sit iam unitum agenti. Sicut ad hoc ut sensus actu sentiat necesse est ipsum sensibile uniri sensui per speciem sensibilem. Quemadmodum enim calor est principium formale calefactionis in ipso igne ita similitudo rei quae uidetur est principium formale uisionis / hoc est informans uisum uel oculum aut instrumentum tale / est principium uisionis illa similitudo coloris uel lucis. Neque hic quando. S. angelus se ipsum intelligit / est opus intellectum aliud prius recipere ab obiecto scilicet ab essetia sicut uisus recipit similitudinem coloris antequam uideat colorem / Talis namque susceptio prior / solus in uirtute cognitiua quae est in potentia ad cognoscendum requiritur qualis est in homine non autem in ea quae semper est in actu cognoscendi / qualis uirtus est in angelo / homo enim nequit cognoscere / nisi de potentia reducat per impressionem speciei ad actum / Angelus autem qui semper essentiam suam & species aliarum rerum habet actu / potest cognoscere absque ulla immutatione aut successione per quia / Non enim est de ratione cognoscentis in comuni immutari & suscipere / sed solum de ratione cognoscentis illius qui quandoque est in actu / quandoque in potentia. Neque cognoscentem oportet semper per formam inherenter cognoscere / non enim minus calor

subsistens in se / calefaceret quam alteri inherens / Nil ergo obstat / quia angelus per suam essentiam subsistentem possit se intelligere / sicut si illius species sibi inhereret / sed forsitan & per sectius. Est enim essentia illius / actus primo intelligibilis nullo alio adiuncto. **GOTIVS.** Contra opinionem arguo / Tribuit enim totam rationem operationis obiecto unito / Et intellectum ponit in potentia essentiali / hoc est nihil penitus ex se habentem actiuitatis respectu operationis immanentis / Et arguo sic Omnis causa alicuius operationis immanentis oportet ut uel ipsa ex sui natura / & propria actiuitate / uel per formam aliquam constituatur in actu ut fiat principium talis actionis / Sed intellectus angeli secundum illam opinionem non est ipse ex sui natura aut propria actiuitate operationis immanentis principium / neque respectu illius (qua cognoscit seipsum) constituitur in actu per aliquam formam / ut fiat talis cognitionis productiuus / Quia essentia angeli quae est forma subsistens / quomodo non informet ipsius intellectum / neque illi ullam formam seu speciem de se tribuit / non constituit eum in actu primo neque ullam actiuitatem prestat. Igitur intellectus non potest esse causa seu principium actionis immanentis / Maior illa declaratur / Actio immanens est in agente / Aut quia eam illa potentia ex se producit / quae & suscipit / Aut quia uirtus susceptiua producit illum actum non ex se sed per formam aliquam sibi inherenter qua talis uirtus redditur productiua / sicut aqua calore sibi inherente calefacit / Sensus ergo illius maioris est / Omnem uirtutem productiuam operationis immanentis oportere autem ipsam ex se / aut per formam inherenter producere / Secus operatio illa / non erit immanens / Et quia intellectus angeli quomodo seipsum intelligit neutro modo est principium suae cognitionis / Icirco talis cognitio non erit immanens / Non enim sufficit ad hoc ut actio sit immanens pre-

sentia obiecti / si obiectum solum sit ratio produ-
cendi. Neque satis est dictu / obiectum est idem
re uirtuti in qua est actio / Tunc enim actus uo-
lendi posset dici operatio immanens ipsius intel-
lectus. Et qui tenet potentiam esse accidens / &
non eandem rem cum essentia multo minus po-
terit illam cognitionem dicere actionem imma-
nentem / Non ergo poterit ullo pacto Thomas
defendere cognitionem illam qua seipsum an-
gelus cognoscit esse actionem immanentem nisi
fateatur illam non solum ab essentia / sed etiam
ab intellectu angeli uel propria natura uel alicu-
ius forme inherens esse productam / Confirma-
tur / Nam si calor non inhereret aque uel ligno
impossibile esset lignum uel aquam calere illo.
Quod quidem calere simile est operationi ima-
nenti. Et ita exemplo illius utor contra ipsum.
Arguo secundo contra particulam illam in qua
tenet Iccirco Angelum nihil recipere quādo se
ipsus intelligit / quia non quandoq; intelligit ī
potentia & quandoq; in actu: Et arguo proban-
do q; etiam semper intelligens / potest recipi &
recipi / Igitur non solum quandoq; intelligens
suscipit / Quando aliquid iugiter & assidue su-
scipit: illud certo suscipere dicendum est. Sed ā-
gelus cognitionem sui iugiter & assidue ab essen-
tia suscipit: Igitur suscipere dicendus est. Mi-
nor probatur quia obiectum non solum est cau-
sa cognitionis inferri: sed etiam in facto esse / nā
ablato obiecto in ratione obiecti / aufertur & a-
ctus ab eo profuens. Non enim ita se habet ob-
iectum ad cognitionem sicut edificator ad do-
mum: sed sicut sol ad radium. Corrupto namq;
artifice non corrumpitur opus / Corrupto autē
aut etiā remoto obiecto ea ratione qua obiectū
est corrumpitur etiam actio atq; remouetur. Si-
cut ablato eo quod uidetur aufertur uisio. Non
ergo solum recipit: qui quandoq; intelligit: sed
etiam qui semper: modo ipsius actio nō sit eius
substantia / sed ei accadat. CERVIVS. Ista ra-
tio minus ualet: Non enī ille doctor dicit Sem-
per intelligens nullo modo quicquam suscipere

sed non suscipere speciem ante actum per quam
preparatur & reducatur potentia ad actum.
GOTIVS. Ille qui arguit uidetur concludere
uelle non esse causam. susceptionis dumtaxat id
quod est / quandoque esse in potētia / quia & id
suscipit quod semper actum habet: si alius ut di-
cis intellexerit: concedam in eo sensu.

¶ Ponitur opinio Henrici hac res: & ua-
rie multisq; modis improbat. Ca-
put. Sextum. GRADIVS.

Est alia opinio que asseuerat āgelos ha-
ud posse cognosci a se ipsis / nisi prē-
habito quodam infuso habitu. Immo
quicquid cognoscunt in illo habitu tanq; in spe-
culo quodam limido uniuersa que agnoscere
possunt / contemplantur. ¶ Neque manen-
te tali habitu fieri potest ut obiecta in illo non
resplendeant. ¶ Estq; in ipso respectus qui-
dam adscibilia qui est de illius essentia / ita ut ne-
q; ipsa mente sine tali respectu percipi possit.
¶ Quo quidem habitu longe clarius longeq;
naturalius q; per species a rebus impressas agno-
scuntur uniuersa. ¶ Neque repugnat unico
habitu plurima intelligi posse: quando quidem
simplicior & minus determinatus atque illimita-
tior in sui natura & essentia cōmibus speciebus
que solent collocari in mente ab aliis inueniatur
¶ Et ueluti essentia illius habitus potius ordia-
tur / siue respicit unum intelligibiliū ita & ma-
gis priusq; mouet ad intelligendum illud. Qua-
re prius propriam agnoscat essentiam / ueluti &
prius illa in ipso resplendet: & magis inclinatur
ad cognoscendum ea que plures continent per-
fectiones. ¶ Quemadmodum enī res ipse se
se habent ad esse: sic nimirum & ad cognosci
ex inclinatione eiuscemodi habitus. Appre-
hensis autem simplicibus iussu ipsius uolunta-
tis componit suo modo & diuidit nunc hęc
nunc illa: Et tandem discurret prout lubet.

Discurfus autem eius non est in cognoscendo u-
num per aliud: sed potius unum post aliud / cu-
ius rationes hic non affero: alias Deo duce alla-
turus. **GEORGEVS.** Solemnis doctor ille ap-
pellatus extitit. Habuitq; ingenii acumina non
parua: Neque tamen (ut homo) potuit sem-
per ad rem prout decebat accedere. Ipse de illis
est qui nostro intellectui subripuit species re-
rum intelligibilium quas in angelis coactus rei
ueritate concessit. Non enim habitus illi ange-
lici sunt pares aut similes habitibus humanis.
Nempe hi nostri promptum & facile in dumta-
xat reddunt intellectui: ut agnoscat & contem-
pletur: neque in ipsis relucet obiecta: In illis
autem angelicis resplendent (ut aiunt) quicquid
que ab eis suapte natura cognosci possunt: No-
mine itaq; cum nostris conueniunt habitibus:
re certo speciebus & similitudinibus in anima e-
xistentibus extat similiore. **MENTIVS.** Po-
neret forsitan Henricus illum habitum / qualita-
tem talem: quæ & habitui nostro & speciei equi-
ualeret. **GEORGEVS.** Nouam eo modo con-
strueret philosophiaz: Neq; pro se philosophū
recte induxisset dicentem Tria esse in anima /
potentias / habitus & passiones. Nam habitus
philosophi non equiualeat speciei: iste autem Hē-
rici (ut ais) equiualeat / non ergo eodem de ha-
bitu uterq; loquitur. Taceo errorem illum quo
relationem de essentia absoluti abstruere uidet.
Contra certo Augustini celebratam sententiam
qua dicitur Omne quod relatiue dicitur / est ali-
quid preter illam relationem: Quo pacto etiam
habitus qui est qualitas / includeret essentialiter
relationem? Idem enim esset in diuersis generi-
bus: Quo etiam modo defensabit lapidem esse
ipso habitu priorē essentialiter: qui in nullo ge-
nere causæ illum respicit: Et tamen oportet lapi-
dem priorē essentialiter ipso habitu ponē. Si
enim relatio sit de essentia habitus / erit prior il-
lo: Quo uero prior est relatio / eo & terminus re-
lationis. Et ita lapis erit essentialiter illo habitu

prior: Immo & omne quod ipso intelligit ange-
lus: Preterea qua ratione negauit species a nobis
eadem ego negabo habitus ab angelis. Dicit enī
ipse Iccirco species non posse obiectorum esse si-
militudines eo q; sunt formæ quædam intellec-
tum pficientes: Ac si apertius diceret: Nulla for-
ma intellectū perficiens potest esse imago rei sci-
bilis. Et tu sub assumme: Sed habitus quos tu ī
angelis ponis sunt eiusmodi: Et conclude con-
tra eum: Quare non erunt (ut opinaris) rerum
scibilium imagines: Et ita non resplendebunt ī
ipsis cuncta (immo ne ulla quideꝫ) scibilia. De-
inde Si habitum illum eiusdem rationis cum no-
stro posuisset quod uideretur innuere / Tunc eti-
am in nostro habitu scibilia relucere. Et ita
non oporteret eum ad phantasmata conuerti:
quom in talibus habitibus essent sibi res suffici-
enter presentes. **MENTIVS.** Diceret Iccirco
nostrum ad phantasmata conuerti intellectum
quia a sensibus dependet: non autem angelicum
quia sensu caret. Aut quia nostri habitus min⁹
sunt rebus connexi: quia non respiciunt eas secū-
dum essentiam: illi autē essentialiter ad ipsas re-
feruntur. **GEORGEVS.** Contra Frustra con-
uerteretur ad phantasmata ut obiectum ibi relu-
cens inspicia: si illud in habitu sibi sufficienter
presens intueretur. ¶ Neq; possunt habitus no-
stri minus a rebus dependere quom ab ipsis sine
rebus causati & mente impressi. Si quoq; nostri
& illi sunt dissimiles Igitur inducit philosophū
ab re d. habitu loquentem: De alio enim habitu
philosophus / de alio uero loquitur ipse. ¶ Pre-
terea contra illaz particulam qua dicit omne in-
telligibile creatum esse angelo presens per eius-
modi habitum creatum & nullo alio modo sibi
posse fieri presens arguo ducendo ad apertum
inconueniens: Sequeretur certo illam intellec-
tualitatem longe uiliorem atque inferiorem es-
se hac nostra: Si namque supernus artifex nu-
doseorum intellectus condidisset (Hoc autem
fieri potuisset) (Accidunt enim eis tales ha-

bitus) tunc ipsi rerum cognitionem propriis uiribus nancisci nequiuissent: Et ita nobis (remotis ab eis accidentibus) inferiores essent. Nam & si noster intellectus ut tabula in qua nil sit depictum creetur, uires tamen sibi sunt: quibus nuditatem suam etiam purpureis & bislinis uestibus (hoc est) altissimis & subtilissimis cognitionibus colere splendideque tegere & cooperire nouit. Angelus autem neque se neque aliud ualebit intelligere: Sed erit ut lapis uel planta.

Item Eadem est (aut ipse) ratio imaterialitatis & intelligibilitatis: Quicquid ergo est secundum se imateriale est secundum se & intelligibile. Sed angelus est secundum se imaterialis: Igitur & intelligibilis. Ergo non est opus ullo habitu ad hoc ut seipsum agnoscere possit. Denique probabo si angelus nequeat quicquam cognoscere nisi per talem habitum quod non possit cognoscere existentiam rei: Et probabo sic. Omnis cognoscens per rationem abstrahentem ab utroque oppositorum siue extremorum, neutrum illorum cognoscit per talem rationem: Sed angelus secundum te cognoscit per rationem illius habitus qui abstrahit ab existentia, & non existentia. Quicquid, n. representat, natura id non libere representat. Sit igitur habitus representans. A. Quero an representat. A. fore & non fore simul: & sic representabit contradictoria. Et per consequens nihil. Aut solus representabit. A. fore & prout existit: Et sic non intelliget. A. non existens. Aut e converso representabit ipsum. A. non existens: Et ita non agnoscat illud dum existit, neque ea ratione qua existit. Igitur angelus per illum habitum non cognoscat quando res aliquam existit neque quando non existit.

MENTIVS. Diceret quod quauis talis habitus non possit denotare primo nisi quiditate: tamen poterit alia representare secundo. GEOR. Significatum quod logici secundum uocant, aut est inclusio in primo essentialiter aut est inferius uel quod si inferius ad illud, sicut homo seu rationale respectu animalis: Quamuis ergo significatum secundum quod est inclusum aliquo modo actuali

in primo uel sicut pars uel sicut accides possit cognosci cognito illo: tamen significatum secundum quod est inferius uel quasi inferius impossibile representari: per illud quod primum significatum representat nisi illud per aliquid determinet ad illud. Numquam enim animal stabit pro homine nisi aliquid adiungas ut rationale seu risibile, uel aliud eiusmodi. Quiditas autem que secundum hunc doctorem primo representatur habitu illo non determinatur ab aliquo, ut existentiam denotet: Quare alius modus cognoscendi eam inquiratur quam per talem habitum.

Dicit quoque iste doctor angelicum intellectum sicut & nostrum nullum singulare per se intelligere quia essentie non representantur cum eiusmodi conditionibus quia scientia non est nisi eorum que sunt necessaria & imutabilitatem sortiuntur: hoc certo est contra ipsum quia tunc per habitum illum non agnoscent omnia cognoscibilia.

Et arguo etiam. Cur inquirendo non agnoscunt singularia? Ratio & enim singularitatis non subterfugit rationem: entis: Deus quoque & seipsum & cuncta singularia intelligit: Neque obstat quod aliqua singularia sunt limitata: quia etiam quedam nature sunt limitate. Multa quoque singularia sunt ab omni materia physica separata ut indiuidua angelorum. Deinde & materia ipsa ens est cur ergo non intelligetur? Preterea secundum opinionem ipsius Ratio cur habitus non representat rem, sicut species, hec est, quia habitus non est natus gigni a rebus absque medio, sicut gignitur species, sed solum habitus gignitur actu intellectus, simplicia confidentis: Nam ex frequentatis actibus generatur. Deinde ipsemet arguendo contra speciem: Quia ipsa species si aliunde imprimeretur quam a re non minus rem representaret. Respondet ponentis, lemm regulam: Quando aliquid ex sui natura & a sua causa genitum, est tale, a quocunque imprimatur semper erit tale: Sed species ex sui natura & prout a re gignitur est ipsius representatiua, Igitur a quocunque imprimatur erit illius representatiua, Ego simili argumento utar contra habitum, sic

Quando aliquid ex sui natura & natuꝝ a sua naturali causa aliquid sequitur: illud a quocumq; imprimeretur idem sequitur: Sed habitus ex sui natura & ex sui naturali causa productus sequitur simplicium apprehensione. Igitur a quocumque imprimeretur sequetur illam. Et perconsequens non erit propria ratio apprehendendi & intelligendi simplicia. Si ergo in angelis esset habitus res in illis minime relucere: Quia si relucet species iam erunt (quas ipse perfunct) in habitus. Ex quibus concludere quod omnes rationes propter quas ab ipso negantur species. Propter easdem possunt negari & hi angelici habitus preterea Dic mihi Cur nequit angelus essentia suam intelligere nisi ut in habitu illo relucet? Aut quia essentia non est omnino alio modo intelligibilis: Aut quia non huius intellectui: Aut quia oporteat obiectum esse presens in aliquo accidente potentiam informantem. Non primo modo neque tertio: quia sequeretur quod neque Deus sine tali habitu ac etiam informantem posset intelligere. Non enim potest cognoscere non cognoscibile. Neque modo incognoscibile. Neque secundo. Nam essentia angeli est summe ipsius intellectui proportionata. Omne quippe intelligibile est aliquid cui intellectui proportionatum: quia si nullum non erit intelligibilem. Et si alicui sit proportionatum cui magis quam suum: Sibi enim intimum: si bene certo propinquissimum. Cur ergo non causa bene vel concausabit illam prolem? Denique si unus habitus esset omnium representatiuus quomodo hec sint infinita uideretur & ipse infinitus: nisi quis dicat subita solum eo representari non autem omnia intelligibilia. Scibilia uero finita sunt. Aut diceret ipsum infinitum in representando non in essendo. Sed infinitum habitum concederet forsitan: non autem ens infinitum. Sed omnino sibi erit difficile euadere singula inconuenientia. Neque omnes rationes contra ipsum assumptae sunt demonstratiue. Satis est ut aliqua illarum necessaria & ex necessariis inducat. Sed tandem quero ex ipso. Quo pacto una qualitas numero possit esse imago innumerabilium rerum? Eo enim modo esset sibi facies bouis: hominis: & le-

onis & omnium aliarum rerum: Vnam uero rem tam uariis faciebus siue imaginibus fingere profecto nil aliud est quam Tragelaphos & chimeras inducere & construere. Qualiter preterea iussu & imperio uoluntatis ille idem habitus. Veluti cameleonta quidem) nunc uultum aquile: nunc ciconi: nunc pecudis: nunc piscis intellectui ostensurus est. Qualiter denique magis hoc respiciet quam illud in uniuscuiusque sit imago & similitudo quo ad fieri potest exacta. Absque ratione certo ductum est ut naturaliter ielinet ad ea obiecta ad que uoluntas pro libito conuertitur: Natura enim ad unum determinatur uoluntas ad opposita in differens. Et si natura sit ad plura inclinans id erit ordine quodam ut primo ad hoc deinde ad illud: Quo pacto igitur uoluntas poterit illo prout libuerit uti & quod ille natura inclinatur ad omnia absque ullo ordine. **MENTIVS.** Diceret quispiam illum habitum non esse imaginem singulorum (id enim capit inens minime) ut illud idem sit cum uariis: tunc contrariis complete simile) Sed in eo ipso habitu fundari relationes ad singula. Veluti a centro progrediuntur linee plurimae ad circumferentiam: per illasque angelicorum intellectuum in cunctis cognitione deuenire. **BENI.** Facile id dictum uidetur: uniuersas machinas rationum cominuisset. Sed uos angelico predicti ingenio uiri relationes ante terminum sciri haud posse illico percipietis. Nemo enim aliud refert agnoscet: nisi ad quid referatur antea sciuerit: Neque igitur angeli relationes illius habitus intelligent: nisi res ipsas quas respiciunt preintellegerint: Non itaque relationibus singula: sed singulis ipsas relationes agnoscent: Quo pacto etiam tam uarie tamque multiformes relationes in uno fundamento ponuntur. **MENTI.** O quam acute. Sed redeamus & perscrutemur: quo nam pacto ipsi angeli se ipsos intelligant: uel similitudine: quouis modo accepta ut Henricus dicit an ipsa propria substantia & essentia mouente: ut prior opinio tenuerat. **Opinio propria ponitur & solutio rationum in principio inductarum.** **Caput. Septimum. BENIGNVS.**

Cognitio que fit in ipso intellectu / si i-
genita non sit ex cognoscente & cogni-
to Aurelio teste gignitur. Est autem
omnis cognitio creaturarum producta
& genita / quia ipsius accidentalis forma solius
namque mouentis immobilis actio & operatio est
ipsius substantia & essentia. Angeli igitur quom-
natura sunt intellectuales substantie / nullaque po-
tentiarum ad actum intelligendi necessarium
neque agens / neque possibilis eis desit. Sitque illo-
essentia de genere manifestissimorum in tota u-
niuersi natura. Absintque impedimenta que in-
nobis sunt. Neque enim est eis connexio ad uires
sensituias ut ab eis dependant. Neque opus est ef-
sentiam abstrahi que ex se summam ad ipsorum
intellectum proportionem habet / que sibi pro-
pinquissima / que ueri obiecti uerique intelligibi-
lis cunctas conditiones obtinet. Vbi cumque au-
tem inquirunt philosophi est agens naturale / ap-
proximatum sine ullo impedimento / patienti &
suscipienti optime disposito ut sequatur actio &
necesse. Et in angelis est essentia / est & intellec-
tus mentalis proles ueri certique parentes. Quorum
unus obiectum uel patris nomen (solum namque
agit) Alter matris (Agit nempe & patitur) (si
idem sit intellectus / producat & suscipiens ut ple-
rique putant) nomina sortiuntur. Quomodo itaque u-
terque parentum adsit / Et certo castissimis ample-
xibus semper coniuncti sint / Neque sterilis ullus
sit / absunt namque prepedimenta ubi uersa. Cur
negabis tam delicate proles generationem que si-
nu foecundissime matris & excipitur & confo-
ueatur? **MLASCOGNIVS** Foran res ne-
quit nisi specie media mouere intellectum. **BE.**
Omnes autem speciem uirtute obiecti relucens
in ea / gignere cognitionem. Si itaque obiectum ut
in specie respiciat ubi sibi esse ualde diminutum
& exile producat. Cur non magis ipsum obiectum
(si in se sit presens & secundum esse perfectum)
producat & generabit. Veluti enim media spe-
cie causat / ita si eque adsit & nobiliori modo se
ipso causabit. **MARTINVS** Si obiec-
tum potius sit causa speciei. Ergo materialis sub-
stantia poterit absque specie cognitionem causare

cuius contrarium experimento assidue uidemus
BE. Illa consequentia recte negari posset. Neque
enim similiter substantia in materialis atque mate-
rialis sunt intelligibiles. Materialis quippe po-
tentia remota cognoscibiles. In materialis actu
siue potentia propinqua / a mente non alligata
sensibus perceptibiles / cuius gratia ut diximus
a nobis nunc agnoscere non potest anima nostra /
quia mens a sensu pendet. Tamen alias declara-
bitur Angelos atque animam nostram / quoniam in
telligendo a sensibus non dependebit / posse etiam
cum rebus materialibus absque specie causare in se
cognitionem. Neque materies obstat. Nam phan-
tasma secundum non nullos causat actum quo
intelligimus / quomodo tamen sit accidens corpore
um & materiale. Quia si non causat actum intel-
ligendi / Causat tamen speciem in ipso intellec-
tu uel saltem comproducat / una cum agente in
tellec-**TU**. **VOLTIVS**. Posset necne Angelus
suam essentiam per speciem agnoscere? **BE.** Pos-
set certo / Sed talis notitia esset abstractiua. **RE-**
STIVS. Quid notitia abstractiua? **BE.** Que
opponitur intuitiue. Intuitiuam autem philoso-
phi notitiam uocant / quoniam aliud in seipso cognos-
citur / non solum quo ad ea que sibi per se & ne-
cessario insunt sed ad ea que per accidens & hoc
siue res in seipsa talis uideatur / siue ut theologi
addunt in aliquo ipsam eminentius continente
Veluti quecumque in diuina essentia uidentur / so-
lum intuitiue cognoscuntur. In ea uero teste Di-
onysio & omnibus theologis relucet omnis cre-
atura & habet ex se in creatum. Quod enim fac-
tum est / omne in ipso uerbo uita erat sine initio.
Notitiam autem abstractiuam dicunt que est rei
per speciem rei in se prout abstrahit ab exi-
stentia & omni accidente. Quia autem angelus se
ipsum ita possit agnoscere / hoc est per speciem
saltem a cognitione derelictam / qualis est ea spe-
cies qua recordamur eorum que egimus. Persua-
detur ex eo / quia omnem cognitionem quaque po-
test unus de alio habere potest & idem de se ipso
LVCHEVS. Cogitant igitur sicut & nos de
se ipsis / neque semper seipsos intuentur. **BENI-**
Dicimus id tanquam possibile / Non asserimus ut ri-

ipsa ita contingat: **LVCAREVS.**

Thomas uidetur idem astruere. Dicit enim Angelum se ipsum propria essentia agnoscere. **BENIGNVS.** Sic nimirum sentit Doctor ille quis in ponendi modo ut audistis a nobis dissentiat. Ille enim totam uim actiuam rei agnitionis tribuit putauitque eo modo intellectum esse productiuum quo & igne ratione caloris calefactiuum. Ita ut ueluti remoto calore ignis nullatenus calefaciat: sic & obiecto in se uel in sui similitudine ab intellectu separato / uniuersis prorsus actiuis enervabitur uiribus. Tercio ex concessis oportuit ipsum dicere actum intelligendi: eo quia est operatio quam in manentem & agentem in existentem uocant: non posse produci nisi ab obiecto ipsi potentie coniuncto. Oportet ergo ut sit uel species rei impressa intellectui / uel essentia sibi unita. Et eo quidem modo est opus coniunctionis: quod absque ea eiusmodi actus produci prorsus nequeat. Verum nos intellectum productiuum ponimus. ¶ Neque obiecto totam uirtutem conferimus. ¶ Actumque intelligendi in se in manere: quia in altero principio hoc est intellectu maneat dicimus. ¶ Posse quoque ab obiecto intellectui non unito comproduci. Superior namque Angelus perfectius agnoscit inferiorem uel non minus perfecte / ipso inferiore. Sed hoc fieri nequit per creatam speciem / quae longe imperfectior ipsa essentia. Quare superior ipsum agnoscat per ipsiusmet inferioris essentia quae tamen sibi unita minime. **CABOGVS.** Tota dissensio inde oriri uidetur quia ipse solum obiectum uel speciem esse actus intelligendi causam putauit. Reliqua ut doctum uirum oportebat tanquam consentanea illi concessio adiunxit. **BENIGNVS.** Recte iudicasti. Circa namque parentes huius mentalis pro-

lis uarię opinioniones fuere. Quidam enim totam uim producendi intellectui / Quidam rei concedebant nos utrique. De quibus hec sufficiant. **BABALIVS.** Dixisti Paulo ante rem esse ueluti patrem / intellectum uero assimilasti matri: quomodo tamen intellectus uideatur causa potior & uniuersalior. **BENIGNVS.** In eo rem ipsam agnitam patri comparauimus: quia mouet non mota intellectum autem Matri quia nos nisi sciipiamus agere non ualemus: ueluti & Mater ante quę recipiat Sperma solum passiuum est. Ea suscepta etiam agere uidetur. An autem Mater plura conferat proli / non est hic locus diserendi. In ipsa conceptione plus uirtutis paternę concurrat: postmodum Matri totum relinquitur. Ipsa fouet. Ipsa nutrit. Ipsa parit. **GOTIVS.** Ad rationes quibus Angelos se non posse propria essentia mouente agnoscere iam ipse respondere audebo. Ad primam Nego maiorem ut nullum singulare sit per se intelligibile aut ratio intelligendi. Ad philosophum dicere sicuti preceptorem alias respondere audiui sensum sicut & intellectum esse uniuersalium. Hoc est nature perceptiuum: sed sensus nequit naturam percipere nisi sit hec & singularis. Intellectus uero potest etiam ipsam naturam abstractam contemplari. Est igitur sensus singulare quia naturarum in suis singularibus existentium. Intellectus autem potest ipsas naturas abstractas singularibus considerare. Thomas autem dicit singulare quę sunt in rebus corporeis non esse intellectum apud nos (hoc est) non intelligi a nobis singularia corporea non quidem ratione singularitatis sed ratione materię quę in ipsis est indiuiduationis principium. Quare si aliqua sint singularia sine ma-

tertia subsistentia prout sunt Angeli illa nil prohibet esse actu intelligibilia hoc est esse in ultima seu proxima dispositioe ut intelligi ualeant. Est enim actus primus illius quod patitur sicut & illius quod agit. Henricus autem concedit intellectum solum esse naturę comunis & non singularis unq̃ uniuersale namque est obiectum intellectus unde Angelus cognoscit per se essentiam suam & queditatem non hanc essentiam nisi ex consequenti & quasi per accidens. PRODA NELLVS. Thomas ex illo innuit primam & comunem rationem indiuiduationis non esse materiam phisicam ponit enim indiuidua sine tali materia. In reb⁹ ergo corporeis materia erit principium sine quo non fieret in illis indiuiduatio: non autem principium absolute. In hoc tamen q̃ materię tribuit non intelligibilitatem nō placet. Et illa namque enest: Omne autem ens intelligibile & si existit iactus quidam. Sed de hoc alias deuiat a ueritate maxime Henricus solum uniuersale constituens obiectum intellectus. BENIGNVS. Thomas forsan intelligit materiam non esse per se intelligibilem ea ratione qua potentia non ea ratione qua ens & actus. Sed imitantur ista hic. GOTIVS. Ad secundam rationem dicendum est animam actu primo & cognoscere & amare se ipsam unde dum a sanctis ponitur imago Trinitatis ponitur in ea memoria hoc est actus primus perfectus. Est enim ipsa suo intellectu summe presens & ita continet uirtute sui met intellectiōem. Similiter & uoluntatem est enim ibi uoluntas atque intellectio saltem uirtute sine qua nil uelle potest uoluntas: quia nō fertur nisi in precognitum. Tota igitur ratio Trinitatis est in anima respectu sui ipsius in memoria seu in actu primo. Ibi enim est reuera actus primus & intelligendi & uolendi se ipsam: sed nō est intelligētia neque amor a tali actu primo proueniens. Cur autem actus secundi sint impediti declaratum est a preceptore. Sunt ergo impedita in anima quę non sunt in Angelo: poterit igitur ille se propria essentia cognoscere. Ad

philosophum autem dicunt quidam illa sententiam intellectus nihil est eorum quę sunt ante intelligere sic accipiendam. Intellectus nequit se intelligere anteq̃ alia intellexerit. Quę oratio quoz ex logica sit modalis dicitur posse accipi in sensu composito atque diuiso ueluti & illa. Hoc nunc primo est in mortale & sensus compositus ita formetur non est possibile intellectum a se intelligi ante intelligere aliorum. Et hic sensus secundum philosophum uerus est quia ibi illa prepositio ante cum suo casu quem regit equiualeat uni aduerbio determinanti uerbum. Ita ut totuz hoc ante intelligere aliorum sit quędam determinatio illius uerbi infinitiui modi uidelicet intelligi. Ideo dicitur construi cum infinitiui illo significante terminum potentię. Illud enim uerbum intelligi est terminus possibilitatis. Quod enim est possibile: intelligi inq̃. Sensus autem diuisus formetur eo modo ante intelligere aliorum non potest intellectus intelligere se. Et hic est falsitas quia est sensus in conspectu aliorum uel coram aliis intelligi non potest. Immo dum alia contemplatur reflectendo se cognoscit. Hęc uariatio est similis illi hoc nunc primo est in mortale. Si enim demonstres Adam in statu innocentie falsus erit. Hęc tamen sententia philosophi alium sensum potius habere uidetur ut intellectus nil sit prorsus rerum intelligibilium anteq̃ eas intelligat saltem actu primo per speciei susceptionez. Non enim oportet ipsum ex omnibus componi ad hoc ut omnia intelligat ueluti prisci illi uatici nabantur philosophi dicentes animam nostram igni / ignem / aera / aere / aquam aqua Terra uero terram intelligere. Verum quia non nulli ex illis uerbis philosophi concludebant intellectum nullam rem esse actu anteq̃ intelligat sicut neq̃ materia dicitur actu anteq̃ formam recipiat. Idcirco potius ad priorem sensum q̃ hunc sunt illa uerba retrahenda: Et qui ea illo modo intelligunt nō errāt. Menstamē philosophi ē ibi ostēdere intellectū esse i mixtū illis quę intelligit linea recta / & quę sint alia ab eozum Comē. co. v. ait

Diffinitio intellectus materialis est q̄ est in po-
tencia omnis intentio formarum materialium &
non est in actu aliquod entium anteq̄ intelligat
ipsum. Et philosophus post illa uerba statim
subdit unde neque misceri rationabile est ipsum
corpori siue igitur dixeris intellectum non posse
intelligi a se anteq̄ intelligat alia siue intellectus
nihil in se continere formaliter eorū que sit intel-
lecturus anteq̄ ipsorum species suscipiat. Vterq̄
sensus uerus est: sed alter uidetur magis cōsonus
testui: prior tamen argumento satisfacit euiden-
tius: posterior uidet̄ equiuale re illi dicto cogno-
scentem oportet denudari a rebus cognit̄is super
quo tertia ratio procedebat. Ad tertiam ergo ra-
tionem dico. Si uerba philosophi eo modo acci-
perentur ut sonant sequeretur intellectum nihil
esse. Si enim intellectus sit perceptiuus omnis en-
tis. Et oporteat eū omni entitate spoliari ad hoc
ut omnia percipiat. Igit̄ ipse nihil esset. Aut cer-
eo dicere oportet intellectum non posse seipsum
intelligere quom non sit seipso exutus. Quorum
utrumq̄ falsum est. Mens igitur philosophi nō
est alia nisi ostendere intellectum rebus intelli-
gibilibus aliis a se esse imixtum contra illos q̄ dice-
bant eum ex omnibus compositum cognoscibili-
bus uel ex principiis omnium puta quatuor ele-
mentis Aristoteles econtra ipsum esse exutum om-
ni cognoscibili. Quo omni. Illo inq̄: quo ip̄i eū
dicebant esse compositum. Illi uero non dixerāt
intellectum ex se ipso esse compositum. Ergo nec
ille ipsum seipso spoliari oportere censuit. Dein-
de antiqui iccirco ex uniuersis intellectum cōsta-
re cognoscibilibus arbitrati sunt quia credebant
ad cognitionem esse opus coniunctione cogniti-
cū cognoscēte neq̄ difficultas eis erat. quo pacto
se ipsum intelligeret quom sibi sit cōiunctissimus
sed quo pacto alia perciperet que ab eo se iuncta.
Et respondebant nihil est ab eo se iunctum. sed
est ex omnibus constitutus: philosophus iprobā-
do id. concessit cognitum coniungi cognoscenti
non quidem semper secundum esse propriū: sed
ut plurimum secundum similitudinem impressio-
nem. Iccirco ante illam nihil ipsum habere illa-

rum rerum asserit. Habita uero tali impressione
esse coniunctum ipsis rebus: & eas intelligere posse
declarat. Neq̄ in hoc reddidit intellectum sensui
similem immo potius dissimilem. Sensus nanque
determinatum organū in corpore habet: p̄ quod
suscipit ipsum sensibile nō quidem in natura pro-
pria. Sed in specie que satistenuior & immateria-
lior illa re cuius species dicitur fuisset. Et quia
expertus fuerat q̄ sensibile supra organum col-
locatum a sensu percipi non posse. Iccirco existi-
mauit omne corpus susceptiuum illius forme te-
nuis. que uulgo species dicitur. non esse susce-
ptiuum illius rei conuenit seu. ut plurimum que
illam speciem transfundat (dixi autem ut pluri-
mum propter organū sensus tactus quod oportet
esse mixtum ex .iiii. qualitibus primis qua-
rum tamen etiam species recipit) Iccirco neque
percipit nisi uebementius mouentia. Aut ergo
carent illa forma cuius speciem suscipiunt. Aut
certo remissius eam habent. Organum igitur sen-
sus oportet ex ui uel a toto uel a tanto illius rei
cuius sensus perceptiuus est. Similiter & omne su-
scipiens speciem ut corpus diaphanum seu perspi-
cuum aut transparens ueluti aer si non sit ultima
superficie terminatum ueluti uitrum caret illa
re saltem ingradu perfecto cuius similitudinis
est susceptiuum. Quod ergo recipit colorem. ter-
minatum superficie est quod uero speciem colo-
ris perspicuum & transparens est. Ex eo igitur
quia organa sensuum exuta esse rebus sensibili-
bus oportet. Et sicut sensus habent determinata
organa ita & obiecta philosophus concludit in-
tellectum non esse potentiam organicam. Est
enim receptiuus omnium formarum siue specie-
rum: neque oportet eum exui re cuius est per-
ceptiuus. Solius enim organicę potentię ea con-
ditio est & forsitan non cuiuslibet ut careat illo re
ipsa. cuius est perceptiua poterit igitur intellec-
tus & se ipsum & essentiam suam & habitus at-
que actus proprios percipere & agnoscere. Ad
quartam rationem neganda est maior ad phi-
losophum & ad rationem qua probatur dice-
tur de motu Angelorum si prestolari placet.

Ad quintam rationem quibus quidam concederet illam cognitionem esse eandem sue essentie atque intellectui: neque id est proprium Deo faterentur. Illud tamen magister superius negauit. Et recte si in illa esset eadem foret certo una omnium intelligentium: Quae quomodo sint infinita & illa uideretur immensa: Quod absurdum. Dico igitur plerumque conuenire medium cum extremis interdum ut quum medium participat utroque extremorum: qualem medium non est proprie cognitio: quae est proles rei agnitae & potentiae agnoscantis. Ad ultimam rationem dicitur in antiqua translatione eo modo haberi: sed in noua illud corrigi: ubi dicitur angelos agnouisse proprias uirtutes: vel si antiqua translatio teneatur angeli ignorant suam uirtutem quia prout a sapientia Dei infinita procedit non comprehendunt.

¶ Quo pacto Deus non cognoscitur ab ulla creatura quouero agnoscitur. Caput Octauum. GONDOLEVS.

Ersutari deinde libet. An ipsi angelus in natura propria Deum gloriosum distincte & sicuti est agnoscere possint: Nos quippe homines per obscuram Dei cognitionem possidemus. Per speculum quidem in enigmate: Et ueluti Nicticoraces quedam fatagimus in solem illum & iubar magnus suscipere. Qualem igitur cognitionem de ipso Deo angelus habeant scire peropto. BENIGNVS. Quam difficultatem hac in reseratis. GONDOLEVS. Hanc inquam quia una ex parte sicut Sole inter uisibilia: Ita Deo inter intelligibilia nil manifestius. Cur ergo ab omni intellectu non colligato: sed a sensibus soluto extemplo tam manifestissimum iubar non uideatur mirer. Altera ex parte Deum inquit Dionysius esse supra omnem substantiam ab omni cognitione segregatum. Et super omnes celestes mentes incomprehensibilis uirtute collocatum. Similiter Quia beatitudinem quae in Deo est supernaturalem omnes om-

ni creature dicunt: Nemo ergo poterit eum uideri. Quo pacto itaque summum uisibile penitus sit inuisibile uix capio. BENIGNVS. Ommo ueris non ab re: Neque mirum Nam & precipui Theologi in ea re commouentur & decertant. Verum uidendum primo est in quo conueniunt omnes. Deinde in quo differunt. Consentiunt in hoc. Nulla creatura potest propria uirtute diuinam agnoscere essentiam: Intuitiue siue facie ad faciem: Sic enim propriis uiribus beari possent. **¶** Neque uita eterna esset ex gratia: **¶** Et diuina essentia esset obiectum naturale mentis creatae. **¶** Atque extra se aliquid natura produceret. Quae Theologis omnibus preaburda. Est namque diuina illa natura omnibus creaturis obiectum uoluntarium: ita ut si uelit uideatur. si nolit minime. Conueniunt & in eo. Nulla uirtute creata diuina potest comprehendere naturam: etiam si facie ad faciem uideretur. Apprehendi quidem intellectui & mente potest: Comprehendi nequaquam. Est enim ueluti infinitus quidam Mons qui & si tangi possit: completi tamen non ualet. GONDOLEVS. Quomodo Deus sit prorsus in diuiduus: Immo unica (ut opinari libet) entitas. Si ergo uidetur: totus uidebitur: nilque restabit uidendum. Cur ergo non comprehenditur: quod undique patet: quod totum cernitur? BENIGNVS. Recte miraris: Sed huic tuae admirationi trifariam fieri posset oratio: Vno quidem modo: Quia in illa essentia resplendet uniuersae creature quae multitudine infinitae & a uirtute creata haud permeabiles: Creatus namque intellectus nequit distincte cognoscere infinita. Secundo modo: Quia ille dicitur comprehendere qui excedit omnis intelligentiae: nemineque exceditur: & limpidius inspicit: Et si namque Michael cunctas diuinae naturae cerneret perfectiores: cunctaque in ipsa relucencia uideret: ita ut nemo plura intueri ualeret: ob id tamen non comprehenderet: quia infinitus intellectus illa eadem clarius intueretur. Tercio modo Quia & si uideret Deum rem immensam uideant: non tamen uiderent illius rei infinitatem. Et ita non comprehenderent. GONDOLEVS.

Hec mihi molestior ceteris: Quomodo enim uidebitur Deus immensus non uisa ipsius immensitate? ¶ Quo pacto res unica partim uideri partim non uideri poterit? ¶ Quo pacto uoluntas quietabitur in bono infinito si mens non percipit illud tanquam bonum infinitum? ¶ Beati quoque aut nullo modo Deum agnoscunt infinitum aut credent esse infinitum per inde atque uiatores. ¶ Et si nil sciunt de sua immensitate uilioris nobis sunt. Si solum credunt Ego fide habebunt in patria de quibus hic uidetur haberi demonstratio. ¶ Reliquas duas tollere: Ex prima tamen sequi uideretur Deum in se comprehendere posse: Sed quo ad illa que relucet comprehendere non posse: Et quod aspicientes infinitatem ipsius non comprehendunt: aspicientes uero ad multitudinem creaturarum infinitam comprehendere: & tamen non ideo Deus est immensus: quia continet immensa. Sed potius econtra ideo in numerosa continet: quia ipse immensus. Secunda mihi placet pre alia. Ex illa tamen sequitur non solum Deum: sed nullam creaturam a creatura mente comprehendere posse: Solus enim Deus rem quam intelligit comprehendit: & ita non solus Deus incomprehensibilis. BENIGNVS. Tuo egregio acumine me compellis ut illis modis iungam & quartum: Deus solum se comprehendit: & a se solo comprehenditur: quia nullum intelligibile aliud tali intellectui adequatur: nullusque alius intellectus nature diuine equipatur. GONDOLEVS. Is mihi modus supra modum placet. Recte itaque scriptum est Deus: nemo uidit unquam natura uidelicet propria & comprehendendo. Et nemo nouit filium nisi pater: neque patrem quis nouit nisi filius aut equalis filio. BENIGNVS. Hucusque conueniunt Theologi. Aiunt namque uniuersi Deum natura uideri non posse ab ulla creatura neque comprehendere: Sed cur ab angelis non uideretur tanta claritas: nulla forsitan ratio est nisi quia non placet illi: qui condidit etiam ipsos angelos

¶ Recte opinari contra multos angelos omnes a principio Deum agnouisse distincte per spe-

ciem concreatam: & soluuntur rationes contrarie. Caput. Nonum. PRODA NELLVS.

N Ccepi nullam creaturam posse natura uidere gloriam magni Dei. An itaque noticia abstractiua & per speciem ipsius angeli agnoscant distincte: posset inuestigari. BABALIVS. Quibusdam uidetur specie diuine nature fieri non posse: ¶ Nulla enim similitudo: nullumque exemplar ipsius creari potest: Nempe aut sibi adequaretur: & ita aliquid Deo equale foret: aut non adequaretur: & ita non esset exemplar distincte representans. Deinde infinite rei infinitum exemplar fieret: hoc autem repugnat creature. PRODA NELLVS. Rationes ille facile soluuntur. Adequabitur namque exemplar in ratione exemplaris non in rei natura: ueluti & lapidea Cesaris. Imago distincte presentabit Cesarem: quis in esse longe distet ab illo: Representabitque non quidem quantum a diuino intellectu noscibilis est: Sed solum quantum a Creato. Neque incongruum uidetur finito representari infinitum: sicuti nec paruulo maximum. ¶ Nonne actus uidendi est imago eius quod uidetur: Et quis negabit uisionem finitam in beatis esse illius essentie que infinita? Nobis igitur nullum inconueniens uidetur si speciei siue Idea siue Exemplar diuine nature alicui cōcrearetur. ¶ Paulus certo uas electissimum optimi Dei in raptu illo Aurelio perhibente uidit diuinam maiestatem: Nec tamen tantę uisionis etiam post quartumdecimum annum oblitus fuit. Et si forsitan illa similitudo memoratiua sit alterius rationis ab illa que cognitionis causatiua. Namque in sensu etiam subiecto differunt: Illa enim qua cognoscimus in uirtute imaginatiua siue quamuis alia qua apprehendimus. Altera Immemoratiua existit. Recordabatur certo Paulus: illius uisionis: ratione alicuius speciei derelictę. Consentaneum profecto rationi est illos celestes spiritus tali uiuere a principio creationis fuisse donatos: quo suum atque omnium conditorem propria sub ratione agnoscerent: Ipsumque si uellent summe amarent: & in gratiarum actiones progumperent.

Quicquid enim creato intellectui decorum aut
 prestans sine repugnantia conuenire potest: id
 summis illis concedendum spiritibus tanq̃ pri-
 mis. post primum. Hoc sensisse uidetur Augu-
 stin⁹ super Genesim ponens illos Sex dies in co-
 gnitione angelica: Et cognitionem matutinam
 uocans eam que est uerbo. Vespertinam autem
 que in genere proprio: Et prius fuit Matutina
 q̃ Vespertina quia a Vespertina iterum rediret
 ad Matutinam unde factum est uespere & ma-
 ne dies unus. Per notitiam itaq; Matutinam ui-
 detur accepisse abstractiuam cognitionem Dei
 perfectam & distinctam: Est quippe abstracti-
 ua confusa & distincta. Hec non confusa sed di-
 stincta fuit: & qui nouit Deum distincte potest
 distincte agnoscere quecumq; relucet in eo: li-
 cet per exemplar: & notitia abstractiua cogno-
 scat. Ita namq; subiecta scientiarum q̃ n̄ intue-
 mur uidet cōtinere uirtute omnis proprietates ue-
 luti si intuitiue agnoscerentur. CHROSIVS.
 Augustinus notitia matutina uidetur intellexisse
 se notitiam beatificam que in uisione uerbi siue
 diuine consistit nature non istam quam ponit
 exemplari. BE. Dicit quedam quibus ita intelli-
 gere uidetur: Verum si matutina illa cognitio a-
 perta uisio fuisset ipsius Dei: tunc inter angelorū
 creationem & beatitudinem nulla mora incidisset.
 Cuius contrarium paulo post ostenditur.
 Loquitur forsan de naturali angelorum beati-
 tudine. Naturalis enim angeli beatitudo in Deo
 ita noto consistit. GHROSIVS. Qui diuine
 nature exemplaria negant: quo pacto Doctor
 benigne angelos ante beatitudinem Deū agno-
 uisse ponunt? BE. Vident Deum non quidem
 in essentia sua: neq; aiunt in specie: sed quasi in
 speculo. Est enim essentie angeli impressa ima-
 go Dei quam inspiciendo Deū in ipsa inspicit
 quia ipsa natura angelica est quoddam speculū
 diuinam similitudinem representans. BONDIVS.
 Thomas est qui loquitur: Memini namq;
 prime partis. Differt quoque nostra cognitio ab
 illa. Nostra enim est prout relucet diuina maiestas
 in singulis creaturis: Angelica uero prout
 relucet in ipsiusmet angelis: Vtraque tamen se-

cundum ipsum specularis appellari potest. RE-
 STIVS. Prius dixerat eam assimilari illi co-
 gnitioni qua uidetur res per speciem ab ea acce-
 ptam. Paulo post addidit q̃ magis se tenet cum
 speculari utriq; ergo assimilatur: Sed magis spe-
 culari. CHROSIVS. Non est congruum
 ut Angelicus de Angelis non angelice loqua-
 tur. CERVINVS. Si subtilis non subtili-
 ter (ut ipsi quandoq; dicunt) loqui potest: & a-
 gelicus non angelice. Hec ioco. Sed ad rem.
 BENIGNVS. Si species diuine nature abi-
 gatur ab illorum intellectu uel quia fieri nequit
 uel quia Deus non concreauerit: adhuc tamen
 angeli longe clarius longeq; limpidi⁹ Deum a-
 gnouissent sub ratione infiniti entis & summi bo-
 ni atque uerissimi & omnium cause. q̃ homo q̃
 uis etiam in puris naturalibus (a moto peccato)
 existens. Precellit namq; Angelicus intellectus
 humanum presertim dum hac mortali aura po-
 titur ueluti lunam sol: & stelle firmamentum.
 Sic & angeli angelos, ut stella stellas in clari-
 te precellunt. Quod quidem ratione eorum na-
 ture dicimus. Aut etiam gratia diuine ordina-
 tionis & meritorum precedentium. Nobilior au-
 tem effectus: clarius agnitus: in clariorem co-
 gnitionem cause conducit. Vide autem quod di-
 stat naturalis cognitio absq; specie: Angelorū
 quam de ipso Deo habent a nostra cognitione:
 eo inq; distat creaturarum cognitio nostra & ip-
 sorum. Hec angelorum de Deo cognitio quam
 Thomas ponit: neque Scotus improbat si recte
 intelligatur est uere naturalis. Illa per exemplar
 concreatum partim naturalis: quia concreata
 partim super nature uires: quia non propriis ui-
 ribus acquiri ualet.

¶ Disputatur an singulis similitu-
 dinibus singula cognoscant
 angeli & ponitur opi-
 nio Henrici Ga-
 dauensis.
 Cap.
 X.
 SORGIVS.



Veri etiam solet An ipsi angeli cuncta
creata suis propriis & singulis agnoscant
similitudinibus utque inquisitio clarior
evadat Quid sint hec similitudines prius
aperiendum esset. BENI. Querunt sapientes quod
pacto notitia rerum generetur in animalibus. Iu-
gitur enim cognitum cognoscenti neque tamen se-
cundum substantiam iunguntur. Non est quippe
per lapidem aut rosam in anima neque anima transit in
illa ut eis copuletur. Cognitio tamen fit per assi-
milationem. Assimilatur namque cognito cogno-
scens nihil vero agnoscens transit in rem cogni-
tam. Oportet ergo ut a cognito ad cognoscentem
similitudo transfundatur. Quod quidem in his
que visu percipiuntur liquido constat. Vidisti
sepe numero in basilicarum atque edium pavimen-
tis rubeum & viridem colore / a vitreis fenestris
eiusmodi colore ornatis / solis transitu derivatum
non quidem ut sol transiens sit derivationis ad
equata causa / sed ita forsitan specierum visionis.
Sic sic nimirum omnis color / atque quicquid lu-
cet / producit in medio suam similitudinem quam
speciem siue formam siue exemplar appellant.
Hec denique similitudines concatenatim admodum
pyramidis multiplicatę / deveniunt ad pupillam
(ita ut conus pyramidis pupillam contingat / ba-
sis vero sit in ipsa re que videtur) tandem in me-
dia fronte (ut multis placet) ubi duo se interse-
cant nervi fit (ex tali & specie & ipsa potentia que
visus dicitur) visio / siue actus videndi. SOR-
GLVS. An una species aliam causet vel omnes
a re ipsa ordine quodam causentur non declara-
sti. BENIGNVS. Si tanta uirtus obiecti fuerit
ipsa uniuersas producat species non quidem una
per aliam / sed unam post aliam / Ita ut prius na-
tura sibi propinquiores postea remotiores
causet. Si quoque uirtus obiecti eo usque non at-
tingat / neque in producendo preueniat / poterit spe-
cies gigni etiam a specie. SORGLVS. Plato ui-
sionem putauit fieri extramittendo. Ex oculis e-
nim egreditur uirtus & obiecta ipsa contingit.
Et ita visio gignitur. BE. Visio est in uidente non
in re uisa / obiectum ergo non in se sed in uiden-
te imprimi uisionem media specie ad ipsum tra-

ffusa. Cuius signum est: quia uidente in tenebris
existente & obiecto illustrato uideri poterit: eo
quia obiectum illustratum transfundit de se ima-
gines etiam per tenebras: Ipsum autem si in te-
nebris sit & oculus in lumine non fiet uisio quia
uirtus de tenebris / uisionis causatiua / emergere
nequit. Aut ergo & uidens & uisum in lumine
aut uisum solum oportet esse ad hoc ut uisio gi-
gnatur: Si utrumque sine lumine sit uel obiectum
solum / uisio prorsus gigni non poterit. Ob re-
uerentiam tamen Platonis dici posset ab oculis
quoque uirtutem quandam transfundi ad obiecta
sed non ea uirtus species est aut forma uisionis cau-
satiua. Egrediuntur certo ex oculis siue spiritus
siue uapores / quidam qui in menstruo fluentibus
specula clara maculis tingunt. Suntque malefici
quorundam oculi (ut aiunt) atque fascinatores.
Sed mittantur hec. Hec igitur similitudines siue
imagines rerum: ad cognoscentem transmissę /
dum in sensu sunt sensibiles / dum in intellectu
intelligibiles siue intellectuales dici solent. Et pu-
to hic esse errorem: Non enim sunt dicende spe-
cies sensibiles / aut intelligibiles / sed potius sen-
sibilis in casu genitio aut sensibilibus similiter
intelligibilis seu rerum intelligibilium. Sine his
neque sensu neque intellectu quicquam percipere possu-
mus. Has autem in sensu / sola obiecta uel speci-
es alia / in intellectu uero fantasma cum agente
intellectu conficiunt. Et eo modo hec forme in-
ter sese dunt / quo & res ipse a quibus progrediun-
tur. Plato autem censuit eas ais nostris concreatas.
Quam nunc scire reminisci quoddam credidit. Que
opinio necessaria suis principis erat: Queris itaque
an Deus opifex sumus / angelicos intellectus puros
& nudos (ueluti peripatetica imo & christiana opi-
nione nostros) creauerit: An plenos formarum &
exemplariorum quibus cuncta creata noscere possent.
Et an potuerit eos nudos creare. Hec te ingredi
puto. SOR. Id certo ingro. Et ea re opinionem
Henrici iam accepi Qui unico habitu infuso cuncta
posse creata intelligi arbitratus est. Sed rationes ipsi
us neque bene capio: neque soluere scio. Inducit pri-
mo per se Tria sunt inquis in anima & a simili
in angelo potentia / passio & habitus: Sed ratio intelli-
gendi angelis non est potentia neque passio. Igitur habitus

dum

¶ Secundo Non est consueciens angelum esse nu-
dum, quod esset alium / si ex sese ueluti nos per-
frequentes actus generaretur habitus in ipso. O-
portet ergo ut ipsis concreatur. Tertio, Tunc ho-
mo perfectissime agnoscit quoniam ex habitu nouit.
Igitur habitus ponendus est in angelis. Conse-
quentia hec probatur Dionysii dicto. Suppre-
mum inferioris iungitur infimo superioris ut u-
bi desinit homo: ubi angelus incipiat. Quarto ha-
bitus absque specie sufficit: Species sine habitu ad
perfectam cognitionem de re habendam non suf-
ficit. Relinquatur ergo tanquam superflua hec. Po-
natur in angelo habitus. Quinto uoluntas non
eget specierum pluralitate ad hoc ut uelit hoc aut
illud: Igitur neque intellectus perfectus Qualis est
angelicus. BENIGNVS. Prima ratio probat
solum habitum esse rationem intelligendi ex his que
sunt in anima. ¶ Secunda ostendit illam oportere
concreari. Tertia dicit esse ponendum neces-
sario. Reliquae duae species ab angelis excludunt.
Ac si argueret aut specie cognoscunt angeli aut
habitu. Sed non specie. Igitur habitu. Quauis
ultima etiam ostendat non indigere illum intel-
lectum pluribus habitibus ob sui perfectionem.
Sic rationes ipsius procedunt. SOR. V in ratio-
num delibauit: ut etiam eas solueres & opinionez
ut iam coepisti improbares cuperem.

¶ Henrici opinio improbat & ipsius rationi-
bus respondet. Cap. xi. BENIGNVS.

Ria sunt in anima subintelligi que ma-
nent potentia que anime eadem: habi-
tus qui pene in delectabilis & passio hoc est
species que etiam incorruptibilis. Vnde
de & in principio perit. nomine passionis con-
ceptus & species intelligendum innuit. Quando
ait. Ea que in uoce sunt notae earum passionum
que in mente. Plura tamen illis sunt in anima tra-
seuntia ut actus & dispositio (quoniam nos in predi-
camentis nostris eam operatione & actum posu-
erimus). Passio quoque consequens actum ut uol-
uptas & dolor non diu manent. Negatur ergo
quod passio hoc est species non sit ratio intelligendi.
Enim uero philosophus sibi nomine passionis
non accipit speciem: quia subuectat. Affectus au-

tem seu passiones uoco cupiditatem / iram / me-
tum / audaciam / desiderium / emulationem / Tria
igitur sunt in anima operationum humanarum
principia. Aliqui enim operantur consuetudine
& habitu / aliqui passione: omnes certo potentia.
Species solum est causa intellectionis non autem
actionum moralium. Icirco pretermissa est ibi
a philosopho. Potest etiam dici. Habitus nomine
ibi denotari duo & speciem ipsam / & exactibus
reiteratis acquisitam qualitatem: Nam & philo-
sophus primum actum sciendi scientiam & ha-
bitum uocare uidetur. Sicut namque habitus ita
& species mentalis indelebilis / immo & magis.
Ideo notent Scotum auditores sui. Dicit enim ha-
bitum esse uniuersale per accidens ipsius speciei
quia predicatur de specie ratione talis indelebilitatis
quam importat seu concernit philosophus ne-
pe (ut in predicamento constat) omnem quali-
tatem diuturnam & uix delebilem uocat habitum.
Esto itaque habitus talem indelebilitatem impor-
tet: que accidit speciei / & aliis pluribus: predi-
catur utique de specie per accidens. Tunc ad ratio-
nem Henrici. Concedimus habitum hoc est spe-
ciem esse rationem intelligendi. Secundo eius fun-
damento respondeo ita. Ad euitandum illud in-
conueniens satis est angelum habere species rerum
omnium impressas. Videtur quoque in ratione il-
la innuere / habitum infusum esse similem hitui
acq̃sito / cuius oppositum nos ostendimus. Tertii
argumenti consequentia negatur: Neque bene probat Di-
onysii auctoritate. Nepe Maximum inferioris non
est minimum superioris formaliter / puta uel in inferi-
ori reperit. Sic namque esset aliud tale in Deo: quod est
in nobilissima creatura. Quod ipsi abhorrent. O-
portet quod supremam perfectionem bruti forma ipsa
collocare in homine. Quod dicitur non licet: Ita. n. anima
nobilissimi bruti esset in homine. Satis ergo est ut eius-
modi perfectio inferioris sit eminenter in superiori. Ita
ut gradus intelligendi perfectissimus inferiori sit infi-
mus superiori: nec tamen oportet hunc gradum eo modo esse
in superiori quo est in inferiori. Deinde proba-
tio illa non conducit probanti. Nam secundum
ipsum angelum neque se neque alia / natura propria /
per essentiam agnoscunt / sed ille habitus est eis

12

ratio cognoscendi omnia. Quare supremū nobis erit supremum (nō autē in finum) etiā illis Sor. Vicisti certe & aperte improbasti. BENI. Quarta ipsius ratio premitit falsum ut habitus ille sine specie ad perfecte cognoscendū sufficiat. Habitus enim ex illis generatur actionibus quas species comproducit: Quas deinde etiā si ipse comproducat: minus tamen principalem. Aut ergo sola species cum intellectu sufficit: Aut habitus ut agens minus principale requiretur. Ad quintū negetur sibi similitudo Appetitus nāq; sequens cognitionem: non habet opus alia presentia rei ab illa quę cognoscentis. Appetimus enim solum cognita. Et res ut cognita est: summe Appetui presens. Mouebit ergo: nec opus erit ulteriori approximatione. Neque uerum est ut una specie cognitionem causante uoluntas possit ferri in uniuersa: ut ratio sua pretendere uideatur. Immo uarie cupit uoluntas sicut uarie nouit intellectus potentie igit (quę norunt) uarias habent species & uarias cognoscendi rationes.

¶ Quinta ipsius ratio duo includere uidet. Nā inuit quod sicut uoluntas absque specie quam recipiat potest ferri in omnibus: nec tamen ob id caret habitu: Immo potest habitu freta esse & nō specie: Sic & Angelicus intellectus. Inuit quoque una ratione moueri uoluntatem ad omnia. Quorum posterius manifeste falsū: prius illud peccat in eo: quia similem potentiam arguit rei cognitiuam potentiam, qualem & ad appetiuam. Aduertant ad id qui Scotice incumbunt doctrinę. ZAMAGNIVS. Solutiones rationū illarum satis patent benigne doctor. Et opinionem illam iam improbasti. Solum cuperem scire An ipsi Angeli habeant uel habere possint habitus acquisitos prout distinguunt a speciebus. BENI. Si ipsi sint summe ad intelligendum dispositi & sine ulla difficultate intelligant frustra ponent in ipsis tales habitus sicut ponere habitum in re graui quo facilius descendat uel leui quo facilius ascendat superuacaneum esset. Nō est ergo opus habitu his potētis quę ex sui natura prompte operant: neque illis quę nullo modo operari queunt. Idcirco lapis etiā si centies proiciatur

sursum: nūq; ascendere assuescet. Si habitu egent potentie quę operari quidem possunt non tamen sine difficultate. Habitus itaque in nobis perfectio est: non quidem absolute sed supplens in perfectionem. Nequire nāque sunt labore intelligere imperfectionis est: quę imperfectio ipso habitu uel ex parte auferet. Vbi ergo potentia perfecta ibi quid opus habitu. ZAMA. Lumen glorie & charitas habitus sunt. ¶ Et in angelis ponunt. Non ergo ab eis habitus amouendi. Sunt quoque habitus concausatiui actuum: & in alio genere quā potentia uel obiectum. Cur igit talis ratio causandi qua adiuncta exactior erit actus ab illis remouebit? BENI. Si obiectum & potentia aut alterum illorum supplere posset uicem habitus posset eo tunc remoueri ab Angelis habitus. Et ex ea parte qua solum faciliorem & promptiorem reddunt cognoscentem ab angelis non iniuria: remouent. Ex eo uero quod sunt comproductiui & intensioris operationis causatiui reponunt. Verū non sunt eam ob rem ponendi: ut sint rationes agnoscendi rerum: & exemplaria quędam ut ille opinabatur. ZAMA. Poterimus ergo in ipsis angelicis spiritibus & species siue formas rerum & habitus simul ponere. BENI. Vt ita ponatur ratione sufficienti persuasimus. ZAMA. Hos habitus aut acquisiuerunt angeli aut possident istos declara. BENI. Aspira superne spiritus quod huic Terreno spiritui iamque excelsa petenti respondere ualeam: inspirasti (speroque & reliqua inspirabis) ut etiam habitus magnis illis spiritibus dicam concreatos. Si nāque conditor supernus eos perfectos (sicut & de primo homine suo modo legimus) condidit: nil pretermisit quod ad ipsorum perfectam cognitionem pertinere uideret. Infudit ergo angelis omnium rerum formas infudit & habitus ut formosi: ut pulchri: ut perfecti a principio: ab ortuque suo existerent. Si tamē eos absque habitibus creauisset: non sequitur. Ergo in potentia essentiali hoc est nudi & primo carētes complete actu creati fuissent. Species nāque cum intellectu Memoriam fecundam & primum constituit actum. Habitus illis ut coadiutor quidam quo magis egregiū opus reddat iungit. ZAMA

Scire uellem quid Thomas de specierum cōcrea-
tionem senserit.

Ponitur opinio Thomę cum quibusdam ob-
iectionibus contra ipsam. Ca. xii. BENI.




Oncedit ille philosophi clarissimis atri-
ctus sententiis quas memoriter omnis
tenebat. Species non dico intelligibiles
sed intellectuales potius. Vel speciem intelligibi-
lis scilicet rei. Aut species intelligibiliū. s. rei. Et
eas angelis concreatas recte asserit. Sed addit (ob
quod orta est tempestas ualida) Angelos quo
natura inferiores eo pluribus similitudinibus
que superiores eo paucioribus intelligere. Confir-
mat id primo Dionysii. Ac etiam procli in libro
de causis Testimonio dicenti superiores angelos
scientia pollere uhius saliori. Deinde rationibus.
Quę sunt inquires priora. oportet primo enti
esse propinquiora non solum in essendo: sed etiā
in intelligendo. Sed Deus qui est ens primum uni-
uersa intelligit unica ratione uidelicet sue essentie.
Tota enim plenitudo diuine cognitionis cōtinetur
in uno: uidelicet essentia diuina: per quam Deus
omnia cognoscit. Quare quanto angelus fuerit
superior: tanto per pauciores species uniuersita-
tem intelligibilium apprehendere poterit. Et po-
nit exemplum in nobis. Sunt enim quidam qui
ueritatem inquit capere non possunt nisi eis arti-
culatim per singula enucleetur. & hoc ob debili-
tatem ingenii. Alii uero acutioris intellectus ex
paucis comprehendunt multa. Confirmat alibi.
Quanto species est insubiecto magis amateria se-
parato: tanto est actualior: & tanto in represen-
tando uniuersalior. Patet de specie insensu: fan-
tasia: & intellectu fantasma quippe uniuersalius
designat quę species insensu exteriori. In intellectu
autem solum uniuersale notat: causa est autem quę
receptum est in recipiente per modum recipien-
tis. Sed angeli superiores sunt magis amateria se-
parati quare & species in illis susceptę erunt ra-
tiones plura cognoscendi. Hęc sunt beati Tho-
mę. BENI. Scotus arguit contra eam. ponens
conclusionem oppositam sic. Nequit inueniri una

ratio creata que distincte representare possit plu-
res rerum essentias & quiditates: & illam conclu-
sionem probat ex cuius ueritate infert alterius opi-
nionis falsitatem. Probat autem eam trifariā pri-
mo sic. Quicquid ponit una ratio cognoscendi
plurium: opus est illi rationi correspondere unū
obiectum adequatum in quo includant omnia
cognoscibilia per rationem illam. Hoc probatur
nā si ratio cognoscēdi sit una plurium quę posterior
ē obiecto cognoscibili. & hęc se ad obiectū ut mē-
suratū ad mensuram suam quando talis ratio nō
est ens per essentiam sicut est essentia diuina: quā-
to magis ipsum obiectum a quo dependet talis ra-
tio erit unum plurimum: p. illud & asimili. Ie-
circo enim diuina essentia est ratio. plura & infi-
nita intelligendi: quia est obiectum plura conti-
nens & infinita. Ratio ergo una. p. exigit obiec-
tum unum. Nunc autem nullum obiectum crea-
tum est continens omnia uel plurima cognoscibi-
lia secundum omnem rationem cognoscibilitatis.
Hoc addit quia & si ens contineat omnia ratione
entitatis & animal cunctas suas species in eo quo
sunt animalia. non tamen secundum omnem ra-
tionem qua illa sunt intelligibilia: non enim ens
aut animal continet hominem prout discipline ca-
pax aut risilis est. Quare nulla etiam ratio erit
una omnium uel plurimorum cognoscendorum.
Secundo probat conclusionem illam eo modo
cuiusque rationi cognoscendi. op. correspondere
actum adequatum quo id cuius illa est ratio co-
gnoscatur & si una est plurium ratio cognocen-
di in aliquo. in illo d. esse & unus actus illa plu-
ra intelligendi probat. Quia memoria perfecta
(que in re nostra. nil aliud est quę intellectus cum
specie illa tam ampla) potest habere intelligentiā
sibi equalem. Sicut memoria infinita Dei patris
producit notitiā infinitam. Verbum. s. suum
eternum. Si ergo una esset ratio cognoscendi mul-
ta. unus etiam posset esse actus intelligendi illa.
Consequens est falsum ergo & id ex quo sequit.
Nunquid enim falsum infert recte ex uero: Quod
quidem esse falsum. maxime constat apud eos.
Et consequentia probata est per rationem memo-
rie & intelligentię. Tertio sic: Quicquid sine con-

tradictione potest actu uel habitu cognoscere unum
sine reliquo puta G. sine K. aut A. sine B. ille non
opus ut intelligat per unam rationem G. & K. si
ue A. & B. Hec patet quia posse illa seorsum ha-
bitu siue primo actu cognoscere. Et necessario si-
mul primo actu cognoscere / inferat ea oportere
simul & non simul agnoscere ubi est expressa con-
tradictio. Si omnis intellectus creatus potest no-
scere unam rem alia non agnita / & habere actu
primo cognitionem G. sine K. & A. sine B. Hoc
assumptum patet. Nam quemadmodum non con-
tradicit angelum nil etiam primo actu siue ha-
bitu cognoscere / ita & unum sine altero ut co-
gnoscat contradicit minime. Qui enim potest om-
ni cognitione carere potest & aliqua carere / alia
non carendo. Neque res cognoscibiles sunt in ratio-
ne cognoscendi colligate ut dicamus Triangulum
cognosci non posse sine hyacinto / aut Rosam si-
ne lapide & ligno. Nos quippe unum illorum
absque alio & habitu & actu nouimus neque ergo
intelligenti / neque rebus agnitis sic seorsum intel-
ligi aut cognosci repugnat. ¶ Confirmatur aut
enim potest sibi infundi cognitio unius absque co-
gnitione alterius. Et habere quod intendimus.
Aut non potest & sic neque Deus ipse cognitio-
nem Rose absque cognitione lapidis infundere
ualeret quod nefas est homini christiano cogita-
re. Hec ex mente Scoti. Aduertant auditores per
hec enim agnoscant ea que obscure ipse posuit.
CHROSIVS. Prima suarum rationum propo-
sitionem falsam uidetur posuisse forma namque so-
lis est unica ratio producendi dissimillimas / ual-
deque inter se res diuersas neque tamen habet
unum obiectum adequatum in quo contineantur
omnia atali forma producibilia. Secunda etiam
ratio peccare uidetur quia eadem forma solis non
oportet ut habeat unum actum sibi adequatum
sed plures. Simile non oportebit unam rationem
cognoscendi habere unum obiectum primum si-
cut presupponit ratio secunda neque unum actum
adequatum. **BENI.** Negatur ab illo talis simili-
tudo. Forma enim solis est uis illimitata ad plu-
res effectus & ipsorum est causa equiuocatur / tran-
sitque operatio sua in materiam exteriorem / accirco

ipsa non dependet a rebus circa quas operatur sed
potius e contra. Ratio autem cognoscendi a rebus
dependet / & uniuoce producit. Est enim uniuoce
cognitio / in completa tamen. Similis namque est species
actu / Et similis est tam actus quam species rei cogni-
te. Et unitas utriusque ab unitate rei dependet. Si-
militer forma solis non habet obiectum unum sibi
adequatum / saltem extentiue ut non possit in aliud
Memorie autem adequatur intelligentia / tam in-
tensiue quia perfectiorem operationem nequit quam
in ea producere / tam extentiue quia extra illam nil
ualet producere. **BONDIVS.** Vincit ergo sco-
ti argumenta. Duo mihi abste nunc declarari cu-
pio. ¶ Primum est an tu sentias cum Scoto & an
Thomas quoque defendi possit. Deinde quid ad
Thome argumenta Scotus dicet.

¶ Rationes Thome primum soluuntur. Deinde
de controuersia inter ipsum & Scotum excludi-
tur. Ca. xliii. **BENIGNVS.**

 Videt hac in re ego sentiam perspicies. Si
primo quam facile Thome soluant rationes
confidera. Ad auctoritates illas ita res-
pondet. Superiorum esse scientiam uni-
uersaliorem / quia limpidiorem / clariorem & per-
fectiorem. Que scientia apertius excerpitur ex ea
translatione que est Linconien. Neque illa dictio
scientia uniuersalior ex ui uocabuli denotat nisi
id quod plurimum sit scientia superiorum / non ta-
men quod per unam rationem. Et hic uidetur mens
ipsius ut superiores & plura uideant & eadem cla-
rius intueantur. Ex quo soluitur ipsius ratio pri-
ma. Sat enim est ut ipsi angeli sint primo enti ea
ratione propinquiore & similiore quia exactius
cuncta intuentur & perfectius agnoscunt omnia.
Quid malles tu / una ratione cuncta agnoscere / sed
non clarius illo qui pluribus / an pluribus & toti-
dem sed longe limpidius. **BONDIVS.** Quid iu-
uat uno uel pluribus uti incognoscendo / si tanta
facilitate / tanta uelocitate tantaque claritate agno-
scat ille una & hic pluribus rationibus. Num mul-
titudine specierum onustiore & grauiore reddit
intelligentem. **BENI.** Concedo ergo cuncta per
unicum. K. intelligentem aut per K. & A. non
esse perfectiorem eo qui per mille rationes intelli-

git: nisi limpidius & exactius agnoscat. Tanti
 nāque est Nobile siue regale Britannicum quāti
 plures aurei Italici. Et tantūdem Pauli secundi
 pontificis maximi (in cuius creationis initio itra
 ui dulcem & magnam Italiam adolescentulus
 ingenio non paruo & aspectu potius uenusto q̄
 graui) ingens aureus: quanti triginta comunes.
 Neque ditior est hic uno q̄ ille multis. ¶ Quod
 etiā dicunt Deum essentia sua unica cuncta p̄spi
 cere: passim non solet concedi. Alia enim ratione
 inquit Augustinus doctor egregius: cuius hoc
 anno festa hymbrium & fulminum plena cele
 brauimus post lungam nāque siccitate adduxit
 pluuias quę tamen salubres ipso peccatore acce
 dente) conditus est homo alia bos alia equus. Et
 plerique ideas ex natura rei indiuiua essentia di
 stingui putant. Esto tamen quo diuina natura
 unica sit ratio cognoscendi infinita: non sequit̄
 ut angeli ei propinquiore paucioribus specie
 bus agnoscant. si una species plurimū esse nō possit
 Immo potius sequeretur angelos sua essentia plu
 ra & pauciora cognoscere. Sicut enim Deus infi
 nita. Ita superiores plura sua essentia & inferio
 res pauciora intelligere concluderentur. Soluta
 prima ratione Scotus respondet obscure ad exem
 plum Thomę quod nos quidem induximus ipse
 uero non induxit: dicens. Si uelotior intellectus
 hūanus & tardior: totidem speciebus intelligat
 quo pacto unus ex paucis multa capiet nisi quia
 eisdem unus acutius & limpidius inspicit: citius
 componit & facilius discurrit. Hoc igitur nō pro
 uenit ex paucitate aut pluritate specierum: sed ex
 maiori limpiditate & uelocitate. Quare exemplū
 illud potius est contra opinantem q̄ pro opinio
 ne. Respōdet quoque ad auctoritatē libri de cau
 sis quam Thomas ponit ipse pretermisit. Et ui
 detur eam contemnere: Quę tamen simul cū illa
 Dionysii ē soluta. CHRO. Gratissima ista erit
 doctrinę Scoti insudantibus obscurior nāque in
 arduis est: & codices incorrecti. MENTIVS.
 Neque Thomę sectatores ab orrebunt. BENI.
 Ad rationem alibi additam. Concedimus speciē
 susceptam proportionem habere ad subiectum
 suscipiens & ea de re aliā speciem ponimus i sen

su. Aliam forsan ifantasia? Aliam omnino i ipō
 intellectu. Hęc enim abstrahit omnimode ab uni
 uersis conditionibus materialibus (ut aiunt phi
 losophi) Sed negamus ipsam speciem uniuersa
 lius aut particularius representare gratia subiecti
 in quo est. Nam si species intellectualis esset in
 sensu uel quouis alio subiecto semper ex sui na
 tura ē esset eiusdem representatiua. Sicut species
 nostri intellectus si reponantur i angelico & spe
 cies angeli inferioris si ponantur in superiori ex
 eo solum non euadunt plurimū representatiue sed
 eorum dicitur neque igitur intensius eiusdem
 neque extensius plurimum erunt representatiue si
 sint eiusdem rōnis. Quamuis ergo fantasma ubi
 cūque poneretur eodēmodo representaret quia
 natura sua non mutatur ex mutatione subiecti ut
 supponimus: tamen secundum condiciones spe
 cierum receptarum dantur eis subiecta: materia
 lia quidem materialibus. In materialia imateria
 libus. Et quēadmodum nulla essentia species re
 cipiēns: est perfecte continens omnem aliā essen
 tiam aut plurimas: ita neque species suscepta po
 test esse ratio p̄fecte representandi omnia aut plu
 rima. CHRO. Videtur falsum ut species aut
 essentię angelorum superiorum sint magis a ma
 teria separate: Nam ex eo uideretur angelos infe
 riores imo & superiores (quis minus) materiales
 esse. BENI. Omnes materię expertes ponimus:
 non tamen potentię. Ex actu nāque & potentia
 omnis creatura cōstat. Quo tamē superiores sūt
 eo actui primo propinquiore & a potētia remo
 tiores. Vnde primus angelus nil potentię secun
 dum rationem entis finiti includit: sed est purus
 actus creatus ita ut nil eo p̄fectionis creatę desit
 secundum naturā. Solū ratione qua ens est caret
 infinita p̄fectione. Magis ergo superiores dicit̄
 tur a materia separati: quia magis a potētia remo
 ti. GEORGEVS. Species quoque superiorum
 actualiores uidentur speciebus inferiorum & ita
 non eiusdem sed alterius rationis. Concedā ergo
 & ipse q̄ si species angeli inferioris ponatur in su
 periori idem eodēque modo representabit. Ratio
 autem illa i superioribus alterius rationis spēs col
 locat quę sint plurimum representatiue. Non duz

ergo soluta uidetur. Neque Thomas uictus. Cōcilia uel alteram funditus dissipa. BENI. Duobus modis Thomę opinio (arbitratu modo) accipi pōt. Vno quidē mō ut species una sit plurimum in superioribus angelis ostensua & representatiua ex natura qua species talis est. Altero modo ut intellectus angeli superioris per unam speciem possit plura comprehendere nō quia species plura ostendat: sed quia ipse suo acumine suaqz mēte sagaciori ac solertiori ex illa siue in illa plura (ut auicenne utar uocabulo) suffodit: uel enucleat. Sicut nos alias tenuimus eadem specie sensum exteriorem agnoscere colorem & figuram & extimatiuam utile ac nocens conicere. Priori modo accipiendo illam opinionem recte a Scoto inprobatur. Nam tales uidentur debere esse illę species quales essent si ab obiectis causarentur. Si autem ab obiectis defluerent non posset unum obiectum speciem transfundere aliis & sibi dissimilibus, assimilatiuam. Aut ergo non erunt illę species īfuse, rerū distincte representatiue. Aut si erūt. Vnaqueqz sue rei representatiua erit. Quo enim pacto fingemus rerum cum distinctarum cum sibi contrariarum eandē prorsus imaginē? Qua ratione inducimus in cre uel auro formam nasi simi & aquilini formam bouis & leonis? GEOR. Dicent forsan illas species non esse rerū imagines aut similitudines. BENI. Si rationem cognoscendi non oporteat cognito assimilari, tunc non uideo repugnantiam quin una ratio cognoscendi possit esse plurium, uel etiam omnium cognitorum non tamen infinitorum, ne arguat ipsa quoqz infinita. Et eo pacto ratio Scoti prima non probat conclusionem. Negabitur enim sibi ut non possit una ratio esse multorum nisi quorum sit & obiectum unū. Et approbatione dicetur qd hęc ratio cognoscendi non est posterior obiecto siue re cognita ut mensuratum mēsurā: neqz a rebus dependet sed est sicut uniuersale quoddam ante rem. Et uidetur ex mente augustiniani super genesim duplicem ratione cognoscendi ponere quarum utraqz rem precedat, unā quidem in uerbo quę est ratio & causa rei, Alteram uero quę sit ratio solum cognoscendi ordinē na-

turę rem ipsam cuius est ratio precedens. Ita enim Augustinus ibi ait. Sicut ratio qua creatura conditur, prius est in uerbo Dei q̄ creatura quę conditur. Sic & eiusdem rationis cognitio prius sit i creatura intellectuali: ac deinde est ipsa creatura cōdita. ¶ Neqz uidetur sequi necessario quo ad secundam rationem ipsius ut sicut est multorum simul memoria, ita simul sit multorum itelligētia: Nam memorie non repugnat esse plurimorum siue una specie siue pluribus. Intelligentię forsan repugnat: quis melius esset cōcedere etiam simul angelos plura itelligere posse de quo alias. Tertia ratio pbat angelico intellectui forsan ex natura sui non repugnare unum illorum agnoscere si ne alio repugnat tamē habenti tales species oportet etiam probare tales species posse sibi nō conuari. Quod certo Theologo probabile est. Dicatur ergo qd talibus speciebus stantibus non potest unum illorum primo actu agnoscere sine alio & repugnat ea de re quia species illa ducit suapte natura i multa posteriori seu altero modo accipiendo opinionem Thomę posset dici similiter rationes illas contra eam nō ualere. Nam nō erit species multorum ratio ostensua sed intellectus ex uno ostenso propria uirtute plura comprehendet ueluti patet i exemplo suo de nobis hominibus acutioribus & ebetioribus. Sentio igit opinioem Thomę probabilem esse siue accipiat priori siue posteriori modo. Sentio & argumēta Scoti ualida, si ille species essent similes illis quę a rebus accipiuntur. Ita ut essent quędam rerum cognitarum imagines. Sic enī una nequiret esse ratio plurium rerum. Si quoque potentie omnium sint eiusdem rationis quomodo acumina uel nō sint uel esse non possint equalia non uideo.

¶ Propria in hac re opinio: Et ne uia opinionis Thomę defensio: cū solutionibus multis. Ca.

xiiii. BONVS.

Satis abunde cōtrouersiam Thomę & Scoti absolut. Quid in retu teneas de clara quia te non minorem ipsis īgenio iudico. BENI. Caue ne sis nimis placidus, q̄a forsan adulator mecum esse nequis quom nil ex me lucri prestolari possis dicam tamen quid teneam

Quomodo certum sit angelos secundum Theologos non intelligere res alias a se per essentiam propriam. ¶ Et omni intelligenti sit opus assignare rationem qua intelligit. ¶ Angelos quoque suis rationibus res intelligere & absentes & quæ non sint oportebit. Agnoscebant enim res antequam fierent & agnoscunt multa quæ ab eis distant & quorum non habent notitiam intuitivam in genere proprio. ¶ Et hoc fieri nequit sine aliqua talium rerum similitudine impressa siue infusa. ¶ Neque illa similitudo est habitus qui nascitur ex sepius elicitis actionibus (precedit enim omnem actionem) & mentis operationem. Quæ tamen similitudo habitus dici potest gratia sue indelebilitatis & stabilis permanentiæ. Erit ergo species intellectualis representans obiectum distincte ut imago ipsius & quo ad fieri potest perfecta similitudo. ¶ Quo fit ut diversarum & contrariarum rerum non possit esse eadem similitudo: sicut nec est una res a qua summat talis ratio quæ in quibus res contineat talia plura. ¶ Tot ergo sint eiusmodi similitudines tam in superioribus quam in inferioribus quot & res diverse aut oppositæ & quæ nequeant eadem similitudine ostendi oportebit. ¶ Ratio: nes illas res cognoscendi quæ natura sint præcedentes rerum essentias & quæ sint universales & plurimarum rerum non compellor ulla ratione ponere quam quis neque ponentem (si eo modo quo diximus intelligat) evidenter improbare ualeam. BONVS. Si angeli Deum distincte agnoscerent nonne unica similitudine universa intelligerent? BENI. Concessa specie distincte diuinam naturam ostendentes: concedere poterimus omnes angelos unica specie universas rerum naturas intelligere. Ducit enim illa cognitionem omnium quando ducit cognitionem Dei distinctam in ipso enim universa eminentius & limpidius quam in seipsis continentur. Concludamus ergo angelos omnis pluribus rationibus plura intelligere: uel unica omnis cognoscere omnia. Et creata & in creata. Hæc sunt quæ in hac re nos sentimus. BONVS. Pulchre admodum conclusisti. Verum videntur quoque angelis una specie obiecti creati cuncta prospicere posse. Si enim species sunt sicut

numeri ut dicitur octavo diuinorum suprema species continebit cunctas qui ergo similitudine perfecta illam agnosceret & omnia inclusa similiter intelligeret. Veluti perfecte agnoscens numerum maiorem agnosceret & minorem. Confirmatur quia res sese continent ueluti figure quædam ut habetur secundo de anima de intellectiva anima: sensitiua atque uegetatiua nostra enim alias duas sicut quadrangulus Triangulum & biangulum (quam sit rogato) continet. ¶ Preterea nihil re materiali imperfectius potest esse perfectio angeli qui omnino caret materia. Sed similitudo rei materialis est imperfectior ea quia est uel potest esse effectus ipsius. Igitur non potest esse perfectio angeli qui omnino imaterialis. Quod enim imperfectio rei imperfectius nequit esse perfectioris perfectio. Omnis autem species & ratio rem cognoscendi est ipsius intellectus quidam perfectio naturalis. ¶ Deinde sicut cognoscunt seipsos propria essentia: ita unamquamque essentiam sicut & propriam se ipsa mouente agnoscunt & unamque res erit sibi ratio cognoscendi. Et exactiori modo quam per speciem. Causa enim prima plus influit quam secunda: plus ergo influet essentia lapidis quam species ad suam cognitionem. Confirmat propositionum principale per exemplum Thomæ: Nam sicut intellectus noster perspicacior plura deprehendit ex una ratione. Sic & angelicus. CHROSIVS. Ad hæc breuibus illud quo species assimilantur numeris dico philosophum ibi ut nonnulli aiunt loqui de speciebus sub alternis quod ex eo constare ualebit quia in prima proprietate numeri dicitur numerus resolui tandem ad indiuisibilia. Id est ad unitates similiter & specierum diffinitiones. Quod uerum est de speciebus subalternis. In quibus oportet deuenire ad ultimum quid & ultimum quale. Sunt quoque re ipsa species universi similes numeris quia nunquam due reperiuntur eque perfecte. Neque tamen superior continet omnem perfectionem inferioris. Non enim omnem entitatem leonis includit homo aut uacciniæ Rosa. Neque species universi solis negationibus differunt aut entitatum additionibus: sed etiam suis propriis differentiis. Et concedimus animas sese habere ut figuras quasdam non tam

ita concedimus de quibuscunque. Forſan etiam numerus ſuperior includit inferiorem materiali-
ter non formaliter. Similiter & figura plurium
angulorum eam que pauciorum ſolum quo ad
materiam includit unde neque paſſiones Trian-
guli contineri uideatur in quadrangulo. Non enim
habet angulum extrinſecum æquiualem duobus
oppositis intrinſecis. Ad ſecundum dico ſpe-
ciem rei materialis eſſe perfectionem Angeli in eo
quod eſt nature intellectualis. Et eſt tibi perfec-
tio accidentalis. Nulla uero perfectio accidenta-
lis eſt excellentior absolute ſubſtantiā qua perficit
omnis enim ſubſtantiā ex. vii. diuinorum nobilior
eſt accidente. CHROSVS. Verum eſt quod
dicis. Sed ego miror quo pacto poteſt angelo eſ-
ſe perfectio etiam accidentalis / illud quod uilius
eſt infima natura / ſubſtantiā uidelicet corporea /
aut ipſius accidere puta colore uel albedine. BENI.
Species ſubſtantię materialis in animatę / ac
que omnium accidentium / aliqua ex parte nobi-
liores ſunt / eiufmodi ſubſtantis / Et earum acci-
dentibus longe preſtantes. Neque enim ſunt
effectus illę ſpecies talis ſubſtantię aut talium
accidentium dumtaxat / ſed etiam intellectus an-
gelici / poſſibile non eſt effectum preſtantiorem
eſſe altera ſuarum partialium cauſarum uel abſo-
lute uel ſecundum quid. Hę nāque ſpecies ſunt
perfectiones uitales / & ea ratione preſtans eſt
ſpecies lapidis ipſo lapide / & longe preſtans
ſpecies coloris ipſo colore. CHRO. Sicut nemo
dat quod non habet ita neque pluſq̃ habet / quo
pacto ergo ſpecies coloris effectus ſuſcipit illam
excellentiā que non eſt in ſua cauſa. BENI.
In quantum ab illa cauſa ſpecies dependet non e-
certo / ea preſtans ſe in quantum ab altera ui-
delicet intellectu. Verum hic progreſſus perfec-
tionis eſt ſecundum quid. Neque enim Angelus
absolute perficitur tali ſpecie / ſed ſolum acciden-
titer / neque talis ſpecies absolute ſua cauſa par-
tiali ſemper preſtans ſed tali modo. CHRO.
Diximus illas ſpecies concreatas angelis / cur er-
go dicis eas concauſari a rebus. BENI. Quia ni-
ſi inſuſcepſſent cōproduci ut uidebis poterant.
Ad tertium concedimus Angelos res natura

earum concauſante intelligere poſſe. Sed quo ip-
ſis etiam abſentibus aut non exiſtentibus itellige-
re queant inſundunt eis earum ſpecies. Ad exem-
plū illud iam reſponſum eſt. CHRO. Thomas
in queſtione ſequenti articulo ſecundo ex mente
Auguſtinus inducit angelos habere ſimilitudi-
nes omnium rerum tam materialium q̃ imateria-
lium. Ea enim que in uerbo Dei (ut Auguſtinus
inquit ſuper geneſ.) ab æterno perſtiterunt / dupli-
citer ab eo fluxerunt: Vno modo in intellectum
Angelicum alio modo ut ſubiſtenterent in propriis
naturis. In intellectum autem angelicum proceſſe-
runt per hoc q̃ Deus menti Angelica ipreſſit re-
rum ſimilitudines: quas in naturali eſſe produxit
In uerbo autem Dei ab æterno extiterunt non ſo-
lum rationes rerum corporalium ſed etiam ſpiri-
tualium: unicuique ergo ſpiritualium creatura-
rum a uerbo Dei ipreſſe ſunt omnes rationes re-
rum omnium. Et uidetur dicere q̃ ratio pprie ſpe-
ciei ſiue nature & ipreſſa unicuique ſecundum
eſſe naturale & intelligibile ſimul ita. ſ. q̃ eadem
natura & ſubiſtant & ſe intelligant: Aliarum ue-
ro naturarum rationes eis ſolum ſunt ipreſſę ut
eis intelligant non autem ſubiſtant. Aduertant
ad hęc auditores ſui. Ecce q̃ clare uocat ſpecies ſi-
ue rationes illas rerum ſimilitudines. BENI. Rec-
te notaſti. Iccirco hęc uidentur eſſe rationes in
omnibus angelis niſi forſan ſuperiores paulo pau-
cioribus ob excellentiā intellectus idigeant: pu-
ta ſi imaginemur ſuperiores per unam ſpeciem ſi-
ue rationem intelligere omnes ſpecies ſub alternas
uſque ad generaliſſimum includendo. Inferiores
uero alia ratione agnoſcant hominē / alia uiuens
alia ſubſtantiā. Et hi quoque non omnes totidē
ſpeciebus iſpiciant. Omnes tamen ſpecies rerum
diſtinctas propriis intelligant rationibus. Hęc
opinari congruum & conueniens eſſet. Sed non
ut omnium in ſupremo ſint duę tres / uel quatuor
ſpecies dumtaxat. Quia rerum diſtinctarum oportet eſ-
ſe rationes diſtinctas. Ecce aliā conciliacionem.
CALIXTVS. Tu ſicuti & alii modernorum po-
nis rationes plures pluriū / uel unam omnium illā
in q̃ que de diuina natura eſſet: & non ponis An-
gelos omnia preſentiā propriā agnoſcere. Quod

quidem & contra primum philosophū & contra
primum Theologum est. Aristoteles nāq; xi.
metaphisice & 3. de anima dicit. In rebus sine ma-
teria idē est intellectus & quod intelligere. Ergo idē
erit intellectus & quod est ratio intelligendi. Et
in .xii. metaphisice intelligentias omnis per suas
substantiam omnia cognoscere uidetur asserere.
Dionysius autē .vii. de diuī. no. ait Angeli sciūt
ea quę sunt ī terra secundum propriam naturam
mentis. Et .iiii. eiusdem inquit Deus tota in totis
congregat hoc est omnia ī omnibus ut sit sensus
in quocūq; Angelorum congregat cognitiones
omnium ita ut essentia uniuscuiusq; in se conti-
neat omnia. BENI. Quēadmodum una forma
naturalis nequit complere totum appetitum ma-
terię: eo q; nulla forma continet omnes formas
appetibiles. Ita quia nullum intelligibiliū crea-
torū continet omnia intelligibilia. Etiam creata
Ad omnia uero intelligibilia intellectus extendi-
tur. Et nulla natura creata omnia continet qua-
re nulla natura talis poterit esse ratio cognosce-
di omnia. Et ita neque essentia Angeli poterit ra-
tiones omniū intelligibilium continere. ¶ De itel-
ligentiarum cognitione alio modo q̄ nos loquit
philosophus. Et Aueroy's comentator suus. Nā
foran per essentia superiorum inferiores agno-
scunt superiores ac etiam se ipsos ut quidā addūt
& per essentiam propria agnoscunt inferiores. Et
foran etiam se ipsas. Sed christiani non tribuūt
intelligentiis creatis tantam dignitatē / quantā
peripatheticorū quidā. Adeo nāq; non nulli eas
magnificant ut quosdā Deos putent. Dionysius
autem non dicit Angelos propria essentia cūcta
intelligere sed res creatas naturaliter concipere. Et
in eis Deus aggregare omniū rerū similitudines.
Vnde ibidem dicit Angeli rerum illuminantur
rationibus. CHRO. Et si nulla res creata cōpre-
hendit ī se omnia posset tamen foran cōprehen-
dere multa: & ita saltē aliqua posset Angelus sua
essentia cognoscere. BENI. Pōt ea q̄ includit for-
maliter (ut aiunt) & realiter: qualia sunt supio-
ra & proprietates. Foran etiā dicere possemus an-
gelos aliqua etiam alia a se propria sui essentia

agnoscere posse sed non omnia. Et superiores ie-
circo pautioribus pollere similitudinibus / quia
plura per sui essentia agnoscunt. Concludamus
ergo Angelos omnia per sui essentia agnoscere
nō posse ut tamen quedā per illam agnoscant nō
repugnare.

¶ Altercatio inter Thomam & Scotum an An-
geli scientiam a rebus accipiant. Ca. xv.

PRODANELLVS.



Vamuis ex his quę supius attulisti opi-
nari uideris Angelos a rebus sciam ac-
quirere posse: & eos intellectu agente
preditos esse. Id tamen eget amplioris perscruta-
tionis. Iccirco in quiro an Angeli possint accipe-
re sciam a rebus. BENI. Hic quoq; concertant
duo illi nominati uiri & posteris suis ppetui cer-
taminis hereditatē relinquunt: & utinam gratia
ueritatis indagandę (Socratis antiquo documē-
to) & non proprii fastus gratia bodie decertare-
tur. Mibi certo Thomas non minus charus Sco-
to. uterque enim pręstans: uterq; doctus / uterq;
sacrę fidei ualidus ppugnator ubi ualuerō illos
cōciliare id facere enitar. Nō post ponēdo Alexā-
drum priorem illis & de his qui philosophica
miscuerunt Theologicis primum / neque Scūm
doctorem Minorum bonauenturam & si qd mi-
hi ratione euidenti / aliter uidebit neutri parcam
magis enim amica philosophis maxime sacris ue-
ritas q̄ homines difficile tamē admodū est a neu-
tro illorum discentire: elegerunt nāque ex multis
honorabiliore partes. Nam & ante Thomę &
Scoti tempora utriusq; opinio erat: priores sunt
& antiquiores opiniones quas tenent ipsis. Verū
quia hos posteritas magis collic: ipsis etiam opi-
nionum talium nomen tribuit. Fuerunt igitur a
multis seculis de Angelis ī re proposita due opi-
niones. Vna tenens Angelos a rebus notitiam ac-
cipere non posse & hanc sequit Thomas. Altera
Angelos a rebus cognitionem accipere ualere &
hanc tenuit Scotus. Conclusio Thomę est hęc:
Species per quas angeli itelligunt: non sunt a re-
bus acceptę sed ipsis connaturales. Et probat eaz
sic. Talem oportet itelligere distinctionem & or-

ditum spiritualium substantiarum qualis est & corporalium. Nunc autem uidemus corpora suprema habere potentias in sua natura totaliter per formam completas. Inferiora uero nunc unā suscipere formam: nunc aliam. Quare modo con simili inferiores substantie intellectuales. Animę uide licet humanę cōplēt succēssu accipiendo species a rebus sensibilibus. Superiores uero uidelicet angeli natura cōplēt speciebus connaturalibus ad omnia intelligenda quę natura cognosci possunt.

Et eandē conclusionem statim iterum sic probat. Qualis est modus essendi substantiarum spiritualium talis & intelligendi. Sed animę nostrę in esse sunt affines corpori quia eorū formę. Angeli uero totaliter a corpore absoluti: quia imateriales & in natura pure intellectuali subsistentes. Quare animę nostrę suā pfectionem intellectualem per corpora sortiunt. Angeli uero per intellectualem effluxum a Deo species rerum cognitarum simul acceperunt. Et quasi probans cōsequētiā quo ad sui primam particulā uidelicet hanc. Animę in essendo a corpore dependēt igit & in intelligēdo addit. Alioquin frustra corporibus uni rentur. Tertio Paulo post subiungit de extremo in extremum non peruenitur nisi per medium. Sed esse formę in imaginatione est medium quoddam inter esse formę quę est in materia & formę quę est in intellectu. Nam forma in imaginatione est sine materia: non tamen sine conditionibus materialibus: forma uero quę in mente est abstracta ab omnibus conditionibus eiusmodi. Quare intellectus angelicus quantūcūq; sit potens. i. si ponatur summe actiuus nō posset formas materiales reducere ad esse intellectuale nisi prius reduceret eas ad esse imaginabile. Hoc autē sibi ipso impossibile quoz careat ipsa imaginatione. BENI. Ista tertia ratio me nil mouet. Nam esse formę sine materia nō autem sine conditionibus materialibus est ueluti quid imperfecte abstractum esse autem ipsius etiā sine conditionibus materialibus est ueluti cōplete abstractum. Et ita forma priori modo abstracta includitur in forma posteriori modo abstracta. Et accidit illi formę in complete abstractę esse in uirtute imaginatiua ratione cuius uidetur

opponi illi sequenti ea ratione quā est in mente. Quāuis ergo angelus careat sensu / ut tenemus / potest tamen illam abstrahere speciem uirtute intellectiua quę complete sit a materia separata & continentem illam quę in cōplete talis. Sicut produciens formam perfectam ut pēto producit formam ut sex quia sex continent in octo. Concedatur igitur prior suę argumentationis propositio loquendo de uirtute creata & medio per se requisiti & distincto ab utroq; extremorum. Nam forsitan uirtus infinita poterit in extremum mouere non mouendo per medium. Similiter si medium sit accidentale poterit etiam a uirtute creata per terminari. Sicut pōt sensus uidere sine medio a quę diximus etiam ut medium nō sit inclusum in extremo / quia tunc nō prius peruenitur in medium quā in extremum sicut produciens. Quadrangulū nō prius producit triangulū sed simul. Altera propositio sibi negatur nō enī esse in imaginatione est medium ad esse in mente nisi per accidens. Neq; probatio ualet quia accidit formę in complete abstractę esse in imaginatione non quidem quia in alio subiecto reperitur quę sensus: sed quia ratio ne sua ipsa non includit subiectum sicut neq; color. Illudq; medium est solum intellectus cōiuncti non autem separati. Quāobrem ita quidē dicere non ab re possem ut imaginabile sit mediū per se inter sensibile & intelligibile accipiendo sensibile sub ratione qua sensibile. Nunq̄ enim sensibile / ut tale est / deuenit ad intellectum nisi prius fiat imaginabile uel imaginatione. Sed nulla corpora sunt angelis sensibilia: sed solum intelligibilia. Color enim animali bruto solum sensibilis: Deo & angelis intelligibilis tantū. Nobis uero utrūque. **VOLTIVS.** Recte uidetur rationem illam soluisse. **GATALDVVS.** Cur igitur Thomas illam tanq̄ euidenter concludentem posuit. **BENIGNVS.** Omnes sapientum rationes non demonstrant nisi forsati sint formatę ab eis ea ratione qua dicuntur sapientes. Neque Thomas credidit se ea ratione id demonstrasse. Quod quidem aperte uidetur nam illico subdit. Dato etiaq; posset angelis abstrahere species a rebus materialibus / non tamen abstraheret: quia non indi

geret eis. **BINCIOLVS.** Concedit forsan tãq̃
impossible apud ipsum. Quo tamen cõcesso ad
huc remanet alia ratio per quam probat eiusmo-
di abstractionem esse uanã: nihil autem Deus &
natura frustra & uanum facit. **BENIGNVS.**
Sic quoq; (ut ais) accipi snia illa potest. Mibi
tamen uidetur illum uirum uidisse rationis illi
solubilitatem & forsan etiam precedentium: atq;
illius quẽ alibi additur (uidelicet) quicũq; caret
agente intellectu / nequit species a rebus abstra-
here. Sed angeli eo carent quia non habent fantas-
mata / neque intellectum possibilem q̃ quandoq;
sit in potentia / ubi autem non est cuius est om-
nia fieri / ibi neq; cuius est omnia facere & econ-
tra / Iccirco ultimo resoluit se in hoc certu / aliis
pretermissis dicens. Si et habeant uirtutẽ abstra-
hentem ut probabile est / nõ tamen abstrahentes
quia frustra fieret talis abstractio: quom̃ eis sine
in nate species. **BOCIGNOLVS.** An alie sue
rationes necessario cõcludat / & si i aliquo peccet
ediffere. **BENIGNVS.** Omnis ratio bene for-
mata etiam si falsa proponat concludit necessario
prima tamen ratio. Thõmẽ potius est quidã mo-
dus rem persuadendi q̃ probandi. Inducit enim
assimili in spiritualibus sicut est in corporalibus.
Qua similitudine negata extinguitur tota argu-
mentatio quẽ tamen similitudo re ipsa tenet. Ita
enim uniuersi concedunt Theologi Deum ipsuz
illis spiritibus omnium rerum intelligendarum
natura ab ipsis (saltem uniuersalium) species cõ-
creasse: neq; tamen sequit̃ Deum illas necessario
concreasse. Et ita illas p̃priis uiribus rerum co-
gnitionem habere potuisse aut ut arbuta quẽdã
uel insensibile & omnino inanimis truncos reman-
sisse. Eadẽ modo & subdicta eius ratio p̃cedit de
clarando & modum degustãdi insinuando. Ita ut
sicut noster animus quia iunctus corpori a cor-
pore in intelligendo dependet / ita angelicus quia
nõ iunctus a corpore nullatenus dependet. Simi-
limodo q̃ sicut habentes intellectum agentẽ pos-
sunt abstrahere / ita nõ habentes nequeunt Scotus
econtrario arguit. Angeli habent uirtutẽ agentẽ
& possibilem. Igit̃ a rebus cognitionẽ suscipere
sunt idonei. Ans probat quia nulla p̃fectio aig

quo ad intelligere est remouenda a priori intellectu
creato / agentem autem habere intellectum potius
gloriẽ est & decoris q̃ ignominie & dedecus. Si
militer omnis intellectus receptiuus est possibilis
non obstante q̃ a principio & in primo instanti re-
ceperit. Sed tamen habent angeli. Igitur habent
intellectum possibilem. Cui autem est possibilis
illi & agens. Neque omnis uirtus agens abstrahit
a fantasmatibus. Neq; angeli semper actu illud
idem intelligunt. Semper enim aliquid intelligũt
nõ tamen omnia sed modo hęc modo illa nisi pos-
sint uniuersa simul cõplecti. Quod ut plurimuz
non conceditur. ¶ Primã etiam rationem ducit
ad oppositum opinãtis sic. Nil necesse ẽ a Deo so-
lo causari nisi quod ab alio causari nequit sed co-
gnitio angelorum p̃t a rebus accipi siue solus in-
tellectus causet / siue et res materialis cõcauset q̃
causam partialem nõ opz semp nobiliore esse p̃ser-
tiz minus principalem neq; re causata siue p̃ducta
neq; re patiente aut suscipiente / Corporũ at cõ-
lestium qualitates nõ est possibile ab ulla creatu-
ra suscipi. Quare has oportebit Deum qui nõ de-
ficit i necessariis illis tribuere / illas uero cõgruũ
est ut tribuat at nõ necesse. Et ita perimit simili-
tudinez de primis corporibus & de primis creatis
spiritibus. Secũda quoq; ratione cõtra ipsuz utit̃
eo modo. Omnis intellectus carens ex sui natura
re intelligibili dependet aliquo modo ab illa. Sz
intellectus angelicus ex sui natura caret multis i
telligibilibus nõ enim habet in se corpora. Igitur
ad hoc ut illa intelligat aliquo modo p̃exigit ea
& indiget eis. Ita q̃ quis Deus suppleat eiusmodi
indigentia / circa aliqua obiecta p̃specierũ con-
creatione: ipse tamẽ ex sui natura indiget obiecto
tali ad intelligẽdum / si essentia sua nõ contineat
eminenter omnia intelligibilia ut omnes Theolo-
gi fatent̃. Sola nãq; diuina essentia i mensa conti-
net omnia intelligibilia & solus ille uilesceret intel-
lectus si aliqd quod nõ est ipse ad sui p̃fectionẽ
p̃re exigeret. Anima itaq; duplici mō a corpore
dependet et in intelligẽdo angelus unico / Anima
certõ & p̃exigit corpus intelligibile: ad hoc ut in-
telligat & pro statu uicq; depēdet a corpore qd̃ i for-
mat i cognoscẽdo: Necesse. n. est intelligẽtẽ ad

fantasmata conuerti: & cognitionē intellectuā ortum habere a sensitiua & quo ad hoc bene cōceditur modum intelligendi correspondere modo essendi. Quia. n. aīa est forma & actus corporis ideo intelligit deseruiente sibi corpore. Angelus minime. Sed nō sequit̃. Igitur intellect⁹ q̃ nō est forma corporis nō dependet a corpore ut obiecto intelligibili. Sed bene ut organo uel istrumento cognoscendi. Neque tamen aīa frustra unit̃ corpori ēt si absq; illo intelligeret. Sicut ēit ī beatitudine ubi aīa absq; medio fantasmātū attinget diuinam essentiā in se & omnia q̃ intelliget uel attinget absque medio uel saltē attingere poterit. Vnitur. n. corpori ut illud pficiat: ut illi uitā tribuat ut resurget hō totus ex p̃tium unione. Aīa namque sine corpore uiuere & operari pōt. Corpus siue anima nō pōt anima sine humanitate nō solū uiuere sed ēt beate uiuere potest, hō absque aīa neque beate neque omnino uiuere aut ēē pōt. Videt̃ q̃ quātaque bona corpori hūano hominique ipsi p̃ animę corpori unione obueniunt. Aīa igitur & sine corpore organico existens a corpore ut obiecto dependet, & in corpore manens nō per corpus intelligere ualet. Nō ī cōuenit itaque angelos a rebus notitiā accipere posse.

Angelos a reb⁹ notitiā accipere posse & singularia percipere. Ca. xvi. PVTEVS.

Vid ex his concludēdum & quę opinio potius sequēda, an quoque angelis species omnium singularium sint cōcreatę inuestigandum. BENI. Si angeli talem haberent essentiā ut ipsa mouente cuncta saltem inferiora cognoscere possent ut nōnulli philosophorū putauere tūc nō oporteret eos a reb⁹ notitiā acquirere: nūc āt q̃ id Theologi respuūt oportet dicere alterū duob⁹. Aut species omnium rerū eis necessario cōcreari aut eos a rebus sciam capere oportere, absurdissima quippe res mihi uidet̃ opinari, eos si sibi dimitterent uiliores nobis esse nos. n. p̃p̃riis uirib⁹ scientes euadimus angeli nil scire ualebunt nisi eis in primatē. Hoc certo quia opinari nō ualeo cōfiteri erubesco. Neque uideo ullā necessitatē cōcreandarum sp̃erum aut nāque illę sunt ab eis re distinctę. Et tunc poterit Deus

eas nō cōcreare. Creetur igitur angelus purus & nudus, creetur & anima ī humano corpore, p̃stantior erit hō angelo. Habet. n. uirtutē acquirē de sciē angelus p̃petuo sine ulla cognitionē manebit. Quis id cogitare quis opinari aut dicere audebit: aut illę spēs nō sunt ab angelo re distinctę & ita necessario cōcreabunt & nō medicabit neque rebus creatis indigebit sed tunc sequet̃ angelos p̃ essentiā propriā cuncta intelligere, si species omnium sint idē sibi realiter. Sed hoc nefas putant Theologi. Thomas igit̃ ita nunc se habere asserit ut angeli a rebus notitiā nō accipiant eo q̃ eis rerum spēs cōcreatę existunt. Nam Augustino teste quę īfra angelo sunt ita creant̃ ut prius fiant incognitione intellectualis creaturę deinde in genere proprio. Si ergo iterum eandē cognitionē a rebus acciperent frustra id facerent loquendo de notitiā abstractiua Scotus autē loquit̃ de possibili: possent. n. spēs rerum si eis de essent adipsi. PVTEVS. Lector nō parum de tam enucleata cōclusionē. Et addo angelos ēt re ipsa notitiā intuitiuā a reb⁹ accipere. Nulla. n. spēs cōcreata ēt si illa sit essentię diuinę p̃bet de rebus cognitionē intuitiua. Et ut id lucidius appareat quęro iterum an singularia & contingentia agnoscant Angeli & quo pacto & uidebit̃ an in scia siue cognitione pficiant, & de nouo aliquid intelligāt BENI. Negauit Auerro. & pleriq; ipsum secūtur intelligentias singularia horū inferiorū agnoscere contra quos arguit Thomas primo Theologice quia omnes sunt administratorii spiritus p̃ nos missi: providere autē singulis hominibus nisi eos agnoscerent nō ualerent. Deinde philosophice. Nam ponunt̃ in philosophia orbium celestium motores & q̃ mouent intellectu & uoluntate & motum illum dirigunt ī bonum & salutē horum inferiorum. Quod sine cognitione fieri nequid ab eis qui dirigunt & nō dirigunt. Deinde quia talis est ordo rerum ut quo sunt superiores eo habeant uirtutē magis unitā & ad plura se extendentem sicut patet de sensu comuni respectu sensuum exteriorum. Eodē mō quia angelicus intellectus est superior humano, agnoscat unita uirtute & uiuersalia & singularia q̃ homo agnoscat

diuersis uirtutibus quę. n. sunt sparsa in his inferioribus uniuntur in superioribus unde & philosophus pro in conuenienti habet ut litem impedeat nam quā nos scimus Deus ipse ignoret. Modus autē ponendi patet ex augustinis uerbis. Ea. n. q̄ in uerbo Dei eternaliter p̄stiterunt dupl̄r ab eo fluxerunt / uno mō in angelicū intellectū alio modo ut subsisterent in p̄priis naturis effluit at̄ a Deo nō solum natura comunis. Sed et ea q̄ sūt indiuiduationis principia / Et uidet̄ ita arguere omne qd̄ effluit a Deo ut subsistat uel sit / effluit prius in angelicū intellectū ut augustinus tenet. Ergo et cognitio singularium & inuit similitudines rerum quę angelis concreantur deriuari a diuina essentia quę est similitudo oleum / ita ut res fluat in angelicū intellectū & et in sui existentiam. Et dictum philosophi intellectus ē uniuersalium dicit esse intelligendum de nostro intellectu solum: additq; illas similitudines nō esse in finitas / quia angeli cognoscunt singularia p̄ formas uniuersales quia eadem similitudine plura possunt cognosci & hoc uidet̄ probare sic: Sicut essentia diuina cognoscunt tam uniuersalia q̄ singularia ita & specie illa a diuina deriuata essentia hęc sunt Thomę. PVTEVS. Henricus parū ab eo differunt p̄ illum. n. habitum unicum asserit angelum cognoscere omnia et singularia. Nā ipse dicit singulare nil addere super uniuersale & comune nisi solaz negationē communicationis siue in comunicabilitatē. Ponit tñ habitum illum primo presentare naturam / secundo singulare & q̄ noster intellectus sit solum uniuersaliū. Sed quid sentit Scotus? BENI. Omnes in eo conueniunt Theologi / Deum & omnes angelos singulariū notitiā distinctā posse habere. Sed i hoc ab aliis differunt Scotus: quia dicit nō posse eodē habitu siue eadē similitudine cognosci uel & singulare distincte & q̄ singulare addit aliquā entitatem ad uniuersale contra henricum / & q̄ nō op̄ omnium singularium similitudines angelis concreari s; q̄ possint aliquorum singularium notitiā i dies accipere: & q̄ etiā noster intellectus pōt intelligere distincte singularia quīis forsan nō p̄statu uie. Hęc itaq; sunt ipsius conclusiones: prima est quā in

speximus in superioribus omnium naturarum angelis species sunt concreatę q̄ tñ si creatę nō fuissent acquiri potuissent quia nature rerum sunt finitę ut omnes testant̄. PVTEVS. Spēs numerorū & figurarū ab eunt in infinitum. BENI. Nō sunt numeri aut figure secundum se sumpte nature rerum: uel si sint forsan nō differunt specie / unde & plato numeros augeri usq; ad denarium tñ censebat deinceps replicari eadē: uel si differat specie tunc talis p̄gressus in infinitum erit solum imaginarius. Secunda cōclusio singularia addit ad uniuersalia p̄prias entitatē quę n̄ est materia illa quę altera pars cōpositi / n̄ quantitas: n̄ extrema neq; cōgregatio septē accidentium / s; quę sic se habeat ad naturā ut eam contrahat & i tali esse cōstituatur. Verum hęc alibi probantur. Tercia cōclusio angeli possunt habere naturā distinctam cognitionē singularium / sed nō p̄ solas spēs uniuersalium. Cognitio nāq; inferioris ducit i cognitionē superioris & nō e contra. Quarta conclusio angelos utroq; intellectu tam agente q̄ possibili fretos esse nō est ambigendum. Quinta conclusio res materię annexas posse concausare notitiā in angelis ut causas minus principales in notitia quidē abstractiua concausando spēs i notitia uero intuitiua cōproducendo cognitionē. Sexta cōclusio Spēs & similitudines omnium singularium et eorum quę Deus nouit notitia uisionis (ut aiūt) nō oportet angelis concreatas fuisse forsan. n. id priuilegiū solius aīę christi. PVTEVS. Quid nomine notitię uisionis est accipiendum. BENI. Illa dñr cognosci a Deo notitia uisionis q̄ agnoscit ut extremam in aliqua parte tēporis habentia q̄ uero agnoscit ut possibilia nō at̄ ut p̄ntia p̄terita aut futura illa simplici notitia dicit̄ apprehendere. Septima cōclusio Spēs concreata reddit rem solum notitia abstractiua cognoscibilē. Idcirco nō sequit̄ diuina essentia est rō cognoscendi tam uel q̄ singulare & notitia intuitiua igit̄ & spēs illa concreata / quia arguit̄ a maiori siue p̄fectiori affirmatiue qd̄ logici nolunt. Sicut nō sequit̄ rex potest expugnare oppidum siue sol illustrare uniuersum. Igit̄ & miles siue noctiluca. BO CIGNOLVS. Videt̄ id rationi consentaneum

iccirco. n. Theologi negant angelos per essentia3
omnia intelligere ne Dii quidam putentur nunc
autē tribuunt habitui siue speciei eam uirtutem
presentandi quę propria diuine essentię. Cogno
scere. n. uel omnia uel plurima & cognitione per
fecta atq3 intuitiua / unica representate / nil aliud
est q̃ illam rem continere eminentius cognoscibi
lia illa q̃ sint in se / Hoc autē nil aliud est q̃ dicere
illa esse exemplaria sup̃ eminentia. Quod Theo
logi diuine essentię attribuit dumtaxat. Quare
si res creata id facere possit n3 contra dicat sacris
scriptoribus ut res creata ualeat eminenter conti
nere alia / dicam essentia3 angeli rem talem esse q̃
alias eminenter contineat. BENI. Motiū tuū
uincit ēē subtilium rōnes excusauimus iam su
pra quo ad fieri potuit opinantē n3 de his plura.
¶ Concludamus ergo angelos notitia intuitiua
creaturā agnoscere nō posse nisi illam uel in se uel
idiuina essentia uideant. Vel si in creatura possit
intuitiue alia uideri creatura / tunc ī essentia pro
pria āgeli uideri poterit s3 id nō cōcedūt. ¶ Oc
taua conclusio & si angelis essent concreate simili
tudines omnium singularium saltē pro aliquo tē
pore existentium / quia id possibile est / Neq3. n.
existent innumerabilia / adhuc tamen nō cogno
scerent rerum existentias pro tali tēpore: patet id
Theologo qui rerum creatarum esse / subicit di
uine uoluntati contingenter causanti & rebus esse
tribuenti pro bene placito suo. Nona conclusio
speciebus ēē singularium concreatis / nequit intel
ligi predicatum accidentale & contingenter ī be
rens quod uidelicet ad esse & ab esse rei ualet ipsa
manente in sui essentia integra & sine diminutio
ne. Quis. n. p̃ species cognoscet nauale bellum su
turum imo p̃ns aut preteritum / quom̃ Deus ip̃e
n3 p̃ essentiam suam nisi forsan in quantum eter
na / n3 p̃ ullas ideas / seclusa sua uolūtate eiusmo
di contingentia euidenter agnoscere possit? Deci
ma conclusio si posse angelis cōcreari hęc omnia
cauillando quis teneret uel id unū teneri nō pōt
ut cognitionē ī tuitiua p̃ eiusmodi spēs habeant
Ille nāq3 uniformiter p̃sentāt siue res existat siue
nō existat: & talis cognitio est eis possibilis quoz
ēē uirtuti īferiori uidelicet sensitīue sit possibilis

& est nobilissimum genus cognitionis. Quare nō
solum decet sed ēē op3 angelicos spūs a rebus ali
quam notitiā accipere q̃a saltē singularium / aut
saltē existentię & p̃dicatorum accidentalium aut
saltē notitię ītuitiue ī genere p̃prio. PVTEVS
Satius est a rebus ēē uilib3 notitiā accipere / q̃ ea
omnino carere n3 habere posse. BENI. Dignifi
cando uilificāt q̃ eos notitia priuant eo q̃ a rebus
uilib3 recipere & pati nequeāt. PVTEVS.
Sicut nobis meli⁹ est quēdā nō uidere sic illis quē
dam nō ītelligere. BENI. Omnis uisio p̃ficit uī
sū3 licet nō similiter nūq̃ ergo nō uidere meli⁹ / s3
foran nō uidere muscā melius q̃ nō uidere homi
nē3. PVTEVS. Philosophus nō ita sentit: quē
dā3 nāq3 īquit melius est nō uidere q̃ uidere. BE
NI. Modus uidendi nō uisio est ī culpa / q̃a mo
ueri a tali re uile est / cā uidere nō uile. PVTE
VS. Ergo uile est angelis a rebus eiusmodi noti
tiam accipere. BENI. Vile inq̃ si totaliter pate
rentur / nunc uero ita est q̃ ī tali cognitione aut
tota est actio angelorum: aut principalior. Nos
itaq3 uisibilem speciem uel potius rei uisibilis nullo
modo producimus angeli totaliter uel principali
ter p̃ducunt nobilior ergo eorum uisio / q̃ nostra
Quāuis dictū3 philosophi posset sic construi an
dicemus ut sicut nobis qdā melius est non uidere
q̃ uidere eo q̃ multa uisibiliū3 terra nobis & hor
ribilia & nos q̃a corporei sumus īficiētia sic &
Deo? q̃si dicat minime. Multa. n. uisibilium ho
minibus nocēt & melius est basiliscū non uidere
imo n3 ab eo uideri q̃a uisu c̃ aiunt īterficīt Deo
nihil nocere nihil rerum creatarū3 displicere pōt
Diligit. n. omnia & nihil odit eorum q̃ fecit: om
nis certo artifex diligit op⁹ suū3 magis q̃ ab ope
re diligat si tale opus diligere posset.

¶ Quo pacto angelus proficit ī sciētia & fit ī
medio īter Deum & hominem & an futura co
gnoscat. Ca. xvii. GEORGEVS.

IX his iam accepi angelos in scia rerum
& cognitione p̃ficere posse / primo qui
dem quia concesso ut eis sint concrea
te species omniū3 naturarum adhuc ta
men possunt eas uidere in genere p̃prio & īspi
cere notitia intuitiua ī singularibus existentibus


Quamuis. n. notitia abstractiua ita distantius & non existentium habeant notitiam sicuti & p̄sentium atq; nō existentium / nō tamen in notitia intuitiua / Secundo quia & si p̄loenē sint intelligentiē formarum uniuersalium nō tamen singulariū neq; ipsorum existentie / neq; predicatorum accidentalium / adde post notitiam actualē remanet spēs in memoria Recolimus. n. nos sic intuitos fuisse / sic considerasse / Sic & angeli p̄ species concreatās nō recordantē se ita missos / aut loquutos. Aut contemplatos. ¶ Restat quo ad hoc unum dissoluere nodum: angelus nāq; medio modo se habet inter Deum & nos / Nunc autem ita est q̄ Deus intelligit omnia sua essentia & nō p̄ aliquā speciem / Nos omnia p̄ species a rebus acceptas. Igitur angeli per species concreatās ut sit reperi re omnes rationes itelligēdi possibiles. Quo quidem modo arguēdi & philosophus utit̄ & Theologus. BENI. Angelus ea de re nō est in medio quia itelligit p̄ species concreatās. Nam ille possent ēt animis humanis concreari & possent angelicis intellectibus nō concreari. Concedimus quoque omnes rationes itelligēdi i uniuerso reperi: sed hominem atq; angelum pari passu icedere uel i hoc / quia uterq; pōt & concreatīs & acquisitis uti speciebus. Est at angelus i medio q̄a limpidius nobis obscurius Deo intelligit: i eo q̄ ei⁹ uirtus efficacior est nostra / minus efficax diuina. Est quoq; in medio quia Deus n̄ a sensu n̄ a rebus notitiam accipit nos ab utroq; angeli a rebus solum nō autem a sensu. MENTIVS. Scotus dicit est in medio: quia Deus nulla cognitione a rebus suscipit nos omnem. Angelus aliquam. s. naturarum nō accipit i quo dīr ab anima: & aliam accipit in quo cōuenit. GEOR. Melius ē priori modo ipsum ponere i medio. Naz hic quē Scotus ponit est accidentalīs / posset. n. uirtute diuina ille ordo perueri ut nos intelligeremus per species inditas & angeli per acquisitas. Sed redeamus possunt angeli proficere i cognitione futurorum. Ignorant. n. futura q̄a scriptum est annuntiate nobis quē uentura sunt i futurum & sciem⁹ q̄ Dīi estis uos. MEN. Ego dixi Dīi estis & filii excelli omnes. Nō ergo remouet angelos a futuro

ruꝝ cognitione pre Astronomi & p̄phetē cognoscunt futura immo Diuinatores: magi & arioli. Igit̄ & angeli. Deinde in li. de causis scribit̄ parificat̄ intelligentia eternitati ex quo accipit angelos supra tempus esse. Tunc sic. Quod est supra omne tempus nō limitat̄ i intelligendo ad certū tempus sed cōplectit̄ omnia tempora. Angelus ē talis. Quare. Cōfirmat̄ q̄a itelligūt p̄ spēs i differentes ad omnia tēpora. Et cognoscens distans s̄ locum: uidet̄ posse cognoscere distans secundum tempus: p̄ christus q̄ paulominus ab angelis minoratus cognoscebat omnia futura atq; p̄terita. Igit̄ & angeli. BENI. Et si philosophi futurorum quēdam semper & necessarios: quēdam ut plurimū. Quēdam raro siue casu aut fortuitu / quēdam ad utramlibet partem & libere euenire affirmant Theologi tñ omnia futura respectu ipsius Dei ad utrāq; partem contingētia fatent̄. Quo fit ut ita sit hęc cōtingens Sol oriēt̄ aut occidet̄ Trinus aspectus Iouis erit ad lunam īfra dimidiā horē: sicut & hęc intestina bella beu uideo erunt florentiē in urbe dilecta & iam florida: Siue petrus sedebit & regnabit. Quoz itaq; diuina uoluntas solū sibi sit nota q̄a nulli nisi Deo natura cognita: ipse solus futura euidenter agnosceat sicut solus suę uoluntatis conscius. Solus eternus rez pro qualibet parte suę periodi simul uidens: nō q̄dem tāq; res ipsas ut in se existentes attingat: quia futura nō existunt sed quia ipsas sua eternitate p̄ omni tempore simul p̄spicit. Quē alias luculentius Sigis mundo Iunii de Georgis siluano patritio īgenio certo āgelico p̄dito qui nunc mecum disputat de clarauimus ipse nostrā opinionē conscripsit diligentissime. Verum quia quēdam futurorum Deus gloriosus fato conclusit & cēlesti uirtuti cōmisit. Ipsos primum cēlos ipse aspectibus sepius diformes uniformiter conseruans. Iccirco quibus nota est uirtus cēlestis habent futurorū cognitionem certam & euidentem stante diuino decreto: in se autem fallibilem & incertam. Hoc modo angeli quibus notissima est natura cēlorum pariter atq; elementorum cognoscunt natura / omnia futura in cēlesti uirtute conclusa. Astronomi inter contingens & necessarium iudicant & potius de uni

uersalibus q̄ singularibus quod iudicium longa
 experientia celestium aspectum coniunctionūq̄
 didicerunt. Sed quia & uita breuis & ars longa in
 numeri enim stellarū fixarum aspectus & uirtu-
 tes & experimentū fallax. Iccirco iudicia Astro-
 nomorum debilia. Neque tamen omnino despi-
 cienda aut postponenda presertim medicis qui si
 ne arte astronomie casu sanant & ut ceci ambulā-
 tes nō offendunt. Sed pro dolor nostri tēporis
 medicorū pleriq̄ omnia p̄ter medicos esse uolunt
 Acuiunt in utraq̄ philosophia acuiunt & in chri-
 stiana Theologia ingenia sua / & philosophis at-
 que Theologis partes esse contendunt / medicine
 uix uniuersalia principia Astronomie nulla te-
 nent. Talem non uocabis adegrotum tuum. Ta-
 li ne comittas uitam tuam / prophetę autē diuino
 afflantur numine. Magi naturales pollēt p̄fecta
 philosophia. Alii forsan angelorum medio mul-
 ta docentur. MEN. Lacerant te pater benigne
 nōnulli propter opusculum quoddam ad uberti-
 num Geri de resalitis confectum: uideris enīz pro-
 pheten quēdam nouum Hieronymum uidelicet
 Ferrariensem fratrem ordinis predicatorum a Deo
 afflatum astruere / & prophetias eius appro-
 bare. Quod te uirum doctum & in orbe nomina-
 tum / facere (aiunt) non decebat: quom̄ prophe-
 tię ipsius nunc ex p̄lo s̄nt: nil enim eorum quę
 predixit adimpletur. BENI. Me illa in re lacerā-
 re iuste pōt nemo. Immo poti⁹ comedare naturę
 meę i natam probitatem facile poterit: q̄ de aliis
 in uita morū bene iudicem & p̄ summā quousq̄
 manifeste appareat contrarium. Quis. n. a uiro
 perito: & celibem uitam actitante / tam pernicio-
 sa mendacia excogitari credere potuisset. Ego ita
 que quod non auderem / neq̄ alios audere putor
 Sicut. n. facile opinamur de aliis quę uolumus ip-
 si / & facile credimus alios facere / quę nos ipsi da-
 ta oportunitate faceremus. Ita econtra quę nos
 respuimus & contemnimus alios quoq̄ respuere
 & contemnere iudicamus. Et quia nullūz genus
 peccati illo uirulento: diuinamq̄ maiestatem sibi
 arrogante mendacio execrabilius semper censiui.
 Iccirco in eo libro conclusi. Si tale quid i illo ho-
 mine fuisset q̄ primus lapidem mitterem atque

ignem succenderem. Et ipsum Iuda proditore
 horribiliorem putarem. MENTIVS. Ad ob-
 iectiones i ductas respondebis facillime. BENI.
 Facillime ad primum quidem constat ex iam dic-
 tis annuntiantem futura lumine certo aut Deum
 esse aut ab ipso Deo illustratum. ¶ Astronomi
 & arioli quō pacto coniciāt ostensum est. ¶ Ad
 sequens concedo angelos parificari eternitati per
 quam nos intelligimus quum de quo angelorum
 euo postmodum inuestigabimus. Vbi etiam ui-
 debitur an complectatur omnia tempora & an co-
 gnitiones angelorum quo mensurentur tempore
 quodam discreto. Per species autem quę sunt na-
 turarum in se / non potest cognosci respectus taz
 contingens quo denominantur tales naturę futu-
 re. ¶ Et concedimus ita eos cognoscere futura si-
 cut & secundum locum distantia / Cognoscunt
 enim naturam illorum quę futura sunt non tñ
 cognoscunt ea ut futura. Sicut & naturas secun-
 dum locum distantes per speciem agnoscunt nō
 tamen ea rōne qua distant. Capiunt itaq̄ angeli
 p̄fectum cognitionis i futuro reuelationibus ne-
 sciūt. n. forsan numerū saluandorū. Nesciūt sinez
 hominū qualis futurus sit nesciūt forsan diē unī-
 uersalis iudicii q̄a scribit neq̄ āgeli de diē illo &
 hora sciunt. MEN. Addit ibi n̄z filius. s. a se sic
 neque angeli ex sui natura / aut Astroz uirtute
 sed solum diuina reuelatione. Dixisti tñ angelos
 nescire finem hominū hoc ē an i gratia uel absq̄
 illa sint decessuri. Qd̄ ita uidet esse nisi Deus om-
 nium p̄spector reuelet. Inquiro iam an possint
 scire abscondita cordis nostri cogitationes uideli-
 cet atq̄ uoluntates humanas.

¶ An ualeat unus angelus alterius uel hominis
 uel angeli natura cogitationes & appetitiones
 cognoscere. Ca. xviii. BENIGNVS.

 Ic quoque decertāt Thomas & Scotus.
 Prior uerba scripturę prout sonant ac-
 cipit Ieremias autē propheta ita loqui-
 tur. Prauus est cor hominis. Et inscu-
 tabile: & quis cognosceret illū? Ego dominus scu-
 ta ns corda / & renes. Et sepius in scripturis repli-
 catur dominus esse scrutator cordium & renum.
 Vnde & primo regum scribitur homo uidet quę

c. iiii

parent / Dominus ac intuetur cor & Paulus apostolus nolite iudicare quo ad usque neniatur dominus
qui illuminabit abscondita tenebrarum & manifesta faciet consilia cordium. Ex quibus scripturae sanctae dictis sequi uidetur Deum solum agnoscere secreta cordium hoc est hominum cogitationes atque affectiones. Dicit ergo Thomas. De cognitione & affectione cordis humani / possumus bifariam loqui uno modo prout in se. Alio modo prout est in signo siue effectu considerant. Sit ergo haec conclusio cogitatio & affectio humana prout sunt in corde hoc est uoluntate & mente hominis soli Deo est nota probatur. Quia uoluntas humana soli Deo subiacet & ipse solus potest in ea operari siue in primere quaecumque uult tamquam principale obiectum eius & ultimus finis. Quae ergo in uoluntate sola sunt & quae illa solum dependent soli Deo sunt nota: constat autem actualem considerationem a sola uoluntate dependere quae habitibus scientiarum & speciebus utitur prout uult. Confirmat id apostolus quae sunt (dicens secunda ad cor. primo) hominis ne nemo nouit nisi spiritus hominis qui in ipso est. Altera conclusio est affectio & cogitatio humana non solum ab angelo / sed etiam ab homine cognosci potest in signo & effectu: & eo acutius quod effectus fuerit notior / probatur. Nam cogitatio cognoscitur per opus quod facit immo & per imitationem uultus & medici saepius per pulsus nonnullas animi affectiones agnoscunt sicut desponsio Agnes beatissime: scribitur amor a medicis aperiri. multo magis multoque subtilius id facient angeli. Et inducit ad id Augustinus in libro de diuinatione demonum dicentem aliqui hominum dispositiones non solum uoce prolatas. uerum etiam cogitatione conceptas quoniam signa quaedam in corpore exprimantur ex animo tota facilitate perdiscuntur. BASILEVS. Probatio prioris conclusionis mihi nil concludere & quaedam falsa inmiscere uidetur. Arguit enim solus Deus potest imprimere & operari in uoluntate humana / igitur solus potest nosse uoluntatem humanam quae consequentia non ualet. MIRA. n. cognoscimus ab aliis impressa: & quae alii operantur: & non solum cognoscimus quae ipsi operamur Deinde concludit quae in mente sunt homi-

nis soli Deo esse nota & ita excludere uidetur ipsi hominem / postmodum testimonio pauli solum hominem dicit cognoscere ea quae sunt in homine. Et ita excludit Deum Deinde mirum esset cur eis species horum tantum non essent concreate. Et si per species solum intelligant in natis non a se ipsis acceptas quid sibi de modo cogitationes & affectiones causandi aquocumque enim causetur in esse. nil refert. GEOR. Scotus tenet angelos posse natura uidere nostras cogitationes nisi Deus prohibeat & rationes suae / mihi concludere uidentur. Si namque intellectus angelicus potest attingere omne ens creatum existens & sibi praesens: cur hoc solum attingere nequebit? ¶ Cognoscit praeterea entia sublimiora nostris cogitationibus cognoscit & utiliora non ergo cogitationes ignorabit tamquam essent in proportionate sibi per excessum aut defectum. Sicut nos maxima entia & minima difficilius uidemur intelligere eo quod a nobis illa per excessum haec per defectum distare uidentur. ¶ Denique uidens essentia & inspicies ipsas animi potentias quomodo non uidebit accidentia in existentia / in herentia / defluentia / a potentiis / & ipsas mirum in modum decorantia: Sed quidam stulti putant cogitationes inuolutas in potentia ueluti nummos in oculis quomodo tantum non magis sunt cogitationes incluse aut intime quam habitus & species & potentiae ipsi. ¶ Haec tamen omnia uidebuntur affectio & cogitatio non uidebitur. ¶ Tota anima uidetur intus & incute. ¶ Ego non sicut corpus in sola superficie inspicitur. Quomodo ergo non uidebuntur accidentia ipsam decurantia / uenustantia & quodammodo uestimenta? Si itaque uidens anima & potentias & habitus ac species in existentes uideat & operationes ipsius nulla admiratione afficiatur. Si omnia superius commemorata uideat & illa postrema non uideat / non admirabor modo / sed et obstupescam nullam causam aut cecitatis in cognoscente aut uelationis & obuolutionis in re cognita reperiens. BENI. Audite uiri egregii doctorum hominum acuti defensores utraque opinionem & Thomae si recte intelligatur & Scoti ueritati consentaneum esse. Conclusio nempe Thomae ut ex ipsa probatione constat intelligit angelos nequire cogitationes & affectionis uoluntatis uirtualiter in uo-

luntate inclusas cognoscere / Scotum uero posse formaliter in existentes agnoscere que ualde sibi distant potest cognoscere actu i herentes cognitiones: & nō potest cognoscere uirtute in herētes & que possent in herere / Et hoc innuit probatio Thomę: quia solus Deus potest operari in uolūtate: ideo ipse solus potest certitudinaliter agnoscere quecūq; in ipsa uel ab ipsa fieri possunt & ipse homo solus cognoscit appetitus sibi uirtute in herentes inter creaturas / neq; tamē etiam ipe id nouit i fallibiliter. Si ergo aliquid homo uelit angelus qui eius intima prospicit idēum uelle uidere potest: sed an in uolendo perseverabit an mutabitur id inscrutabile est. Similiter an hoc uolet aut illud ignotum est certa scia etiam ipsi homini q̄uis satis sibi consent uota futura in quātum firmiter aliquid proponit nescit tamen euidenter & hoc modo rem illa Thomę bona est neq; contradicit sibi ipsi: unde respondendo ad tertiū dicit / quia appetitus brutalis nō est dominus sui actus sed sequitur impressionem alterius causę iccirco illa que sunt in tali appetitu sciri possunt: & etiam appetitus humanus in quātum procedit in actum sequendo ipressionē alicuius causę pōt agnosci. Vbi innuit etia actum uoluntatis humane agnosci posse: in quātum homines sequuntur motiones rerum corporaliū uel spiritaliū. Et hoc pacto Astronomi multa predicunt de moribus hominum. Aliiter tenēdo q̄ diximus nil aliud est q̄ Thomam & eius doctrinam flocipendere. Ex quibus potest conici Thomam nō negare angelos a rebus aliqua notitiā posse accipere: si. n. solum per spēs inditas agnoscerent cur potius affectionem & imaginationē bruti agnoscerent: q̄ hominis cogitationem & desideria. Sciunt ergo si nos uideant que uolumus sed nesciunt que uolunturi sumus. ¶ Neq; si uolendo p̄seuerabimus. ¶ Neq; forsan sciunt si ea que uolumus nolem⁹ aut que nolumus uellem⁹ / pleraq; .n. homines que nolent ut merces proicere uolunt & multa que uellent (ut gaudium & uoluptatem) nolūt sicut illi quos delictorum penitet / q̄ penitendo que amāt respuunt / & que respuunt amāt. Deus

autem solus est scrutator & iudex cordium. Iccirco nulli sub Deo licet pro affectib⁹ aut cogitationibus prauis quēpiam plectere. Et omnis iudex creatus pro eiusmodi facinoribus mulctādo / mittit falcem in messem alienam.

¶ An cognouerint angeli omnia mysteria fidei christianę. Ca. xix. GATALDVS.

AN cognouerint omnia mysteria gratię que christi populo & prophetis omnibus fuerunt reuelata: iam esset inuestigandum. BENI. Placet & id inuestigare / Sed afferant que uos mouent primum & qd uos in sacris codicibus reperisse meministis. GATALDVS. Legi ego angelos mysteria fidei christianę ignorasse Dionysius nāq; iducit quādam celestes essentias ex ipso domino Iesu querētes & ab eo addiscere cupientes diuinas eius operationes / Et Iesū eos absq; medio docentē iuxta illud Esaie querentibus angelis quis est iste qui uenit de Edom: tinctis uestibus de bofra: Respōdit Iesus / ego qui loquor iustitiam: nesciebant ergo ascendentes i celū: paulus quoq; ad Ephefios ita scribit mihi omnium sanctorum minimo data est gratia illuminare omnes que sit dispensatio sacramenti absconditi a seculis in Deo qui omnia creauit ut innotescat principibus & potestatibus in celestibus per ecclesiam: multifor- mis sapiētia Dei secundum predefinitionem seculorum quam fecit in christo Iesu. Ex quibus colligitur q̄ principatus & potestates nota habuerunt multa mysteria fidei nostrę per ecclesiam. GEORGEVS. Quom omnia mysteria fidei sint in euidētia ex principiis & ex terminis complexio eorum omni intellectui creato erit neutra Quom etiam ueritas talium complexionum a sola diuina uoluntate contingenter dependeat aperte constat nemini ea esse nota nisi cui ille reuelauerit. Que sua uoluntas latere nō pōt. GATA. Noui & ipe ita esse s; auctoritates iductę dicere uidēt Deū angelis hęc nra mysteria nō reuelasse:

hac ratione quidam Gabrielem uel primum uel inter primos connumerandum censent: quia hec mysteria plene agnouerit que principatibus & patribus abscondita erant. GRADIVS. Contra rium mihi uidetur nam scribitur facta est cum angelorum multitudo militie celestis exercitus laudantium Deum & dicentium gloria in altissimis Deo: & in terra pax hominibus bone uoluntatis. Ergo principatus & patres ante predicationem apostolorum & ascensionem christi mysteria incarnationis nouerant. Neque Gabriel presertim si talis ac tantus sit absque mirabili comitiua angelorum ad uirginem diuina fecundandam prole missus est immo innumera cum multitudine accessit ad uirginem desponsatam magno uiro stirpis Dauide. Quare et uallauerat altissimus ingenti agmine angelorum custodientium thalamum regis omnium & plasmatore uniuersorum. Sciebant autem que thesaurorum commissus custodiret: probat si prophetam nouerant cur non angelis? Nam & ipsi medio angelorum ea didicerunt. Is quoque qui legem Moysi in monte Sinai dedit (ubi maximo cum honore corpus beatissime & gloriosissime sponse christi Chatherine martyris ab angelis collocatum quiescit: angelus fuit & ille similiter qui eadem in rubo apparuit: & dominum Deum ut nuntius uerus induerat ideo se Deum Abraam Isaac & Iacob nominabat. Si ergo Moses ab angelis docebat princeps legis & prophetie: multo magis alii confirmat id & ipse Dionysius. Quod autem prophetam omnia nouerint: patet ex illo Amos. Non faciet dominus uerbum nisi reuelauerit secretum suum ad seruos suos prophetas. BENI. Mysteria fidei sciri nequeunt absque diuina reuelatione quecumque tamen prophetis reuelata sunt & angelis et omnibus reuelata fuere: quorum ruina recuperanda erat & qui subici non modo Deo sed et homini discerent: ex eo namque forsitan boni maxime meruerunt & mali demeruerunt. Omnibus igitur incarnationis misterium reuelatum fuit. Et modum acutius alii aliis cognouerunt. Si quoque omnes sunt administratorii spiritus missi in ministerium propter eos qui hereditatem capiunt salutis Salus autem hominum procurari non poterat absque cognitione saluatoris. Sciebant ergo

aduocati & procuratores salutis salutem & saluatorem sed forsitan omnes modos saluandi & omnia ad salutem pertinentia omnes non percipiebant immo fortassis aliquid erat quod nulli a principio fuit reuelatum. Poterant et admirari non propter ignorantiam sed propter magnitudinem rerum poterant et addiscere omnia mysteria postquam completa sunt: non quidem ac si ea futura ignorassent: sed ea in genere proprio contemplantes ueluti & astrologus uidet nouam eclipsim quam tamen prenouerat futuram. Sic innotuit principibus & patribus gratia fidei sic apparuit angelis sicut & Astronomo innotescunt effectus siderum: & apparere incipiunt. GRA. Augustinus super genese. illud pauli ad ephesios aliter construit ut sit sensus ita fuit absconditum quod tamen potestates & principatus non latuit sed eis innotuit. Similiter & illud ad Timotheum apparuit angelis scilicet a principio. BENI. Quauis illo modo posset construui: potius tamen sensus licet priori modo accipiendus: Et qui ergo tenet eos ignorasse potest excusari: quia uel modum ignorabant uel non omnia concurrentia ullus sciebat. Vel quia nemo in genere proprio antequam complerentur ea norat: Et qui eos sciuisset asserit a ueritate non deuiat. Omnes. n. salutem in saluatoris nomine procurabant omnes cui perpetuo subesse & parere debebant agnoscebant. GRA. Non fuit ante tempora apostolicę predicationis notum an circumcisio esset euacuanda propter baptismum: & an cibis gentilium esset licite utendum & an gratia spiritus sancti & inationes esset effundenda: De his enim facta est longa disputatio inter apostolos. Quare non omnia (ut recte asseris) omnibus & semper ac equaliter reuelata fuerunt sicut & sanctis ita & angelis ideo forsitan plura Gabrieli quam inferioribus reuelata. An tamen superior cuncta reuelat sibi subiectis que nouit alias. Sed differendum est de noticia angelorum matutina & uespertina: Que sit & cur taliter nominetur.

De noticia que uespertina & matutina dicitur. Ca. xx. PRODA, NELLVS.

Istinctio matutine notitię & uesperti-
ne ab Augustino sumpta est. Ille enī
sex dieb⁹ qbus dicit⁹ Deus cūcta creasse
nō accipit hos uisitatos dies qui Solis circuitu per
agunt quom ipse Sol quarta die creatus ibidem
legat⁹, sed illis sex diebus unum diem cognitionē
uidelicet angelicā sex uariis rerum generibus pre-
sentatam itelligit. ¶ Et quēadmodum ī die arti-
ficiali & cōsuetō est accipere mane & uespere tāq
principiū & finē diei ita primordialis cognitio
angelorum qua res uident⁹ ī uerbo dī matutina.
Illa uero q̄ pspiciunt easdē res ī ppria rerū na-
tura dicit⁹ uespina. ¶ Ecce exemplum inspicite
prima dies est cognitio lucis quā habebāt angeli
mane diei est cognitio lucis ī uerbo uespere est
cognitio lucis ī genere proprio & hęc duplex
cognitio lucis cōstat ex mane & uespe & cōficit
diē primā sic dicitō d reliqs diebus. Et iter mane
& uespaz nil intercludit. Mane. n. diei usq3 ad me-
ridiē: uespa totū residuū. Et iā diximus Augu-
stinum p matutinā cognitionē nō posse itellige-
re uisionē uerbi Dei: quia cognitio hęc matutina
fuit ī oībus angelis & añ beatitudinē atq3 eorū
casum. Fuit igit cognitio ipsius essentię diuinę p
speciē cōcreatā. ¶ Vel si oīo forsan ob stomachi
debilitatē talē cibū ab horreas dicitō notitiā ma-
tutinā fuisse p spēs cōcreatas & a uerbo effluentes
uespertinā ī genere pprio sed talis matutina non
uidet⁹ perfectior uespertina. Concedes ēt angelos
a rebus ipsis notitiā intuitiū accipere. Aut si hoc
ēt nō placet: tunc Augustinus ignorauit uocem
ppriam: uel tu eū defendito. PRODA. Mane &
uespera uident⁹ comisceri tenebris quibus falsitas
aut error īportat⁹ q̄ pculab angelico itellektu.
BENI. Tenebris nō solum error s3 ēt ignorātia
negatiōis denotat⁹: imo minor lux respectu maio-
ris tenebra dici pōt. Omnis ergo cognitio creatu-
re aut matutina, aut uespertina quia nulla limpi-
dissima ēt si ī uerbo ea fiat. Solius igit Dei cogni-
tio meridianā. Quāuis quidā eā cognitionē q̄ an-
geli Deū per spēm agnoscunt uocēt matutinam
eam uero qua ipsum ī se aspiciunt meridianam.
Sed melius est solius Dei cognitionē (q̄ ab omni
tenebrarum nubilo remota: & sola pura / sola sin-

cera sit) appellare meridianā sicut & omnis sua ē
intuitiua: angeli at habent & abstractiua & itui-
tiuam. Et intuitiua perfectā atq3 imperfectam
BONDIVS. Quē intuitiua perfectā? PRO-
CV. Quē de pnti extrema rerū. LVCHEVS
Quē imperfecta. PROCV. Quē de preterita ut
quā recolo alicuius existentię trāsactę. PAL.
Quidā quoq3 ponūt notitiā mediā inter intui-
tiuam & abstractiuam eam v3 q̄ ē quiditatis exi-
stentis & p̄sentis cōtemplanti qui tñ eam absque
existentia cōtemplat. CAB. Aliqui ēt eaz cogni-
tionē quā diuina essentia res uidemus uocant nō
intuitiuam / s3 super intuitiuam. BENI. Nō in-
utiles notitię distinctiones. Vti ergo illis poteri-
tis pluris tñ existimādę sunt res & rerū cogniti-
ones: minoris uocabula: q̄ tñ quo purius denotant
& sincerius / eo & cōsuetiora sine oportet. BV-
CHIVS. Miror cur ab aliquo nō sit posita noc-
turna cognitio. BENI. Illa ēt poni uidet⁹ & posi-
ta fuit ī malis angelis. Nam secundū augustinū
boni angeli cognoscentes creaturaz nō figuntur
ibi quia id esset tenebrescere & noctē fieri. S3 eaz
cognitionē referunt ī laudē Dei / quare possi ue-
speram nō poniē nox / quia nō sūstī in rebus crea-
tis sed mane ita quidē ut mane sit finis diei & ini-
tium ut a Deo incipiat cognitio nostra & ī ipm
a quo īcepit redeat ut ipse sit. alfa. & o. principiū
& finis. Iccirco scitū ē uespere & mane dies unus
sic & secundus ac reliqui. Omnes aut qui sūstunt
ī creaturarū cōtemplatione tenebrescūt & noc-
turna potiunt⁹ cognitioē. A qua homini christia-
no qui ī gloriā summi cōditoris omnia refert
¶ Duę quēstioēs proponuntur an angeli plura
simul itelligant & an ī eorum cognitione
possit puenire ull⁹ error. Ca. xxi. BINCIO.


Ex his sequi uidet⁹ angelos plura simul
intelligere posse si eis simul sit matuti-
na & uespertina cognitio. BOCI-
GNOLVS. Non plura simul intel-
ligunt sed eadem pluribus cognitionibus. Lu-
cem enim bifariam cognoscunt. BINCIO.
LVS. Ergo saltem eiusdem rei duas cogni-
tiones simul optinent & ita duas actūs intelli-
gēde sūp habere uident⁹. Quēro ergo siue sequatur

ex dictis siue nō an. Angeli possint simul mltā i
telligere. BABA. Quia etiam dictum est ange-
lorum cognitionem sub esse errorem. Ego quoq3
quero an ulla cognitio angeli possit esse falsa &
erronea. Si. n. ignorare possunt & nescire ut ma-
nifeste Dionysius tenet purgant & enim inter se
se possunt ergo & errare. ¶ Similiter quicūque
componit & diuidit: pōt ea q̄ nō sunt i re compo-
nere aut diuidere. Hoc autem est falsitas & error
Sed angeli cōponunt & diuidunt: ubicūq3 nāq3
est multitudo cognitionum & componibiliū ibi
potest esse compositio. Sed angeli diuersarum re-
rum habent diuersas cognitiones. Cur ergo illa
diuersa diuersis cognitionibus cognita compone-
re aut diuidere nequeant non uideo. ¶ Quando
etiam locuntur hominibus cōponunt & diuidūt
Sicut autem quis itelligit ita & loquit & econtra
potius. BENI. Ad priorem q̄stionem dicat quē
admodum ad unitatem motus ex. v. phisicorum
requirit unitas termini. Ita ad unitatem operatio-
nis unitas obiecti circa qd̄ uersat̄ operatio. ¶ Et
hoc sit unum dictum secundū uero quod sequi-
tur. Contingit idem accipi ut unum & ut plura.
Sicut si partes alicuius cōtinui seorsum & omnes
simul accipiant. Tertium sit hoc quēcūq3 p unā
speciem cognosci possunt cognoscunt ut unum i
telligibile q̄ uero p diuersas ut diuersa conclusio
quēcūque p unam speciem cognosci possunt aut
ut unum illa simul una opatione itelligi possunt
Sicut partes i toto: p̄dicatum & subiectum prin-
cipium & conclusio. Altera conclusio quēcūque
diuersis sp̄ibus & ut plura concipiunt illa simul
una operatione itelligi nequeunt. Corollarium.
Quom beati p unam speciem hoc est diuinā essen-
tiam cuncta agnoscant: cuncta simul cognoscere
possunt. Vnde Augustinus nō erunt i patria uo-
lubiles nostre cognitiones ab aliis in alia euntes
atque redeuntes sed omnem scientiā nostrā simul
uno cōspectu uidebim⁹. Recte igit philosophus
z. topi. Contingit multa scire sed unum solum in-
telligere. quia & si multa intelligant simul illa
ut unum simul itelligunt & unica opatione plu-
ra igit imo & omnia possunt simul itelligi. Sed
plures itellectiones non possunt esse sū. Hec sunt

beati Thomę. ARANEVS. Contra id ita
moueor: actus itelligendi est imago rei quę itel-
ligitur & figura eius. Ideo perfecta rō trinitatis
in creat̄e i creaturis ponit̄ dum Dei meminerint
Deū itelligāt atque ament: & ē rerum imagines
in mēte negauit nemo: q̄a cognitio fit p assimila-
tionem sicut & nutritio p dissimile quidē i prin-
cipio motus. p simile uero ifine: sp̄es at negaue-
runt multi. ex quo colligimus operationes uita-
les esse apud omnes rerum imagines. Iccirco dictū
tur a philosopho i principio perier. notę rerum
Si ergo cognitio est imago rei cognite quopacto
diuersarū rerū poterit esse eadē imago: hoc at il-
lē dicit q̄ plura & uaria unica opatiōe cognosci
posse cōcedit. SARA. Ipfetibi ad id rōdebit. Si
cut unū corpus p unā figurā pōt sū multis cor-
poribus assimilari: sic & itellectus p unā sp̄em si
ue aliā figurā mltis rebus. ARA. Cōtra id aliud
est eadē figura assimilari mltis aliud at eē figurā
uel imaginē dissimilium. Quomō ergo aqlam &
serpentē eadē itellectione itelligā: quom talis sit
distinctio it̄er actus q̄lis it̄er obiecta: Neque igit
tur unica sp̄e dissimilia representari. n3 una opa-
tione itelligi poterūt. nisi forsan representatū il-
la dissimilia i se cōtineat eminēter: quom ergo plu-
ra & uaria unim⁹ cōiungēdo q̄uis cōiungi neq̄ant
i re. aut diuidim⁹ sepando ut lignū a lapide & li-
lium a saphiro: ea simul uariis tñ opationibus &
cognitionibus agnoscimus & plura igit sū & plu-
ribus operatiōibus agnoscere & nos & angeli faci-
lius possum⁹. BENI. Si rei imago sit cognitio si-
cut cęsar̄is talis figura q̄ reluceat i aīa sicut i quo-
dam speculo hoc at erit si cognitiōes distinguāt
p obiecta & si cognoscēs assimilet̄ rei cognite: nō
poterit una cognitio esse pluriū & dissimiliū tāq̄
primorū obiectorū posset tñ un⁹ ut primi obiec-
ti reliquorū ut secundorū. SARA. Quid est pri-
mū obiectū. BENI. A quo emanat cognitio &
cui cōfigurāt̄ siue cui ē imago: ut qd̄ mouet po-
tentia p se primo. SARA. Quid secundū. BE-
NI. Quod terminat solū cognitionē mouēte alio
nō ipso p se primo. Quodq3 nō op3 esse simile co-
gnitioni. Cogniti itaq3 siue uisio btōrum diuine
nature assimilat̄ & ab illa defluit: & ideo ipsa est
primum obiectum quēcūque uero in ipsa relu-

cent ipsa mouente & presentante & nō ipsis agni-
tis dñr objecta secunda & ualebunt eadem cog-
nitione cognosci simul. Hoc uidet inuere Thomas
qn̄ dixit q̄ per unam speciem cognoscuntur & ut
unum sunt. s. put continent in uirtute unius pri-
mi. Neq̄ puto ipsum plures intellectiones simul
posse esse negare nam alia cognitio uidet esse pa-
ternitatis alia filiationis quom differant specie si-
cut & objecta. ¶ Alia principia alia conclusiōis
quia hęc scia. illa intellectus nuncupat. ¶ Vi-
dens quoq̄ Deum pōt uidere rem in se ipsa & in
genere pprio / quo nō pōt esse eiusdē rōnis uisio.
¶ Manente quoq̄ cognitione matutina pōt i ee
cognitio uespertina. ¶ Fiuntq̄ uidentibus Deū
noue reuelationes; quis si eodē mouente tunc pos-
set esse noua determinatio ipsius actus; nō autem
nouus actus. ¶ Deniq̄ intelligimus rosaz p̄spe-
ciem / Et hoc nos intelligere experimur. Quz ro-
sam in absentia considero / notitia abstractiua ē;
quim ipsum considerare rosam / intueor / notitia
experimentalis. Duę igit notitię simul. Neq̄ ea-
dem cognitione considero rosam / & intueor con-
siderare rosę / nisi actum abstractiue notitię & i-
tuitiue eundem existimare uelis. Differt igit ac-
tus reflexus ab actu recto; possunt itaq̄ angeli &
plura cognoscere. Et cognitionis philosophus si-
mul habere. Et lōge p̄res q̄ nūc hoīes. CHRO.
Cōtra id ē snia algazelis. nūc. sue metaphisice sit
dicentis sicut unū corpus nō pōt simul figurari
diuersis figuris; ita & intellectus diuersorū obiec-
torū similitudinibus. PROCVL. Negatur sibi
illa similitudo. Spēs. n. atq̄ actus intelligendi nō
sic se habent ad inuicē sicut circulus & triāgulus
ut perficiant secundum extremitates. Aut ut mu-
tuo repugnent; quia ex. vii. diuinorum rōnes op-
positorum nō sunt oppositę i mente. CHRO.
Contra iterum igit nō repugnabit aliquid esse si-
militudine plurium obiectorum qd̄ paulo añ ne-
gasti. BENI. Aliud est plures obiectorum ima-
gines simul esse in mente aliud uero unā imaginē
ē plurium obiectorum. Si tamen illa ratio AL-
gazelis ualeret / sequerēt / q̄ n̄ plures spēs diuer-
sarum rerum simul possent esse in eadē aia seu in
eodē intellectu.

¶ Angelos in secunda operatione errare posse &
in tertia nō recte concludere nūq̄ tamē bonos
potentia propinqua id facere posse. Ca. xxii.
BABALIVS.

 Vic te iam fecisse satis uideo. Et quidē
elegāter; mihi iā ut respondeas ex eodē
fonte p̄cupio. BENI. Si uelimus nosse
an falsitas sit unq̄ in cognitione angelorum & er-
ror iuestigemus quid sit error & falsitas & i qua
nostri animi operatione siue actione consistat; fa-
cileq̄ quod inquiri constabit. BABA. Quid ē
error? BENI. Error est uera pro falsis; Falsa q̄
pro ueris aprobare; qd̄ Aurelius ingt nō esse na-
ture institutę s̄z poti⁹ destitutę. BABA. Quid
falsum. BENI. Falsum est idē qd̄ rebus difor-
me sicut uerum qd̄ conforme. BABA. In qua il-
lud animi operatione? BENI. Intertia q̄ discursus
non pprie est falsum quid; aut erroneum;
nāq̄ bene & acute quēpiam discurrere aut cōclu-
dere dicimus uere at non dicimus; alium male &
grosse / non at falso; Et adhuc potius diceremus
male inferentē errare q̄ falso p̄cedere; In prima
quoq̄ animi operatione errat nemo n̄z falsum di-
cit nisi uirtute. Iccirco uetus dictum cōmendat
quo dicit intellectus hoc est simplex intelligētia
semper est uerorum. BABA. Quid est falsuz uir-
tute? BENI. Quim repugnantia siue sibi non co-
herentia concipimus ut si quis bouem rōnalē aut
aīal terrestre uolatile concipiat falsuz uirtute nō
formaliter cōcipit. Tale inq̄ falsum pōt esse i pri-
ma operatione. BABA. Omnia extrema oratio-
nis simplici itelligētia cōcipiunt. Sed dicendo oīs
rosa est flos / est oīo uera / extremū est oīs rosa est
flos / qd̄ ē uerū formaliter. Similiter si dixerō oīs
rosa est lilium est oīo extremū est formaliter fluz
ergo i prima operatione erit formaliter fluz. BE-
NI. Prima operatio sicut pōt sup se ipaz reflecti
& se habere pro obiecto ita ēt & alias; Concedi-
mus ergo i ea tāq̄ obiecta esse falsum & ueruz for-
maliter ac ēt uirtualiter qd̄ nota tāq̄ nūz dogma
Inea in se nulla falsitas aut ueritas neque uir-
tualis neque formalis sed solum apprehensio uel
non apprehensio / aut attingentia obiecti uel non
atingentia. Quę apprehensio & attingentia

solet dici ueritas: quia in apprehensione quiditas non decipit intellectus sicut non sensus apprehensione proprii sensibilis. Restat igitur error & falsitas ut et philosophus testatur in perihemeniis ac sexto diuinorum proprie in compositione & diuisione consistere. Si ergo angeli componere & diuidere possunt putabitur multa in re composita disiungere & multa disiuncta componere ualebunt. Si uero componere & diuidere nequeant in eorum cognitione nunquam falsitas non meritas sibi: circa idem opposita erit. **BABA.** An igitur angeli componant & discurrant antea uidentur. **BENI.** Angeli dicuntur a Dionysio mentes celestes quia sicut celi prima corpora ita angeli primae substantiae spirituales. Et ueluti corpora celestia a principio iditas habent eorum perfectiones alia uero corpora per motum & mutationem eas adipiscuntur. Sic homines per motum & discursum cognitionem ueritatis deueniunt. Ex uno. n. uel potius pluribus notis (quia ex uno termino ac et ex una propositione nil sequitur) progreditur in aliud deducendo & eliciendo. Angelus autem sine tali motu cuncta perspicit. Confirmatur: nam quod homo procedit discurrendo nisi quia in principiis & premissis a principio conclusio non perspicitur: quas si in principiis illico perspexit nullum in sua cognitione progressum siue discursum habuisset: hac de re angeli dicuntur intellectuales quasi simplici cognitione omnia intelligentes: homines uero rationales eo quod ratiocinando & discurrendo ueritatem attingunt. Eodem quoque modo ideo homines componunt & diuidunt quia cognoscendo res aliam quam non agnoscunt subito quicquid ei conueniunt: angeli uero ideo non componunt quia notis quiditatibus rerum cognoscunt ex tempore quicquid eis in sunt. Est. n. angelus speculum purum & clarissimum ut ait Dionysius angeli et eodem prohibente non congregant diuinam cognitionem sermonibus diffusis. Et uirtus intellectualis angelorum resplendet perspicua simplicitate: ex quibus inuit eos neque discurrere: neque componere aut diuidere. **BABA.** Sic accipio sicque intelligo rem propositam angelus intelligendo hanc rem totum intelligit simul & partem & hanc compositionem omne totum est maius sua parte: Et similiter quod quaternarius est maior binario. Non ergo componit neque discurret: sed ob uelocitatem

intellectus agnita ratione totius in ipsa omnia haec intuetur. **PRODANELLVS.** Certum mihi est angelos prius substantiam & quantitatem concipere: quia hanc negatiuam substantiam non est quantitas & prius hanc negatiuam quam illam Rosa non est linea: ergo uidetur in illis omnis animi actio prima uidelicet secunda: actertia: & quis simulte non tamen simul sunt natura. **CALIX.** Opus esset ad hoc ut secunda a prima & tertia a secunda differant prioritate temporis. **BENESSIVS.** Ideo esse opus tali prioritate potest patere ex eo: quia etiam uelocis ingenii prudens atque artifex & quicquid habitu pollent integro: non discunt neque consultant nisi in tempore inceptibili: imo absque ullo tempore in instanti discernunt & iudicant. Sic uidetur mihi de angelis dicendum. **BENI.** Accipite hac in re facile conclusionem. Si teneatur compositionem & diuisionem atque discursum oportere intelligi cum tempore & una actione prius tempore alia a se: melius est dicere angelos neque discurre neque componere ut Thomas tenet. Si uero haec omnia simul tempore fieri ualent: Ita ne discurre sit hoc ex hoc non tamen post hoc in ferre & componere sit duo subito in intelligunt iungere aut separare tunc angelos componere & discurre non in conueniet. **GRA.** Quid potius illis nominibus denotatur? **BENI.** Famosius discursus priori modo accipitur: acutius altero: utroque recte: sed posteriori modo ut mihi uidetur rectius. Discunt itaque componunt simul & simplici intelligentia agnoscunt: neque tamen discunt aut componunt: put ea ipsa uocabula conueniunt tempus. **BENES.** Multi tenent Deum posse agere in tempore ea quae agit in instanti. Est. n. agens liberum ideo potest actionem suam ita temperare ut temporis correspondeat: nonne sicut & angeli habentes simplicium intelligentiam possent illa quae apprehendunt in tempore componere: & habentes compositionem principiorum possent conclusiones ita deducere ut talis deductio alicui tempori corresponderet? **BENI.** Quodammodo uelocissimi ingenii atque lingue acutissime homo potest tardiuscule & loqui & formare argumentationem sola libertate uoluntatis non necessitate naturae. Sic & angelus ut possit contradictionem non uideo. Confirmatur namque cognoscit extrema orationis ut unibilia & ea sibi

unire si uoluerit non repugnat: quia nulla causa repugnantie pōt assignari nisi quia cognito uno extremo cognoscit quicquid de illo dicibilia. S3 hoc nō obstat. Quia nō dicimus eum cōponere i tpe ad hoc ut addiscat: sed quia placet uel quia uult docere hominē cuius cognitio put depēdet a sensu est cū continuo & tempore. Accirco quādo format enuntiationes sensibiles in tempore ut quando dixit uirgini. Ave gratia plena dominus tecū. Videtur eas sic successiue & mēte cōponere: quia quis simul eas intelligat. BENESSIVS. Sic posset quis ēt de Deo dicere ut p̄libito uoluntatis possit cōponere & discurre. Quod tamē nemo dicit: BENI. Forſan posset & de illo dici si non sit in perfectio ulla. Si aut sit iperfectio ut uidet: tunc illa remouenda necessario a Deo optimo. Ab angelo nō remouēda i possibile certo est Deum non itelligere simul & unico actu omnia āgelū at nō ē i possibile. nō itaq; sequit quod inferebat cuius & si natura nobilior: & potētia forſan acutior: nō tamē ut alias ostēdimus alterius ratiōis: nisi & uisus aquilę differre a uisu hominis specie uelimus tenere. Verum de diuino intellectu alias. GRADIVS. Noster intellectus: quom sit totius entis sicut & angelicus: & beatitudinis eiusdem capax cuius & ipse: & gratia nō natura capax: & actu nouo atq; accidentali obiectū beatificum attingat. Et sit cōcuius & proximus atq; frater quidā & germanus angelorum) nō uidet differre ab intellectu angelico nisi sicut & angeli inferioris ab intellectu superioris. Et sicuti operatiōes nō ponimus pauciores in superioribus angelis sic neq; pauciores q̄ in hōib; . Solum. n. uelocius & limpidius intuentur superiores. Si tamē inferiores cōponant & discurrāt & superiores: uelocius tamē forſan uelacutius & limpidius. pro libito quoq; possent componere & discurre tardius ut recte ostendisti. BENI. Quidā negant cōpositionē & discursus esse i sensu. atq; brutis cōtra quos aliquā ita ratiocinatus sum. Bruta certum est multas cōplexiones cognoscere ut hunc esse inimicum illius amicum. Hoc esse foenū: illud ordeus: Aut ergo cōponendo ea cognoscunt. Et habere ppositum aut simplici intuitu illa omnia p̄spiciunt: & ita erunt bruta perfectiora hominibus: nā talis pro

spectus ob nobilitatem uirtutis cognoscentis ab omnibus attribuit Deo a multis ēt āgelis. CERVINVS. aH ah ah cōclūisti ratione aperta. S3 rideo quia p̄cipio illos qui negant bi uta cōponere & discurre incidere in scyllam dum cupiunt uitare caribdim. Ne nāq; ea hominibus adequēt Deo adequant: neq; uident. O in becilitatē humani ingenii dum peregrinat a domino. BENI. Redeamus nos uiri p̄clari ad nostra & an error possit cognitioni angelicę sub esse primum inspiciamus. Deinde an falsitas. Tertio an discursus prauitas. ¶ Quicquid certo nescire potest si sibi reliquat: potest & errare. Si. n. ignoret illius cōplexionis ueritatē cuius terminos apprehēdit: poterit existimare uerū esse quod falsum ē. & quod uerum esse falsus. Sed angeli multa nesciunt quorum terminos apprehēdunt. Secus perirēt reuelationes. Igit angeli suę naturę derelicti possent errare. Aduertendū tamē hūc errorē nō posse ēē nisi in contingentibus. Nam ueritates necessarias apprehēdunt absq; errore p̄ spēs inditas. Si tamē eis spēs nō ēēt cōcreate: s3 eas p̄priis uiribus acquirerent tunc dubitari posset: an errare ualerēt in cognitione necessariorum sicut & nos. Nūc ita ē q̄ in talibus angeli nō errāt. S3 neq; i ueritatibus cōtingētibus uident re ipsa errare p̄sertim boni. Nō. n. errat ille q̄ putat solē ad tot horas oriturum neq; trī oriat uel solis aut lunę eclipsim ad tot mōmenta futurā neq; tūc fiat si illud sub cōditiōe nisi Deus aliter disposuerit/putauerit: & si qd̄ putat nō euenerit nō dicit errasse q̄a cū cōditiōe putauit. Similiter n3 falsitas ē i eorū cōditiōe q̄ nō uidet differre ab error: nā aut idē sūt aut falsitas ē cā ex q̄ necessario sequit error quia n̄ putant determinate aliter q̄ sit i re: cognoscūt trī cōplexiōes falsas & opiniōes erroneas cōditiōe uera. PROCV. Si p̄nt ut lubet cōponere possent i re sibi nō coherētia. cōponere & ita cōpositio illa ēēt falsa. BENI. Stāte eo ut cōponere p̄libito ualeāt: p̄nt flās enūtiatiōes formare/ s3 illas iudicabūt flās: & ita n̄ decipiet. VOLTIVS. Spiritus quos demōēs appellam⁹ nesciuisse xp̄s iesū ēē ab initio filiū Dei legim⁹: & mariā matrē ei⁹ scribūt accirco despōsatā fuisse: quo sacramētū illud dyabolo celaret poterat igitur iudicare determinate

L.
christum esse purum hominem & Mariam esse matrem puri hominis & non esse uirginem. Et ita decipi. BENI. Concedo angelos ex quo nesciunt omnia decipi posse; labi atque errare. Cōcedo itē malos re ipsa interdum decipi. Concedo tandem bonos neque decipi unquā neque errare. Non enim ex proteruita assentiunt complexionibus. Sed iudicant omnia ut decet & de ignotis non ferunt sententiam neque dubia pro certis accipiunt. Dubitare autem & nescire nō est errare aut falsa affirmare. SORGIVS. Sunt quidam domestici spiritus quos lares & genios appellant sunt quoque in regno Dardaniē quod nunc Bosna uocatur. Sunt & in Mischia inferiore quam seruiam siue Rasciam moderni uocant (que sunt regna Illirię a Siluana hac urbe) plurimi ut ferunt incubi quidam etiam subcubi spiritus. Quorum etiam in Italia mea ē numerus grandis presertim apud Nouisiam & pedem montis: qui sepius dicuntur fuisse ab hominibus decepti nam docuerunt quedam que cōtra eos erant. Quedam nāque puella sepius a spiritu sub agitata ex eo petit quo pacto posset alium spiritum a se repellere fingens de alio quom alium non haberet quam etiam aiunt ipsum docuisse uirtutem contra hęc esse psalmū. Qui habitat in adiutorio altissimi. Quo facto au fugit miser ille. Seque proprio telo cruentatum perpexit. CERVIVS. Non sunt nobis aniles fabule recitandę & nymphearū siue lamiarū monstra inuestiganda. SORGIVS. Crebro hęc homines comemorant fama etiam platonicorum ea in re celebris de quibus & priori congressu plura fuere dicta: tu nil credere uideris nisi quot ipse uideris. Sicuti modi genus spirituum siue animalium reperiatur. Alterum eduobus asserere oportet aut angelos non esse longe acutiores hominibus imo interdum tardiores. Aut esse aliud genus entium ab angelis quod intelligat neque tamen sic homo. Ita quidem ut paulo superius sit homine inferius uero angelo que sunt excludenda & tertium christiano homini potius tenendum ut eiusmodi incubi & subcubi angeli mali sint in alienis corporibus & alieno semine furti ablati concipientes aut procreantes. Qui astutia &

dolo ī nato fingant se ab hominibus decipi ut facilius decipiant & ebetiores esse ut acutius uirus sue nequitie difundant.

¶ Angelos non contradicere actu nil intelligere: semper tamen aliquid percipiunt. Ca. xxiii.

TVDISSIVS.

DE cognitione Angelorum nescio quid ulterius sit pscrutandum nisi hoc dumtaxat an angeli semper actu intelligant: quāq; sint ī potētia. VOLTIVS. Hoc ē dictū ē nam angeli dicuntur intelligentie quia semper actu intelligunt intelligentia enim denotat intellectum actu intelligentem. TVDISSI. Nō est declaratum quo pacto semper actu intelligant. BENIGNVS. De his ita est dicendum: primo angeli dicimus non repugnare nil scire nilque intelligere. Sed esse sicut tabulam in qua nil sit depictū: hoc patet. Nam Deus species rerum eis cōtingenter concreauit. Secundo angelum re ipsa semper fuisse in actu primo intelligendi. Habuit enim species concreatas. Tertio angelum nō posse naturaliter aliqd nō cogitare. Neque enim unquā dormit & experimur nos quoque mente hanc & inde uagari etiam ī somnis aliqua cognitio uiget. Et quis uoluntas possit aqua uis particulari cogitatione auertere non tamen ab omni. Quarto stante specierum impressione non contradicere angelum nil actu cogitare nam si contradiceret tūc neque Deus ipse posset omnem actum eius suspēdere. Quinto angelum non oportet omnia aut eadem semper cogitare aut contemplari. Sed prout mouetur intellectus uel a speciebus uel a uoluntate. Sexto intellectus angeli boni semper est in actu Deum uidendi ex quo cepit beatus esse: unde Augustinus sup gene. Angeli ex quo creati sunt hoc ē paulo post creationē ipsa uerbi eternitate scā & pia contemplatione perfruntur. VOLTVS. Contra desiderium est boni nondum habiti sed expectati. Angeli autem uisionē uerbi desiderant dicente petro in quem desiderant angeli prospicere. ¶ Similiter dicitur ī li. de causis intelligentia intelligit secundum modum sue substantię: sed substantia angeli habet actum permixtum potētie ergo & cognitio sua erit pmixta

potentie pconsequens nō erit semper in actu itel
ligendi aut uidendi. ¶ Deinde quicqd mouetur
est prius in positio q̄ i actu q̄a motus est actus
existentis i potentia tertio phisi. Sed intellectus
angelici in itelligēdo mouent i nra Dionysii. Er
go qñq3 sunt i potentia. TVDIS. Ego ad hic re
spondebo ad primū quidē cupiunt āgeli uisione
q̄a sine fastidio amāt cupiunt uisione quo ad no
uas reuelationes. Cupiunt uisionē i choatuz ppe
tuo cōseruari. Ad secundū dicerē i p̄m posse esse
i potentia essentiali & qñq3 eē i potētia respectu
alicuius actus secundi. Ad tertiū dico mētes āge
licas posse moueri & ad primū actū & ad secūdū
Sed re ipsa ad primū pene nūq̄ mouent i q̄a hnt
spēs iditas. Ad secundū iterdū mouent q̄a qñq3
nō hnt talē actū secūdū. BENI. Cognoscūt bo
ni angeli summū bonū & uident. Vidēdo amant
amādo possidēt & fruunt cuius fritionis & nos
participes simul cuz ipsi efficiat Iesus filius Dei
qui in Trinitate pfecta uiuit & regnat Amen.

FINIS.

In diebus superius memorati anni & men
sis ciues Siluanę urbis plurimi p̄sertim
illi qui igenio excellentiores ad eandē
sacram Basilicā nō modo causa deuotionis eiusdē
uirginis uerum ēt cupientes angelorū earū condi
tionum cuncta mysteria cognoscere cōuenerunt
In quo quidē iam tertio congressu ea quę secun
tur fuere publice ostensa & declarata.

¶ Capita tertiū libri.
Voluntatem esse ponendā i angelis. Ca. primū.
Voluntatē distingui a natura & intellectu. Ca. ii.
Voluntatē continere uiz irascibile & concupisci
bilem. Ca. iii.
Volūtatis libertas i q̄b⁹ cōsistat q̄due sit. Ca. iiii.
Volūtatis angelice libertas differt a libertate uo
luntatis humanę secundū Thomę & Henri
cum quę opinio improbat. Ca. v.
Libertatē angelorū esse rationis eiusdē & illius q̄
hominū & soluuntur rationes cōrarię. Ca. vi.
Proponit altercatio grādis an manēte scia actu d
p̄ticulari agēdo uolūtas possit n̄ agere. Ca. vii.
Declaratur & disputatur idē. Et propria opi
nio ponitur. Ca. viii.

De triplici amore & qd sit amor naturalis. Ca. ix.
Qz amore naturali semp āgeli sese amēt. Ca. x.
An amore naturali angeli diligant Deum plusq̄
seiplos. Ca. xi.

INCIPIT LIBER TERTIVS.

¶ Proponuntur disputanda & uoluntatem i an
gelis esse ponendam probatur. Ca. primum.


PRODANELLVS.

Satis disuſe diebus superioribus de an
gelorum cognitione disputatuz est: or
do rerum iam exposcit ut de ipsorum
amore & dilectione dispute. Amor enim cogni
tionem sequit & uoluntas intellectum: Et q̄a ope
ratio presupponit potentiam: Quero ego primū
an in angelis sit uoluntas potentia illa qua uolu
mus & amamus. Et an sit distincta a natura & i
tellectu & quia uoluntas proprie libera dicit i ic
circo etiam inuestigandum an in angelis sit liber
tas i & qualis i & in quibus consistit. Quia etiam
ea quę forsan in sensu sparsim ponuntur congre
gantur i appetitu superiore. Et quia i appetitu
sensituo differt uis concupiscibilis ab ea quę ira
scibilis. Voluntas autem nra equiualeat utriq̄z ic
circo posset ulterius inuestigari an i angelorum
uoluntate sicut in nra contineat uis concupiscibi
lis atq̄z irascibilis. Et hęc de appetitu inuestigare
sufficiet post hac de multiplici angelorum amo
re. BENI. Angelum uoluntate predictuz esse ex
multis constare poterit apertissime. Primo quidē
quia uoluntas est appetitus cōsequens necessario
intellectum: quē esse i angelis ostensuz est. Omnē
autem cognitionē pprius sequit appetitus. Secū
do quia angeli i bonum tendunt. Omnia. n. bo
num appetunt: Et nō soluz eomodo quo lapides
& plantę quę i natis quibusdā igniculis i bonū
feruntur atq̄z uebunt neq̄z id i qd ferunt agno
scunt. Appetunt. n. qd ignorant: Neq̄z ut bruta
sensituo appetitu quom sensuz corporeuz ab ipis
excluserimus. Tendunt igitur i bonum qd men
te agnoscunt & percipiunt. Tertio quia nos nil i
tellectu & uoluntate nobilius cogitare possumus
qd alicui naturę attribuere ualeamus. Cur ergo
nobilissimā uirtutē āgelis adimem⁹? Quarto q̄a

f

imago deificę Trinitatis in mente siue memoria
intelligentia atq; uoluntate consistit. Angeli autē
& ipsi ad imaginē Dei creati sunt. Quinto: quia
nisi fruerent beati esse nequirent. Fruant abque
uoluntate pōt nemo. PRODA. Cōclusioni pro
bate sunt impedimento hęc. Voluntas est appeti-
tus qdam ex tertio de ania. Appetitus at est mo-
uens motum ut ibidē dicit. Appetibile. n. mouet
appetitum. ¶ Et appetitus est respectu nō habi-
ti. Quom itaq; angeli nō moueant aliunde & ha-
beant ex se omnes suas pfectiones & nihil expec-
tant. Assimilauimus. n. eos corporibus celestib⁹
nō habebunt uoluntatē. ¶ Deinde ubi nō est ra-
tio ibi nō uolūtas. Volūtas. n. inqt philosophus
ubi paulo an i rōne est. Sed i angelis nō est ratio
Homo. n. solū cōpetit eē rōnalem sū nō sint aīalia
imortalia ergo nō uolūtas. GOTIVS. Ad hęc
ita respondet illud qdem appetitus est nō habiti
negat imo est ēt habiti nam bonum pns appetitu
amamus. Et quis omnes suas perfectiones ad pri-
mum actum spectantes habeant & ut plurimum
nō expectet: expectat tñ iterdum actuz secundū
Aliquid. n. possunt icipere & cognoscere & ama-
re. Sicut & corpora celestia icipiunt iterdum ali-
qua i parte illuminari. Et ita uoluntas pōt esse i
eis & respectu pntis & futuri boni. Voluntatē at
moueri ab obiecto appetibili nō est spēm causari
ab illo i uoluntate: s; est ipm cognosci ab itellec-
tu & cognitum concausare actum uoluntatis uel
esse causaz sine qua nō causaret aut ēt si cōueniēs
est causat uoluptatē & delectationē i uoluntate.
Si disconueniens dolorē & tristitiā: his at inotio-
nibus angelos moueri nō i conuenit. Ad aliud re-
spondemus uoluntatē semper coniungi rationi.
Nomie at: rōnis apud latinos mulea sicut & apud
gręcos i uocabulo logos plurima denotant. & in
pposito sumit ratio pro intellectu. Qñ at ratio so-
li homini cōpetit: tñc summit nō pro discurre
qa ēt aīalia i mortalitā si qua sunt discurrūt imo
aliquomō & substantię i materiales angeli & ut
diximus ēt bruta discurrent: sed pro dñā ultima
qua hō separat a brutis & rōnem ita capiendō fal-
suz est ut uoluntas semp sit i rōne uel coniuncta
rationi. PRODA. Dixisti appetitū esse ēt pntis

boni. Contra appetitus ituantis fit ut Aurelius
inquit amor fruētis & triū est apud omnes Ne-
minem appetere quē ipse habeat & desiderium ē
futuri boni. BENI. Sepius rebus ab una pprie-
tate nomen iponit i qd tñ nō illā pprietate sed
essentiā rei designat quē idifferēs ad initas pprie-
tates. Ecce lapis a lesione pedis ita uocatus est nō
tñ lesionē pedis s; illā naturā quā ēt uocabulo pe-
tre aut saxi denotamus significat. Et quom illa
natura ēt a pede ledat quia terit nō tñ desinit uo-
cari lapis. Sic nimir & nomen uirtuti qua appe-
timus futura & amamus pntia bona nomē ab ap-
petere ipositum est nō solum tñ ea ipa uirtute ap-
petimus imo ēt amam⁹. PRODA. Subtile quid
infallax penso. Appetitu nō appetimus aut ama-
mus mō s; ēt timem⁹ futura mala & odio psequi-
mur nolumus atq; respuimus pntia. Appetitu &
fugimus & psequimur. Et amamus & cupim⁹
& forsan timemus & spamus. Videm⁹ ex hoc no-
men ab una pprietate ipositū rē ipam oēs pprie-
tates icludentē significare. Sicut & hō ab humo
siue ab aīo dictus naturā partim corpoream par-
tim icorporeā designat. CALIX. Quidā hic ait
rōnem esse uisum sensum pcculariū Intellectū
cognoscere unito ituitu sine discursu i rōnez uerō
agnoscere ipm uisū cum discursu. Quē oīa uident
ab olenda. Nā & rō hoc ē humanus intellectus est
particularium & singulariū ex natura sui & sen-
sus est comuniū. Nō. n. uidet rō idiuidualis colo-
ris s; color. Nō rō p discursū agnoscit uisū sed sim-
plici apphensione. BENI. Thomas ē ille postre-
mum deū ita expono rō p discursū tēporalē cō-
gnoscit uisū hoc ē cōditiōes & pprietates uisū: quas
intellectus sine tali discursu ituet. Rō quoq; psta-
tū uisū nō uidet eē intellectus quia corpus qd cer-
rumpit aggrauat animā. In alio statu rō & itel-
lectus idem putabunt. BONVS. Vidimus uo-
luntatē eē in angelis nunc uideamus si differat ab
intellectu & natura.

¶ Voluntatem distinguī a natura & intellectu
Ca. ii. BENESSIVS.
 Onsentaneū rōni uidet ut iclīnatio q ē
ad esse rei (qd itra ipam rem apprehen-
dit) nō sit p aliqd sup additum ipsi rei

sed in corporibus sit p̄ materiā quę appetit eē añ
q̄ habeat. Et formā quę tenet rem i esse iclinatio
autem rei ad aliquod extrinsecum sit p̄ aliqd sup
additūz sicut lapis gratia grauitatis tendit debor
sum. Quom itaqz oia q̄ Deus uult rōne alicuius
sibi it̄iseci uelit qd̄ ē bonitas sua siue īfinita eēn
tia. iccirco uoluntas sua totaliter continet ī natu
ra. Angelus uero quia oia uult p̄ bonū īfinitū
qd̄ extra ip̄m est. ideo uoluntas sua erit aliquid
sup additū nature. Neqz uoluntas angeli est ī
tellectus. Huius. n. est rem cognitā suscipere & ī
tra se fouere illius uero uidelicet uolūtatis ē ad rē
dilectā aliquomō egredi & ad ipsam extendi & ī
ipsam iclinari siue tendere. Alterius at̄ uirtutis ē
exteriora itramittere & ī ipsa tendere iccirco opz
ī angelis differre uolūtate ab it̄ellectu: Non sic
in Deo ī quo est & qd̄ it̄elligit ens uniuersale &
qd̄ amat bonum comune. Accedit ad hęc q̄a uo
luntas est bonorū solum: it̄ellectus bonorū & ma
lorū. Vtrūqz. n. cognoscit alia ergo uoluntas ab
it̄ellectu. GOTIVS. Ratiuncule hęc sūt uenuste
& huic rei accomodate. Sunt tñ alie rōnes euiden
tiores: ut q̄a cōtradictoria nō dñt simul de eodez
sed de it̄ellectu dicit quod it̄elligit discernit & iu
dicat. Voluntas minime. Ecōtra uoluntas amat
eligit. imperat. Intellectus minime de q̄bus aut̄
nō p̄dicant eadē illa nō oīo eadē. Sim. it̄ quēcūqz
nō p̄dicant de eis dē illa nō sunt eadē sed it̄ellect⁹
& uolūtās nō p̄dicant de eis dē īferioribus. Qua
re n3 sūt eadē hęc due regule hēt īpost p̄dicam̄tis
BENES. Sequeret q̄ ē ī Deo nō essent oīo idē.
GOTIVS. Neqz ī Deo certo nisi teneam⁹ ī ip̄o
esse unā entitatē siue realitatē siue formalitatē eq̄
ualentē oībus illis sicut alias tenuit preceptor &
ita illa realitas essentīe diuine erit oīo ī se una plu
res uero p̄ equiualentiā & poterit unita. oia quę
possent plures ille sibi essent forma propria & rō
illa ī maximis philosophi fundata uera est de qui
bus nō p̄dicant eadē illa nō sunt eadē uel nō equi
ualent eidē. Nā si sūt eadē oīo ī re p̄ibus tñ erūt
equiualētia. Similiter quēcūqz nō p̄ntur de eis dē
illa nō sunt eadē uel nō equiualent eidē sed pluri
bus. SOR. Voluntas ī creaturis qua distinctiōe
ab essentia & it̄ellectu distinguit̄. BENI. Qui
dam dicunt reali. SOR. Quę distinctiō realis?

BENI. Distinctiō realis accipit̄ bifariā unomō
prout distinguit̄ contra distinctiōe rōnis. Alte
romō put̄ it̄erduas res. Quēcūqz. n. unā existen
tiā hēt illa una res dñr. Quēcūqz plures & pl̄res
res solēt appellari. SOR. Plures igit̄ existētiās
concedimus uoluntati it̄ellectui & nature quod
si uerum est. plures igit̄ res ille. Et cum nō sint
correlatiue. n3 se habentes ut partes & totū. N3
ut motor & motū poterunt ab inuicē separi & sic
poterit eēntia? Angeli eē sine potētis ullis & ecō
tra. Atqz potentia una sine altera. GEORGE.
His rōnibus moti alii dñt eas distingui formalit̄
solum & q̄ditatiue. Est nāqz eis eadem extrema
quom sūt eadē uita eadē substantia eadēqz essen
tia secundum Aurelium: sed alia diffinitio siue ra
tio. BENI. Tenendum est has potentias aut oīo
nō differre ab essentia: aut rōne hoc est diffinitio
ne siue q̄ditate solum differre. q̄ tñ eas dicunt rea
liter differre forsan realē distinctiōe uocant eaz
q̄ nō est sola rōne uel sola negotiatione rōnis aut
it̄ellect⁹? & ita ē formalis distinctiō uocabit̄ realis
¶ Voluntatem continere uim irascibilem simul
ac cōcupiscibile. Ca. iiii. MARTINVSSIVS

Distinguit̄ necne ī angelis cōcupiscibilis
ab irascibili? Et q̄ sit uis cōcupiscibilis
queue irascibilis primū iquiro. BENI
Vis qua appetimus bonū & respuim⁹
malum: siue qua p̄sequimur utilia & fugimus no
cumentūz īferentia dicit̄ cōcupiscibilis & hęc ob
lectat̄ & dolet: amat & odio p̄sequit̄ uis aut̄ qua
ppulsamus: comoda & uoluptates nobis īpedien
tia. Et ea quę īferunt nocumēta & molestias uo
catur irascibilis. Ira. n. & uindictę appetitus ī il
la & forsan timor atqz spes. Has philosophus po
nit tāq̄ uires distinctas ī parte sensitua: n3 uolū
tas pōt diuidi ī tales uires qd̄ qdam pbat sic qñ
cūqz alicui potētīe respōdet aliquid comune pro
obiecto talis potentia nō diuidet̄ ad diuisionem
contentorū sub tali comuni. P3 id de uisu & audi
tu & aliis. Si. n. color uisus & sonus auditui affi
gnet̄ pro obiecto primo. non distinguent̄ ad di
stinctiōe albi & nigri aut acuti & grauis. Nūc
aut̄ obiectūz uolūtatis siue sit bonū siue aliud
aliquid cōe est & illi quod respicit irascibilis & illi
quod concupiscibilis. Quare uoluntas nō distin
f z

guetur p illas duas uires. PALMOTA. Vbi
cūq; est appetitus uindictę ibi & ira. Et ubiq;
ira ibi & irascibilis. Sed iparte itellectiua est ap
petitus uindictę & ira. Quare & irascibilis. Simi
liter ubiq; est uis ppulatrix contrariorū & im
pedientium ibi & irascibilis. Sed in angelis & par
te rōnali hōis ē talis uis. Quare. BENI. Quę sūt
sparsa i uiribus inferioribus: unita sunt isuperiori
bus. Voluntas ergo & si unita sit potentia: equi
ualet tñ & cōcupiscibili & irascibili. Sicut sensus
cōis oībus particularibus & sicut itellectus omni
bus sensibus. Recte igit dicit uoluntatē in ea nō
diuidi tāq; iduas uires distinctas & tñ diuidi tāq;
i duo p equiualentiā contenta. Quare quicquid
possunt ille due seorsum pōt & uoluntas. Diony
sius quoq; id affirmare uidet dū. iiii. c. de di. no.
In demonibus eē furorē irrationabilē & concupi
scentiam amentē asserit Demones at sunt eiusdē
nature nunc: cuius & aī peccūm fuerunt. CON
DO. De arbitrii libertate iam cōtemplari opus ē
inquo consistat & an sit in summis illis spiritib⁹.

Voluntatis libertas inquo consistat: quidue
sit. Caput. iiii. BENIGNVS.

Randem exposceret Tractatu; uiri pe
ricissimi si de liberi arbitrii facultate cū
sta explicare agredereur. Ea itaq; so
lum quę ad rem attinent pstringere curabimus.
Nos equidem nostrā libertatē in hoc primū con
sistere experimur / qā circa idē actus elicere cōtra
rios ualemus eandē nāq; rē & uelle & nolle hoc ē
amore aut odio psequi possumus. ¶ Deinde libe
ri & in hoc sumus qā dilecta respicere & iāz con
tenta iterum amare nil īpedit quin possumus uerū
in hoc pēcipue liberi esse uidemur / quia re quauis
oblata eam nāz amore neq; odio psequi ualemus.
Adeoq; i hoc liberi sumus & hac actuum suspē
sione potimur. Vt ēt ipm summū bonū quouis
mō agnitum nō uelle nōq; amare & miserā ipāz
nō nolle nōq; respicere possemus. Quom aut hęc
sint bonori atq; dignitati hōib⁹. Quibus āgelos
fatis digniores putamus. Cur igit tantā dignita
tem tantāq; nature prēstatiā qua nos gloriamur
ab ipsis remouebimus? An dicemus eos ab aliis
agi duci ac moueri & ut sagittā dirigi ad signūz

Quēadmodum igit excellentior eis & uoluntas
& itellect⁹ ita & arbitrii facultas gloriosior. Plā
tę qdem & uniuersa uita carētia sicut nil cogni
tionis ita nil quoq; libertatis participant. Bruta
certo ifimū gradū libertatis obtinent iccirco po
tius duci & agi dñr q ducere aut agere. Neque tñ
oīo carent libertate sicut n3 cognitione / n3 cōpo
sitione / n3 discursu. Legite philosophum tertio
moralium ubi sponte agere siue uoluntarie & pue
ros & bestias dicit. Nōne beluę a multis abstinēt
atq; uoluptas trahit & multa sequunt q natura
p horrescit? Quid canis? Quid muscipula? Quid
equus? Sed dicunt minis blādiciūq; mouent. Fa
teor & hōies quoq; ad comodū ul iustum aspiciē
tes amant. N3 tñ bruta equamus hōibus. Trepī
dant pleriq; Fideiq; repugnare q dicimus putāt
n3 tñ repugnāt. Veluti nāq; qñ parum deest nil
deesse uidet. Ita qñ modicum ad est nil adesse ui
detur. Quia ergo parum beluis atq; pueris liber
tatis iccirco ne liberi qdem esse dicunt. Lōge ui
dent hōies brutis ēt i hos excelliores: adhuc aut
hōibus angeli atq; angelis angeli pstantiores. For
san tñ equalis est hominum angelorūq; oīum li
bertas iquātum considerat i ea remotio coactiōis
Et si potentię sunt eiusdē rōnis. Sed an uoluntas
cogi possit. Et qd est eam nō posse cogi & multa
similia discutient alias. Sat nunc sit ostendisse an
gelos nobiliori mō q hōies arbitrii liberi faculta
te pollere. GONDO. Quo u ex parte delibem⁹
quiditatem liberi arbitrii quero quid sit libertas
potētia: an habitus & spēstan opatio aut passio?
Hęc. n. sicut i aīa ita & i angelo soluz reperiunt.
BENI. Qum diuino fauore & opitulatione cele
stium ciuium ad opus de hōie cōficiendum acces
serimus hęc oīa latius disputabimus. Nunc pter
mittendo aliorum hac i re declarationes ipse nūc
sentio ita libertatē diffinio ut neq; sit opatio / n3
passio: neq; spē aut hīcus nullus: neq; pprie po
tentia / Sed pprietas qdam appetitus rōnalis uel
ēt aliquo mō & iperfecte appetitus aīalis qua est
aptus natus rē pducere i esse uolito aut nolito (ut
utar uocabulis parisinis & exoniensibus) aut n3
uolito neque nolito. Aut postq; pduxit in esse uo
lito possit pducere in esse nolito & econtra ac ēt

postq̃ in altero illorū utroq̃ successiue p̃duxit
possit utrūq̃ actum suspendere. Voluntas igit̃
in angelis est nō libertas sed libera. Eius nāq̃ p̃
priū est libere egredi in actu utrūq̃ circa obiec
tum quodcūq̃ uel omnē suspendere actū. An at̃
necessitas stet cum libertate cum de diuinis age
mus uidebit̃. GON. Nōnulli liberum arbitrium
uocant facultatē pleriq̃ h̃itum. Cur ēt dicat̃ libe
rum arbitrium & nō potius libera electio aut li
bera uolitio quom̃ sit p̃prietas appetitus miror.
BENI. Illis uocabulis pleriq̃ utunt̃ tāq̃ cōsue
tioribus sicut ergo nōie h̃itus ēt spēs intellectualis
accipit̃ sic & conditiones siue p̃prietates aut apti
tudes & omnes naturales h̃itudines tam essen
tiē q̃ potentiax aīe aut angeli habitus & faculta
tes dici possunt. Si ergo nōie habitus utaris stric
tius plura sunt q̃ illa ī aīa & angelo. Si latius so
lum illa. Adalterum at̃ ita respondeo. Quia liber
tas uoluntatis adeo est grandis ut ēt intellectū &
rōnem peruertat & sibi subiciat iudicia atq̃ con
silia & sententias neq̃ necessario ea sequat̃: s̃z pos
sit contra hortamenta & iudicia q̃cūq̃ oppositu
eligere & p̃sequi. Iccirco arbitriū libere q̃a liber
tati uoluntatis subditū & parēs n̄. n. uoluntatē
ad se trahit sed potius a uoluntate trahit̃. Est igit̃
tur uoluntas libera: q̃a tali p̃prietate redimita.
Est & uolitio siue electio libera: q̃a uoluntate li
bere p̃ducta. Est & arbitrium libere q̃a uolunta
ti subiectum. Si at̃ intellectus sibi subicit m̃to ma
gis & alie uires rōnez participantēs. GONDO.
Ex his q̃ dixisti duo uident̃ sequi inopinabilia.
Si nāq̃ libertas sit ī angelis qualis nunc est ī ho
minibus. Igit̃ angeli q̃ uolunt nolle possunt & q̃
nollunt uelle. Aut n̄ uelle n̄ nolle. Qod repu
gnat bonorū confirmationi & malorū obstinatio
ni. Si quoq̃ arbitrium est libere. Igit̃ cōtra dicta
men rationis agere posset uoluntas & ita sine ulla
ignoratione peccare.

Libertas angelorum differt secundum Tho
mam & Henricum & qualiter / que opinio in
probat̃. Caput. v. BENIGNVS.
Oquimur ī p̃nti de angelis & ipsorum
libertate absolute / & ex natura rei ī se.
Nam ēt hoīes beati dñr nequire p̃perā

agere n̄ dānati ea q̃ decent & sunt iusta. MEN.
Vereor pace tñ tua p̃ceptor dicā qd̃ sentio. Dif
fert angelorum libertas ab ea q̃ ī hominibus est.
Vis nāq̃ appetitiua ubiq̃ reperit̃ habz p̃por
tionem ad uim apprehensiuā sicut nobile ad mo
torem. Id constat nam si apprehensiuā sit rei sin
gularis & appetitiua. Si uis prior eiusdē & poste
rior. Sed uis apprehensiuā ī hominibus differt a
uirtute apprehensiuā in angelis. Angeli nempe
apprehendunt ī mobiliter hoīes mobiliter: quia
concludunt utrūq̃ oppositorum abiq̃ delectu.
Nunc. n. īfert hāc matrē diligere filiu q̃a & oīs
diligat̃. Interdum aliquā nō diligere q̃a Medea
nō dilexit. Ergo & uis appetitiua angeli qd̃ uo
luerit aut noluerit īmobiliter uolet aut nolet. Ho
minis uero qd̃ uoluerit poterit nolle & qd̃ nollue
rit poterit uelle. Sicut nāq̃ se habet apprehensiuā
ad apprehensiuā ita appetitiua ad appetitiuā. Nō
itaq̃ hoīes & angeli cōsimili gaudent libertate.
PVTEVS. Teneo tecum & ego eandē conclu
sionem illā tñ alio mō probandā puto. Sic inq̃.
Quo uoluntas est perfectior / eo p̃fectiori modo
rei quā amat ut uocabulo suo utar̃ ī mergit̃. Et
q̃a uoluntas nostra pro nunc est corporis coniunc
ta / & appetitui ī contrarium trahenti iccirco di
minutē libertatis. Angelica uero a corpore & ap
petitu contrario se iuncta est. Ideo & p̃fecta libe
ra quare quz angelus q̃ppiaz uult illud oīo uult
& illi sese īfigit & in mergit̃. Et si hēc īmersio sit
ī re mala. Conscia siue synderesim unico actu
prorsus extinguit: sicut ī nobis pluribus. Iuxta il
lud: peccator cum ī profundum peccatorū uene
rit contemnit. Extincto nāq̃ cōscie īgniculo q̃
mala prius uidebant̃ iam bona putant̃ iccirco &
monita salubria contemni īcipiunt qm̃ mala spēs
mali deferere & boni similitudinē induere cepe
runt. Immo plus afferā adeo uolūtas p̃fecte libe
ra rei optatē ī mergit̃ ut si conscie stimulus agite
tur & prosequendo īceptum amorē si consciām
ut obstaculum quoddā suę trāquille uoluptatis
repiat nō retrocedit aut ibi sistit: sed uehemētius
īchoata desideria p̃ficit & ī consciām tāq̃ obiec
tū quēdā īpingēdo / ueluti clauus ossius retundit̃ &
adeo recuruat̃ & reflectit̃ ut redire aut se ab īcep

EL
tis retrahere ēē nō possit. Angelorū itaq; libertas
pōt & uelle & nolle & utrūq; suspendere a prin-
cipio p̄ idē ac humana. At ubi uelle cepit quicq;
aut nolle siue id regulis ēternis consentaneū siue
disforme; resiliere & se retrahere nullatenus ualebit
Iccirco boni bona & mali mala q̄ amare ceperūt
nūq; nō amare poterunt. GEOR. Cōtra cōclusio-
nem istā iqua uterq; utrūq; cōuenit primo arguā
Deinde cōtra differentes p̄bationes. Et primo cō-
tra cōclusionē illā est expresse s̄nia Augustini de
fide ad petrum sic dicentis. Si possibile esset ut hu-
mana natura q̄ postq; a Deo auersa est bonitatez
p̄didit uoluntatis ex se ipsa rursus eā habere pos-
set multo possibilis hoc haberet natura angeli
ca: q̄ quanto minus grauat̄ corporis terreni pō-
dere: tāto magis hac esset p̄dita facultate. Ex quo
aperte agnoscimus ipsum multo magis libertatez
redeundi & resiliendi & ab īceptis desistendi tri-
buere angelis q̄ hominibus nisi q̄ bene & merito-
rie sine gratia Dei nō angelos nō hoīes posse age-
re dicit. Ibidē quoq; paulo post Augustin⁹ ean-
dem causam assignat obstinationis demonum &
dānatorum hominum similit̄ & idē ciuitate Dei.
Sed talis causa nō est obstinationis hominū dāna-
torum: p̄bat̄ nā p̄statu uię certū est hoīes nō ap-
prehendere ī mobiliter / nō totaliter rei amate in-
herere. Qñ āt aīa separat̄ a corpore aut añ omneꝝ
actum elicitū uoluntatis obstinata reddit̄. Et sic
nihil ad uīam opinionē. Aut post actum malū
elicitum & hoc non q̄a post separationē a corpore
aīa nō male meret̄ nisi p̄ actus quos habuit ī uia
In uia ergo nō est obstinata: & post p̄ actus mali
meriti ī malo firmari neq̄. Et confirmat̄: quia si
post mortē aīa ī bono aut malo firmaret̄ ergo re-
diens ad corp⁹ mortale ut Lazarus nō posset am-
plius peccare aut recte agere. Dicit̄ āt Lazarus
multa narrasse ex his q̄ uiderat. Quo apte agno-
scitur ipsum post mortē actus habuisse & multa
ītellexisse. Preterea. Certum est uoluntate ex sese
esse causam liberā. Aut ergo est causa totalis aut
partialis sui actus. Si totalis tunc sic / Causa tota-
lis nō dependet ab aliquo posteriori in causando
aut ī modo causandi: nō aliter se habz ī causando
stante dispositione passi & amotis ī pedimētis ex

terioribus Sed uoluntas ut causa libera / prior est
quacūq; opatione ab ipsa causata / Igit̄ a nulla
opatione recipit / aut mutat modū causandi: q̄a
talis modus cōpetit sibi ut causa est / & ut prior
effectū est: posita ergo tali opatione libertas sua
erit eiūsdē rōnis cui⁹ fuerat ut prior erat opatione
nō ergo p̄bitum nō p̄ actum: nō p̄ ullum poste-
rius / ipsius efficientia & causatio uariabit̄ si āt sit
causa sue opationis p̄tialis erit tñ principalis: tñc
sic nūq; eā secunda pōt facere ut causa principa-
lis opposito sibi mō principiandi causet. Quis. n.
faciet ut uoluntas nō libere sed necessario uel po-
tius naturaliter act⁹ suos edat: Natura. n. ea sibi
ut naturaliter agere nequeat: Necessē id sibi ut nō
necessario sed cōtingenter agat: de hoc āt mō agē-
di necessario alias: Nil ergo uolūtate ut nō agat
uoluntarie determinare poterit. Preterea: Angeli
pro aliquo tempore fuerunt uiatores / Et ut uide-
bitur plura peccata comiserunt successiue. Qñ er-
go comittebant peccatum tertium & quartum
ad huc peccabant & p̄ consequēs poterant p̄nāz
agere. Nemo. n. est in statu male merendi quin ēē
sit in statu bene merendi. Et quo usq; q̄s uiator
est: & penitere potest. Solum āt hoīes post mor-
tem angeli post casū penitentiā agere nō possūt
Iuxta illud Damasceni qd̄ hominibus mors hoc
angelis casus. Non ergo primo p̄petrato facino-
re necessario sese in malū illud īmersit angelus
& īpenitens euasit / nisi uelis uiatorē / quē peni-
tere nō possit (cōtra documēta sanctorum) uoca-
re. Contra secundo p̄bationē q̄ T̄h̄m̄ est / Fal-
sū assummit illa. Neq; .n. ītellectus est sufficiēs
motor uoluntatis. Sic. n. uoluntas nō esset libera
si aliunde necessario moueret̄ potius ergo uolun-
tas mouet ītellectum q̄ ītellectus uoluntate. Ip̄a
enīz īperat ipsa edicta p̄ponit. Intellectus paret
& quo uoluerit flectitur. Quid quoque turpius
q̄ p̄prio mucrone se ipsum iterimere? Quid ho-
mini docto indecentius q̄ suis dictis repugnātia
opinari? Sed ipse dicit primā angelorum appre-
hensionē fuisse rectā. Aut. n. angeli nūq; errant
aut saltē nō añ peccatum: error nāq; est pena pec-
cati. Si ergo prima angelorū cognitio fuit recta
& illa sit immobilis: & imobile cognitionē sequit̄

conformis actus in appetitu. Mouit ergo cognitio recta ad amorem sanctum & meritorium & mouit necessario non libere: quia talis motio intelligit precedere omnem actum uoluntatis posito uero tali amore scilicet uoluntas firmabit in illo & nunquam flectetur. Et ita nunquam peccare potuisset. Quod est & contra eum & contra fidei ueritatem. MEN. Antequam pergradiare pace tua non accipis mentem doctoris quem defendo. Ipse. n. dicit si uoluntas angelici consideretur ante adhesionem potest libere adherere & huic & opposito preterquam in his que naturaliter uult ut summum bonum sed postquam iam adhesit immobiliter adheret. Nam liberum arbitrium hominis est flexibile ad oppositum & ante electionem & post. Angeli uero ante electionem solum non autem post ipsam. GEOR. Contra. Ipse tenet uoluntatem non posse ferri in oppositum dictaminis & particularis atque patris ostensionis. Sed cognitio angeli peccatum precedens non potuit non fuisse recta. Igitur uoluntas nequiuit illi oppositum. Sed transeat hoc. Aliud est aperte sibi repugnans. Dicit. n. ideo uoluntatem immobiliter uelle quia intellectus immobiliter intelligit: quia proportionem habet ad ipsum tamquam ad motorem. Si ergo immobilitas apprehensionis est causa immobilitatis in appetitu. Ergo ad primam electionem immobiliter mouebit: quia primam electionem immobiliter ostendit. Si autem prima electio potest dissentire tali apprehensioni immobilis nulla ratio cur non possit etiam libere remouere illam electionem sicuti eam libere posuit siue produxit. Vel si aliqua causa est cur non possit: non est causa immobilitas apprehensionis: quia illa ita suadet siue dictat primam electionem eliciendam sicut & per manentiam in ipsa iam elicitam. Deinde contradicit hec sententia & alio modo eorum dictis. Ipsi. n. ponunt angelos in gratia fuisse creatos & aliquam moram fuisse antequam peccarent: Ex quibus arguo sic. In illo intervallo & morula angeli non fuerunt ociosi: nam gratia in eis erat uacua. Et apprehensio erat illis perfecta quia ut ipsi aiunt cognitio ipsorum est perfecta: Ergo aliquid uoluerunt: Et non malum quia tunc peccatum fuisset ante peccatum. Aut si ociosi fuerunt & nihil uoluerunt adhuc ante peccatum pecca-

uerunt. Qui. n. se moto impedimento non operatur recta peccat omissione boni. Ergo aliquid uoluit & recte. Igitur immergit se illi uel firmiter adhesit & ita peccare non potuit. Tandem falsum in uere uidetur. Innuit. n. quod si homines immobiliter & pro certo ac euidenter cognoscerent firmiter etiam in electione persisterent. Quod falsum est. Multa enim pro certo experimur & cum certitudine sepius discimus neque tamen necessario eligimus aut in electione per manemus. Stat ergo discursus cum certitudine & certitudo cum electionis uolubilitate. Contra puteum etiam peculiaris arguam modo hec mihi argumenta fuerunt approbata. MEN. Neque ista sunt tua sed Scoti cur igitur iactaris. GEOR. Lege tu Scotum & forsan sensum rationum eius percipies. Addidi si inspicies plura & declarauit que latent ex mente communis preceptoris. Ego. n. subduxi manus se rule & scripsi eo dictante.

¶ Conformis est libertas in angelis & hominibus & soluunt contraria. Ca. vi. BENI.

SI potentie differant per obiecta & si ille sint eiusdem rationis que prorsus idem & sub eadem ratione habeant obiectum Intellectus certo angelicus erit cum nostro eiusdem rationis quomodo circa eadem uterque ueretur. Que uero sunt eiusdem rationis conueniunt etiam in eisdem conditionibus atque proprietatibus nisi interdum per accidens in talibus differant propter aliqua impedimenta: Vtque percipiat que in uero Mas & femina eiusdem sunt spiritus & ita eisdem gaudent nature muneribus: neque tamen Mas parit aut concipit aut prolem fouet in utero sed mulier. Hoc non puenit ob aliud nisi quia caret organis & instrumentis unde ex sui natura ita est hic homo aptus concipere & parere sicut & hec homo prout uterque solum est homo aut etiam singularis homo quis non ea ratione qua est hic siue mas. Ille tamen qui est mas est natus concipere & parere. Sed impeditus est quia ad proles procreationem requiruntur in homine uarie actiones & passionem que eidem singulari simul repugnabant: possibile tamen est non mutata natura humana neque hac natura feminam euadere ma-

f.iiii

rem & marem feminam ueluti etiam factum quādoque legitur. Vnde etiam si femina in sexu uiri li resurgeret ut aliqui opinati sunt obid tamē nō esset alius homo q̄ ille qui fuisset in p̄esenti uita. Et per hoc soluitur graue paradoxum contra Scoticam disciplinam siue potius dūinam aut anglicanam (Anglus enim fuit ille subtilis Scotus: sed Scotis confinis de uilla duns i cecirco Scotus uocatus fuit) Ipse enim probat feminam in procreatione proles esse actiuā: si mas sit actiu⁹ eo q̄ sunt eiusdem speciei. Tunc sic quandoq̄ in duobus est uirtus eiusdem rationis illa potest augeri in uno adeo ut equiualeat illi quē in duobus erat. Vt patet de duobus nauem trahentibus & i numeris huiusmodi: Et ita poterit solus mas procreare aut sola femina. Si autem nō possit sic ageri hoc prouenit quia non sunt eiusdem rationis. Soluitur sic. Concedendo uirtutem in utroq̄ esse eandē aptitudine sed nō potentia quia opus est organis & instrumentis contrariis quē nō uidentur posse fieri in uno singulari existente. Qd si fieri possent forsan ab uno illorum fieret proles procreatio. Sed quia id & difficilius esset & molestius & longe insuauius: natura prouidit de commodiori & faciliiori ac suauiori modo ne natura speciei unq̄ deficeret unde & cupidinis ignea calcaria adhibuit ut uix etia sapientes abstinere possint. Quorū hęc: ut uiri docti delibetis nos atque angelos eiusdem potiori potentiis tamen pro statu ueni in modo & organis ac instrumentis intelligendi differre. Quicquid tamen potest intelligere angelus & homo potest. Et notitia abstractiua similiter & intuitiua. Iccirco humanus intellectus ab angelico solum differt eodem quo angelus inferioris ab intellectu superioris. Si autē intellectus eiusdem rationis & uoluntas. Sicut. n. se habet uirtus apprehensiua ad apprehensiuam sic & appetitiua ad appetitiuam. Eiusdem ergo rationis erit libertas in angelis cuius & in hominibus & liberior uolunt & facilius resiliunt. Angeli q̄ homines hunc. Non enim est eis contrari⁹ appetitus: neque uident aliam in se legem repugnantem legi mentis & captiuos eos ducentē i le

gem peccati. Nos difficile uolumus & cum difficultate in illis quē inchoauimus perseueramus. Q. si uoluntas non resistat appetitui sensitiui: sed secum condelectetur difficilius redit atq̄ resistit angelo. Quando ergo contraria illi uult facilius redit difficilius in proposito manet. Quando uero conformia facile manet difficilius in oppositum reuertitur. Liberum igitur arbitrium etiam angeli flexibile est ad oppositum & ante electionem & post. MENTIVS. Quid ergo de opinione quam tenui? BENIGNVS. Quia originis antiqui & magni doctoris qui si aliquando errauit nō mirus. Plurima enim scripsit. Et scriptū est in multiloquio non deerit peccatum. Antese quoque doctores duces non habuit. Multa quoque illo tempore opinare poterant tāq̄ non dum per concilia patrum determinata quē nunc non licet. illius ergo positio fuit omnem libertatem creature posse flecti in bonum & malum preter animam christi propter unionem uerbi & ita angelos etiam beatos posse flecti i malum & damnatos in bonum. Quam opinionem ibi tāq̄ erroneā si intelligat supple de potentia propinqua nō remota) confutat & damnat ostendens post casus angelos post mortem homines in malo esse obstinatos. Causas autem illam angelorum obstinationis ex quodam consuetu loquendi tunc modo inducit non quia crediderit se id demonstrasse. Et potest sic in uerum sensum reduci. Sicut intellectus quidam uel aliquando (q̄ est motor hoc est extensor quidam & suggestor uoluntatis) apprehendit immobiliter: ita ut uoluntas quēdam uel aliquando quia post mortem & casum uult immobiliter diuina iustitia sic ordināte Vt lignus ubi ceciderit ibi perpetuo maneat. Innuat ergo & suadet quo pacto uoluntas creata non proquolibet statu est flexibilis in bonum. Qui autem aliter eum intellexisse affirmat respondeat rationibus iam inductis si potest. GEORGEVS. Contra etiam probationem quam puteus induxit. Et cōstat esse magni Gandauensis arguo primo sic: Ecce ut apertius loquar distingo de agente naturali & a proposito ex secundo. philosophorū & quinto me

taphisice. Quæ duo agentia differunt per opposi-
tos modos principiandi. Quemadmodum ergo
agens naturale non dominatur neque actui suo
neq; modo agendi. Non enim potest non elicere
actum passo approximato & non impedito. ne-
que potest remissius agere sed semper pro uirib;
agit. Ita agens liberum principatur & actioni
potest enim eam elicere & non elicere etiam passo
approximato & quouis a moto obstaculo & prin-
cipatur modo agendi quia potest intensius ac re-
missius agere. Sic eniz differunt hæc duo agentia.
His sic se habentibus quo modo tu dicis agens p-
fecte liberum se in mergere totis uiribus in obie-
ctum? Aut enim contingenter in mergitur & sic
potest non in mergi aut necessario. Et hoc repu-
gnat sue libertati qua dominatur actioni & mo-
do agendi. Quo ergo magis liberum eo magis li-
bere sese imergit & posset nullo modo obiectum
attingere aut in ipsum ferri. Confirmatur quia
non est tenendum omnes summo conatu & totis
uiribus peccasse aut etiaz temptationi restitisse &
bonum uoluisse. Id saltem ut possibile admitten-
dum. Lucifer quoq; cuius hortatu alii delique-
runt ardentius auersus est q̄ qui eius suggestiōe
deliquerunt. Neque in omnibus fuit equalis cul-
pa sicut neq; omnium est equalis pena. Preterea
Quali modo res mouetur siue tendit interminū
aliquæ eo modo illo adepto quiescit in illo. Si er-
go ex summa libertate uoluntas tendat & feratur
in rem aliquaz; libere etiam quiescet in re qua po-
tetur. Neque rationabile est ut contingenter & li-
bere uelit & tamen in uolendo necessario detinea-
tur Denique quæ ex te an anima hominis dam-
nandi sit obstinata per actum quo se imergit rei
amatæ post separationem a corpore Aut p actuz
quem elicit existendo in corpore. Non quide; p
actum quem eliciat post separationem quia ante
omnem actum talem iam est obstinata hoc est in
miseria perpetua (Aqua nos eripiat Deus sancto-
rum intercessionem angelorum) confirmata uel di-
missa ut lignum ubi ceciderit iugiter maneat.
Non ergo impingit in se uel in se; per actuz post
mortem elicitum ut remaneat obstinata sed ante

omnem actum iam iudicata est. Neque etiam po-
test dici ut fiat obstinata per actum ullum quem
in corpore existens produxerit quia talis obsti-
natio non ponitur in uiatore. Omnis autem bo-
mo uiator est quousq; anima corpori coniuncta
reperitur. Quare neutro actu poterit reddi obsti-
nata. Multa & alia uiri magni possent contra ip-
suz iduci sed hæc sufficiant. Tandem exempla illa
uel potius cōparationes metaphoricæ de ferro acu-
to impingente indurum os quid iuuant? Relin-
quedæ sunt eiusmodi cōparationes poetis ficto-
ribus ut fuit Eliodus & alii. Illa tamen compara-
tio potest reduci contra opinantem sic. Cur (di-
cito mihi) ferrum acutum corpori duro infixum
nequit extrahi a uirtute quæ ipsum infixit? Ob-
id certo quia partes corporis sic diuisi magis con-
fluunt illuc ex quo concursu coartatur & cōstrin-
gitur magis ferrum infixuz q̄ fuisset quando ce-
perat imitti. Continuitas enim partium rei uni-
us cuiusq; sicut & totius uniuersi est bonum suū
& sui esse quædam conseruatio. Discontinuitas ue-
ro est malum & infirmitas. Quamobrem natura ua-
cuum abhorret & grauius sursum leuiusq; de hor-
sum fluere facit. Et in animali atque homine mi-
crocosmo sanguis decurrit ad partem diuisam si-
ue lesam. Quod bonum sepius uertitur in malū
Et subuentio quandoque hostium iuasioni simi-
lis. Et qui prodesse cupit interdum nocet. Ratio-
nem itaque cur ferrum acutum ossi infixuz extra-
hi nequeat accepisti nunc nil tale in anima. Neq;
enim partes conscientie aut obiecti amati ita coar-
tantur ut quod sub intrabit exire non possit. Maxi-
me quom uirtus motiua uoluntatis sit maior ne-
que id quod infixum est ullam curuitatem in na-
tura sua recipiat. Quāuis enim actus ille curuus
dicatur & reflexus illa tamen reflexio nil aliud ē
q̄ quædam bonitatis quæ in esse debuisset priua-
tio. Neque ergo in re cui uoluntas suo actu im-
pingitur est talis concursus aut similis neque
res in fixa est reflexa siue curua: aut uirtus in-
primnes seu infingens est deficiens immo potius
accrefcens. Cur igitur resiliere non poterit?

L.
PVTEVS. Videris sicut & Scotus comparationem illam non intelligere. Non enim illa comparatio est de acuto infixo duro ut offi. Sed de acuto infixo cuicunque cui infigi potest. Quod si impingat in durum quodpiam postq̃ molle penetravit ut sagitta in os impingens carne penetrata obduritiem ossis retunditur. Neque ex ipsa carne extrahi ualet. Sic penetrata aliqua re amore intenso si illa fuerit contra conscientiam impinget in illa & reuertabitur sic ut ex tali re cui uoluntas amore immersa est extrahi amplius non possit. **CERVIVS.** Vtroque modo innuit Scotus posse compositionem illam fieri. Sed neutro modo ad rem. **BENIGNVS.** Bene respondisti fili. **CERVIVS.** Nūq̃ excusas Henricum sicut Thomam forsan fratrem amas potius q̃ secularem presbiterum. **BENIGNVS.** Non ea ratio est. Sed ne doctorem angelicum de angelis loquentem ullus contemnat. Henricus etiam sepi⁹ excusari posset. **CERVIVS.** Si illum excusas Scotum accusas. **BENIGNVS.** Neque Scotum accuso qui etiam fidei domini nostri & ingenii hominum accuendis per utilis. Nam eo in sensu quo eum alii q̃ nos capiunt recte ipse improbat. **BOCIGNOLVS.** Ad alterum inopinabile diu propositum iam deueniendum.

Altercatio grandis proponitur An uoluntas possit non agere manente scientia actu de aliquo particulari agendo aut agere manente scientia eodez modo de non agendo

Ca. vii. **SARACHIVS.**

Altercatio non parua inter Theologos est. An stante scientia in particulari & actu de aliquo agendo uoluntas possit non agere. Et de aliquo non agendo uoluntas possit agere. **ARANEVS.** Hac in re extat philosophi sententia quid ergo altercantur frustra Theologi. Ipse quippe texto ethicorum inquit si uoluntas male eligit intellectus maledictat:

Nequit ergo uoluntas male eligere ratione bene dictante. Immo ibi expresse illam questionem mouet & eo modo determinare uidetur. In libro quoque de motu animalium. Si maior inquit proponatur ab intellectu & minor summatur a sensu uel fantasia conclusio erit operatio hoc est electio operationis uel ipsa electio que etiam dici potest operatio. Ex quo innuit electionem nūq̃ esse contrariam dictamini rationis. Et tertio ethi corum. Omnis ignorans dicit est malus & ibi subiectum est malus & predicatum ignorans ut apparet ex his que ibi determinat. Huic simile scribitur in libro sapientie excecavit eos malitia eorum. Prava enim uoluntas obumbrat rationem & cupido eius peruertit sensus mentemque auertit ne possit cernere uerum. Dionysius in eandem sententiam uenit. quarto. capitulo de diuinis nominibus. Nullus ad malum aspiciens operatur & Augustinus super illud ps. Loquetur ad eos in ira sua dicit obumbratio mentis sequitur eos qui legem Dei transgrediuntur. Probatur etiam ratio nefic. Nūq̃ intellectus est malus dicendus si in illo nullus sit error. Hoc plurimę affirmant auctoritates. Sed si uoluntas posset peccare manente in ratione dictamine recto & cognitione uera tunc intellectus esset malus absque ullo errore in ipso. Et si dicas ipsum a principio non errare sed multis electionibus malis tandem excecari. Contra si decima aut octaua electio potest excecari & prima. Nam possibile est primam esse ita malam sicut & octauam uel decimam aut etiam peiorem. Et si non execat dum actu est mala nūq̃ excecabit: quia si res non agit dum est nūq̃ agere est entis in actu. Iccirco si prima non potest excecari: neque sequens poterit & si sequens potest & antecedens poterit. Hęc ratio fundat in eo: quia omne agens dum est agit. Et agens quod non est non coagit. Et tante uirtutis est agens primum quante & octauum & unum quodque agentium seorsum agit. His perspectis ratio illa euidenter concludet. Aut ergo non poterit contra rationem uoluntas. Aut si poterit exemplo dū male eligit tenebris ratione afficit & ipsam

13

excecat & errore in uoluit ut ipsa existente mala
per electionem malam intellectus efficiatur ma-
lus obtenebratione & errore malam electionem
concomitante. **BONVS.** Videris tibi hac in-
re conclusisse & non legisti contra te longe plu-
res & auctoritates & rationes insolubiles. Lege
Augustinum super illud psalmi concupiuit aia
mea desiderare / preceat inquit intellectus sequi-
tur tardus aut nullus affectus. Et super illud for-
te uiuos deglutissent nos. Viui (ait) sorbentur q
sciunt malum & tamen faciunt super illud quo-
que fiat mensa eorum coram ipsis. Quid est dicte
uiuos consentientes nisi scientes non debere con-
sentire Ecce norunt muscipulam / & pedem po-
nunt. Ille idem alibi sic ait Salomon uir tante sa-
pientie nūquid credendum est q in simulacro-
rum cultu crediderit esse aliquid utilitatis / s3 mu-
lierum amor ad hoc maluz trahenti resistere nō
ualuit. Apostolus quoque paulus / ut notum est
ait Adam non fuit seductus. Igitur sine errore
precedente peccauit. Et dominus ipse aiebat si
hec scitis beati eritis qum feceritis ea. Et alibi ser-
uus sciens uoluntatem domini sui & non faciens
plagis uapulabit multis Petrus quoque aposto-
lus immo apostolorum princeps queritur de qui-
busdam qui uia ueritatis agnita retro cesserunt.
Philosophus etiam pro nobis est ita nāque in se-
cundo ethicis ait Scire (uidelicet recta agere) nil
iuuat aut parum / ad opere complere que sciun-
tur facit totum. Ac si dixisset ut Cicero postmo-
dum expressit uirtutis (non solum moralis sed
etiam intellectualis que est prudentia) laus i ac-
tione non in contemplatione aut habitu consistit
Non enim laudantur qui uincere olimpia certa-
mina possunt sed qui uincunt neque muneribus
donantur qui debellare possunt sed qui debella-
runt hostes & uicerunt & profugarunt in septi-
mo quoque ethicorum & alibi sepius incontinen-
tem sequi uoluptates non persuasum ait / Posse
denique nos iudicare melius ob malitiam autem
eligere deterius non negauit ecce mihi plures sūt
auctoritates q tibi. Adde etiam quatuor parisi-

ne & doctē ac in maculatē urbis articulos / quo-
rum unus est talis conclusione facta de aliquo fa-
ciendo uoluntas non remanet libera error. Secun-
dus uero est eiusmodi. Voluntas necessario pro-
sequitur quod ratio dictat error. Tertius est eius-
cemodi. Manente scientia particulari in actu uo-
luntas non potest contra eam error. Quartus etiā
extat. Si ratio recta & uoluntas recta error. **CA-**
LIXTVS. Multę ponuntur euasiones parisi-
ensium articulorum. Quidam enim ut britanni
siue Angli dicunt illam excommunicationem nō
transire mare / Hoc est non se extendi extra dyo-
cesim parisinam. Alii uero q non transeunt al-
pes. Alii negant eos consensu uniuersitatis illius
reprobatos. Quidam quoque distinguunt ter-
tium articulum illorum quatuor / iuxta sensum
compositum & diuisum. Et in sensu diuiso di-
cunt cum parisis in illa propositione esse falsi-
tatem & errorem quia in sensu diuiso denotat uo-
luntatem nūq habere potestatem uolendi oppo-
situm in sensu autem cōpositiōis iteruz distingui-
tur. Nam ablatius absolute positus potest trifa-
riam exponi manente scientia hoc est si maneat.
Quando maneret : quia manet. Et exponendo
hoc tertio modo aiunt illam propositionem rec-
te reprobata. Significat nāque rectitudinez ra-
tionis & intellectus esse causam rectitudinis uo-
luntatis. Aliis duobus modis exponendo dicunt
orationem illam esse ueram quia scientia in intel-
lectu actualis & bonitas in uoluntate. Similiter
malitia in uoluntate & error in intellectu se mu-
tuo consecuntur & concomitantur. Et in eo sen-
su non reprobatur illa oratio. Et aduerte Henri-
cum opinari nūq posse esse malam electionem in
uoluntate absque errore in intellectu. Nam aut
intellectus in cognoscendo ex se errat aut ipso
non errante uoluntas male eligit. Et semper se-
quitur esse errorem in intellectu nam uoluntate
male eligente ex templo ipse obtenebescit & er-
rat uoluntate ipuz excecat: & hoc mō pri9 natura
est prauitas in uoluntate q error in ratione simul
tamen tempore ut superius probaui quando ostē-

di intellectum prauum esse non posse. **GONDA.** Quaz friuole sine iste fuge non euasiones (neque enim euadunt sed aperte in laqueum incidunt) homini predito ingenio satis constat terminorum nāque cognitio est causa totalis cognitionis principiorum siue propositionum idem demonstrabilem & per se notarum tam in practicis q̄ i speculatiuis. Principia. n. cognoscimus iquātuz terminos cognoscim⁹ ex pmo. po. Et forma syllogistica perfecta (quę non reducitur in priores aut manifestiorē qualis est in prima figura cui soluz sunt. iiii. modi) est euidens ex se omni intellectui quia syllogismus perfectus non eget extra se alius cuius cognitione ad hoc ut rectitudo sua appareat quia ex se ipso apparet ut iquit philosophus primo priorum. Quotiescūq; ergo intellectus cognoscit principia & ex illis manifeste deducit conclusionem non potest dissentire conclusioni sic manifeste ex principiis manifestis deductę. Sed male eligens potest considerare principia practica & ex illis euidenter concludere & p consequens conclusioni consentire. Non ergo mala electione euadit coecus / ita ut lumen ueritatis manifeste uidere nequeat. Nam teste Dionysio etiam in angelis peccantibus naturalia integra & splendidissima remanserunt neque peccatum priuat nisi p accūs bonis naturalibus quid autem naturalius intellectui q̄ ueritatem intelligere? **PVTEVS.** Concedo q̄ assentiet cōclusioni principiis & deductio ne tali habitis: Sed stante mala electione uoluntas auertit rationem a tali cōsideratione. Et sic excecatur. **ARA.** Huc te peruenire cupiebam / istud respondere per optabam falsum nāq; est ut auertere sit excecatur / Qui. n. auertit oculos ne uideāt uanitatem nūquid eos excoecat? Et q̄ auertit pedem suum agressu aliquo / nūquid ipsum claudū reddit? Nōne etiam manente prudentia pōt auerti ratio pro libito ad quęcūq; consideranda. **PVTEVS.** Excecatur extenso uocabulo: quia uidere non sinit nō q̄a potentia uidendi priuat. **ARA.** Capiam te & alio modo. Maneat scia & intellectus recte dictet: uoluntas male eligat ex templo intellectus secundum istam opinionem excecatur hoc est auertitur quęro a quo auertitur? Certo a

uoluntate. Sed uoluntas nil auertit sicut nil facit nisi preuio actū. Igitur in illo instanti i quo male eligit etiam auertit hoc est imperat & uult ut intellectus sic non dictet. Et ita erunt simul duo actus in uoluntate quod forsan opinanti nō placebit q̄uis nobis non displiceat / Et ulterius non uidetur uoluntas intellectuz auertere a recto dictamine solum quia sola non consideratio non dicitur error. Sed conuertere ad erroneum dictamē ergo in eodem instanti erit in intellectu rectum dictamen & erroneum quod & si nos possemus admittere (qui generationem & corruptionem in eodem instanti temporis sed non nature concedimus) Ipse tamen id facere non poterit. Consequentiam autem probo nam secundum ipsum stante recto dictamine uoluntas potest male eligere & prius natura male eligit ipsa q̄ ratio male dicit: simul tempore / Igitur in eodem instanti temporis erit dictamen rectum & erroneum nāq; i primo signo nature est electio mala i secundo error Igitur in primo signo nature erat dictamen rectum. Preterea secundum ipsum omnem actuz uoluntatis precedit aliquod dictamen in intellectu Igitur & hunc actum qui est uelle auertere a recto dictamine & conuertere ad erroneum dictamē precedit aliquod dictamen in ratione quod sit si cum electione tempore non natura aut ergo illud dictamen est idē contra quod uoluntas eligit & tunc uoluntas non peccat quia cōformat se recto dictamini / Sed illud dictamen non potest poni preuium huic electioni uelle auertere quia iam positum est illud dictamen esse respectu alterius electionis puta huius / Non est furandum hoc & nunc) aliud ergo erit ab illo & quęro an sit etia; ipsum rectum & inferam iterum. Igitur uoluntas erit proba ex conformitate ad rationem rectam. Aut ipsum dictamen erit erroneum (& sic dicere opz) & tunc sequuntur hęc absurda. Nam erunt simul in ratione duo dictamina unum rectum alterum erroneum & uoluntas cōformat se erroneo nō at recto. Erūt igitur duo actus i rōne si perrone & rectus & duo i uolūtate prauis: q̄uis ille. rect⁹ rōnis illico efficiat errone⁹. Et sequet contra opinionē q̄ erit error i intellectu anq̄ pua electio sit in

Leontide corrua puto doctina. Et nomine Tho

tionem malam. Et sepius proponit uera: & sub
assumit falsa: ut quicquid seruit & prodest proxi
mo legem adimplet. Sed quicquid mutuus dat ad
usuram uel foenus facit seruit & prodest proximo
igitur legem adimplet. Intellectus ergo non errat
circa moralia ex se nota: sed uoluntatis iussu reci
pit falsa pro ueris. Noluit enim intelligere ut be
ne ageret. Potest autem uoluntas prefigere sibi
finem in bono neque existenti: neque apparenti
& ita potest aliquid uelle quod ratio nolendum
ostendit. Et uidetur hic doctor in dubio sepius
relinquere an uoluntas aliquid possit uelle sub ra
tione mali. Pro certo tamen tenet eam posse non uelle
etiam illud obiectum in quo nulla ratio mali. Et
non respondere in quo nulla ratio boni. Potest enim &
si non odio habere: tamen non amare et summum
bonum & non respondere miseriam. Potest ergo secu
dum uiam quam tenet uoluntas oppositum cuiusque
dictaminis: oppositum inquam hoc est contradic
torium dictaminis semper potest de contrario uero du
bium est. Si, n. dicit intellectus summum bonum
amandum uoluntas poterit non sequi dictamen
potest enim amorem non elicere: neque tamen for
san poterit nolle aut respondere. Et in hoc contradi
cit Thomae ut uidetur. Neque tamen excecatur intel
lectus quin semper si consideret etiam uoluntatem non
amante dicitur & agnoscat summum bonum esse
amandum ut Henrico uidebatur. **LVCHEVS.**
Quid hac in re tibi uidetur scire gliscimus. **BENI.**
Vbi tres precipui altercantur Theologi difficile
est iudicare: difficile certo nobis sententiam dare:
CHRO. Videris seraphicum tuum doctorem: &
illum qui eius preceptor fuit. Et pene ante om
nes iuniores Theologos nobis notos scripsit. A
lexandrum irrefragabile: succipendere & poster
gare tres namque precipuos asserit doctores Theolo
gos. **BENI.** Alexander uir peritissimus uiam scri
bendi posteris ubertate doctrine sue reliquit. Bo
nauentura ubique corda in flammam & in supernum
ardorem cuncta reducit. Richardus alique ex no
stris doctores prestantissimi ut sidera relucet quia
tamen parum inter se & cum Thoma (qui eiusdem
temporibus quibus & Bonauentura clauit) di
scordant eorum una puto doctrinam. Et nomine Tho

mae quia doctrina sua familiarior hodiernis tem
poribus (Grauis enim ac solidus incedit) omnis
illos & eis consimiles inuoluit. Henricus successit &
solemniter noua dogmata promulgauit sub cuius
alis Godfredum & alios complures repono. Ioan
nes dunsiensis (quem subtilem appellant) acuta
plurima ingenio acutissimo disputauit. Quae Fran
ciscus. Landulphus plurimamque cateruam Theologo
rum sequitur & sicut posterior tempore ita & inge
nio acutior uidetur. Cuius doctrina si uenuste &
debita cum cautela illi quae Thomae est iungatur
perfectum Theologum imo & philosophum non
mediocrem reddet. Quid autem ipse in proposita
questione sentiam aduertite. Notum primo uni
uersis est uoluntatem non ferri nisi in precognitum
C Atque iuxta secundi & nonagesimi post cente
simum articuli sententiam clarum est. Neque obiectum
neque appetibile ipsum esse totam rationem motus uo
luntatis siue ipsius operationis: sed ipsam uel to
taliter uel principaliter esse causam operationis
sue. Tertio quoque presuppono ipsam contingen
ter & libere sua operatione rei alicui ad herere uel
non adherere hoc eligere uel non eligere. Haec. n.
est ratio libertatis. Quintoque etiam praemittit intel
lectum interdum unum solum & sub una ratione
considerare atque dictare. Interdum plura & plu
ribus uel una ratione. Aut unum sub diuersis uel
oppositis rationibus intelligere & dictare potest
namque simul instigare ad liberalitatem exercendam
& auaritiam fugiendam. Aut liberalitatem gra
tia comparandam amicorum in Deo exercendam gra
tia uero gloriae inanis euitandae fugiendam uel pre
termittendam: potest denique rationes plurimas affer
re: ob quas stuprum sit summo opere fugiendum
& simul ostendere quantam sit uoluptas quaeque intensa
in stupri commissione & quae talibus in hac uita per
frui sit iocundissimum ueluti suauis ille poeta de
Medea scribit. Potest tandem intellectus aliquid
ostendere ut bonum uel malum neque tamen dic
tare ac etiam potest ostendere aliquid quod ama
ri posset nil ostendens aut considerans de directio
ne talis amoris in amorem summi boni uel non
directione aut nil considerans de aliqua circum
stantia necessario requisita ad amorem sicut qui
dam dicit angelum conuersum fuisse ad proprium bonum

absque ordine ad regulam diuine uoluntatis. Non enim considerauit regulam quam tali amori proprio prefixit diuina uoluntas. His premissis Concludo primo, Quando intellectus unum solum considerat & ostendit, uoluntas nequit aliud uelle aut nolle pro illo tempore, potest tamen illud quod ostendit nec uelle nec nolle, aut solum uelle, aut solum nolle. Concludo secundo. Quia intellectus ostendit unum tantum & sub ratione boni solum aut mali; uoluntas si sub ratione boni ostenditur nequit illud nolle secundum comune doctorum opinionem & si sub ratione mali nequit illud uelle. Pro eodem namque habeo rem nil mali in se habere & nil mali in ipsa uideri & ostendi. Sic dico de bono. Concludo tertio quod admodum uoluntas non fertur nisi in precognitum. Sic nil uelle aut nolle potest sub ratione non considerata neque ostensa. Concludo quarto quando uoluntas ostendit unum sub rationibus uariis & contrariis propter quarum unam esset prosequendum propter aliam euitandum potest uoluntas circa illud esse in differens, & ualet iubere intellectui ut perscrutetur que ratio sit efficacior: ualet quoque conformare se uni rationi & interdum ualet eligere partem deteriore quam sciat intellectus esse deteriore. Iuxta illud Medee Iasonem in sequentis uideo meliora proboque deteriora sequor. Opereclaram finem, paucis enim & conclusionem nostram ueram asserit & rationem illam nemo aspiciens ad malum operatur exposuit uideo inquam meliora & deteriora non mala & peiora & ne credas deteriora ipsa putasse meliora subnectit proboque ecce ratio unum dictabat, alterum solum ostendebat uoluntas autem minus bonum ostensum solum sequitur. Maius uero quod etiam ratio sequendum suggererat & approbat refutauit ubi accipite. Bona que ratio dictat respici & que non dictat eligi posse. Sicut etiam que ratio non dictat uoluntas potest prosequi ita que dictat non prosequi. Concludo quinto uoluntatem non excecatur intellectum circa per se nota quin si ea consideret agnoscat esse talia, neque circa ea que manifeste deducuntur ex illis quia tamen bona moralia

habent magnam ineuidentiam & paruum certitudinem & sepius apparent mala ut ostendit philosophus primo ethici. bona uero meritoria ex sola fide pendunt ideo in eiusmodi facile uoluntas praua excecatur intellectum ut ea que bona sunt mala putet & mala bona quo fit ut sit ei eternum uelle. Dicit enim Esa. ue uobis qui dicitis bonum malum & malum bonum: praua igitur uoluntas uel excecatur intellectum uel excecatur cupit nisi interdum per accidens nolit. SOR. Quando non uult & hoc edisser. BENI. Ecce homini christiano dicitur maius malum esse committere facinus, & non credere illud esse facinus, qui credendo committere. ideo uoluntas sua grauiter peccet & si auertit intellectum ab actuali consideratione grauitatis peccati, non tamen iubet ut falsa existimet talem considerationem. Omnis itaque ignorans malus: quia omnis malus aut nescit, aut non aduertit, aut scire uel aduertere nolit, aut saltem uellet non esse uerum uel credendum: illud quod credit tamquam uerum, & quod aduertit & considerat semper ergo malam uoluntatem aut precedit aut exemplo sequitur aliquomodo ignorantia & obuiatio mentis que extensius loquendo potest dici mentis excecatio. Non tamen sequitur excecatio proprie dicta: ut uidelicet complexiones ex se uere uel ex se ueris deducte sibi false appareant. Tamen adeo potest praua uoluntas in malo perseuerare quod intellectus etiam falsa pro ueris & uera pro falsis, credit, potest enim iussu uoluntatis etiam impossibile ad herere. Volunt enim interdum homines impossibile uerum credere quousque sit neque appareat uerum: Dabitur itaque (aduertere) prestitum uerum sicut & prestitum bonum magna tamen pars rerum agendarum pendet ex quadam consuetudine aut ex fide. Et in his praua uoluntas & malo assueta facile eneruat rationis uires. SOR. Si uoluntas potest sibi prefigere finem igitur potest amare id quod neque est bonum neque apparet. Ex quo sequitur eam posse amare aliquid sub ratione mali. BENI. Voluntas potest aliquid uelle sub ratione mali non sibi alterius potest quoque sibi finem prefigere in aliqua re

neque sit finis neq3 appareat. Sed nō uidet̃ posse finem constituere in re quę neq3 sit bona neque appareat quia res talis non reperitur. Valet quo q3 rem deteriore eligere. Deterius autem hab3 rationem mali quia minus bonum igitur sub ratione mali potest aliquid eligi. Sed inspicite mirabile dictū i ipsum deterius in se & in apparentia ipsa electione fit melius. Est itaq3 sicut prefixum bonum sic prefixum & melius atque optimum. Si ergo malum uel sub ratione mali aliquid uelimus ipsa uoluntate illud quod rationem mali ostendebatur habere bonum euadit quia uoluntati gratum & acceptum. CALIX. Conclusiones iste p̃ceptor aureq nobis uident̃ speramus doctrinam tuam sanctorum angelorum patrocinio inter precipuas a tota posteritate obseruadaz presertim si ut coepisti de natura angelica etiam de Deo deq3 homine ac rebus omnino corporeis scribere curabis. Videmus te ueritati potius affici q̃ hominibus nam quidaz crimen lese maiestatis autumant contradicere. Scoto alii Thomę & iurant in uerba magistri. BENI. Ego pro uirili meā ueritatem inuestigabo neq3 respiciam īfaciē hominis: illis tamen uiris precipuis reuerentiam debitam deferō atq3 eorum doctrinam non spernendam simul quo ad fieri potest consero. Accepistis quo pacto uoluntas praua facit intellectum prauum ut Henricus dicebat quia ex templo uel obumbrabat hoc est remittebat ipsius considerationem & dictamina uel omnino ea sibi auferebat. Neq3 tamen excecabat ut Scotus ait subito quin si consideraret principia practica & conclusiones ex eis manifesta deductas illas assentiretur nisi captiuaretur a uoluntate. Quēadmodum. n. christiani captiuant intellectum ī obsequiū ebrii ut credant firmiter illis quę rationi ardua & īpossibilia uident̃ ita & in obsequium prauę uoluntatis potest credere īpossibilia ut uera & necessaria ut falsa. Eadem nāq3 difficultas est ad herere mēte ei quod apparet impossibile sicut & illi quod est tale. Accepistis quoq3 uoluntate3 posse non sequi dictamen actuale rationis neque id repugnat Thomę. Dicit enim expresse uoluntate3 posse apprehensione etiam in mobili stante in itel

lectu ad herere uel nō ad herere. Sed si dictamē intellectus uoluntati displiceat remittit̃. Vel omnino extinguit̃. Non potest ergo ratio recta manere uoluntate nolente & respuente potest quoq3 aliquis peccare non aduertendo ad circūstātiās omnis. Sed an sic angelus peccauerit postorius uidebitur. Si etiam ut multi tenent obiectum ostensum appetitui i primeret illi uoluptate3 aut dolorem ante omnem actum appetitus tunc poss3 appetitus presertim intellectus anteq̃ circa obiectum ullum actum proferat choibere ipsum a tali dictamine & ostensione. Sed non sine aliquo actu i qui uel prauus sit uel p̃bus. S3 de his plusq̃ oportebat dixisse uidemur.

De triplici amore & quid sit amor naturalis. Caput. ix. CALIX TVS.



Vita solent disputari de angelorū amore & naturali & electiuo & ut ita dixerim gratuito potest nāq3 aliquis trisariam diligere: naturali primum dilectione Dein de electiua Tertio gratuita. An ergo angeli diligant se & alia a se atq3 ipsum Deū illa triplici dilectione iquiro. PRODANELLVS. Videnda primum est distinctio illius triplicis dilectionis. Deinde quod dicis inuestigandum. BENI. Semper posito posteriori ponendum est & prius ueluti posita anima intellectiua ponitur & sensitiua & posita sensitiua ponenda erit & uegetatiua posito ex agono atq3 numero senario ponitur & pentagonum acquinarius atq3 omnia antecedentia. Quom itaque triplex sit appetitus naturalis primus animalis secundus intellectualis tertius. Vbiq̃que erit appetitus tertius ibi & priores nunc autem in angelis est intellectus & appetitus ipsum consequens uoluntas igit̃ erit etia3 naturalis. CALI. Vbi non est sensus ibi neque appetitus animalis. Sed in angelis non est sensus quom non sint animalia igit̃ neq3 appetitus talis BENI. Est ibi omnis sensus uirtute cognoscunt enim sub propria ratione unūquodq3 sensibiliū Sic & appetitus. CALI. Ergo & uegetatiua erit in illis uirtute quia prior sensitiua. BENI. ut sit uirtute & eminenter omnis uita in illis prout uiuere denotat perfectionem forsan dicere nō in

congruit. In mortalibus uero intellectus sensum & sensus uegetatiuam formaliter saltem quo ad operationes includit. ¶ Vel si illa inductio sit uobis ambigua / procedamus tali modo / Quem admodum omnem intellectum uoluntas & omnem sensum animalis cupido consequitur / ita omnem naturam amor naturalis concomitatur. Et quis possit esse intellectus sine sensu / & e contra / Vbiq; tamen est intellectus / aut sensus / ibi & natura / Igitur & amor naturalis. Quomodo igitur in angelis sit natura erit & amor naturam consequens. CALI. Quid naturali amore accipitur? BENI. Inclinatione indita siue in nata in sui bonum & perfectionem / Neque differt potentia ab actu. Idem nempe est amor naturalis & appetitus. Semperq; talis appetitus est actu / neque dicitur potentia a natura rei distinctam / neque liber est neque eget prima cognitione / Graue namq; non agnoscens mundi centrum tendit in illud & homines etiam dormientes nilq; cogitantes scire appetunt atq; beati esse. CALIX. Dilectio sequitur cognitionem / nihil enim amatur nisi cognitum. Natura lis ergo dilectio naturalem sequitur cognitionem. BENI. Cognitione naturalis precedens dilectionem naturalem non est in re illa in qua est talis amor. Sed in conditore & directore talis nature. Nihil ergo diligitur nisi cognitum uel a diligente / uel ab illo qui dilectionem indidit & per ipsam rem in finem dirigit. Aduertatur hoc pro declaratione beati Thomae / quibus per cognitionem naturalem quandoque ipse intelligat cognitionem principiorum / sed non hic / quia cognitio actualis principiorum presupponit amorem naturalem & non precedit. Talis dilectio semper recta dicitur neq; tamen eam semper sequi rectum aut iustum est. Quando enim conditor qui eam indidit contrarium eligere precipit tunc illi se conformare non licet. Quicq; ergo cupere dissolui & sine uxore esse sanctius est. CALIX. Opposita nequeunt eide simul in esse ex secundo peribet. in fine. Sed dilectio naturalis & intellectualis sunt opposita. Nam amor diuiditur in illa / omnis autem diuisio est per membra opposita. BENI. Omnis diuisio est per opposita hoc est distincta inter se & non se in

cludentia / Amor autem naturalis tamen & amor intellectualis sunt distincta. Potest enim esse naturalis tamen sine animali aut intellectuali. Neq; opus est de amore elicitio aut electiuo plura hic afferre. Gratuitus autem aut potius gratus Deo ille amor est qui gratia eius animam informantem elicit quod solum angeli boni amant Deum propter se & aliam propter ipsum. CALI. Amor elicitus & amor electiuus non uidentur esse idem quia electio est amor solum mediorum / amor autem elicitus est etiam finis. BENI. Voluntatis actus qui est erga finem sicut & actus intellectus qui est circa principia nomine potentie uoluntas uidelicet & intellectus nuncupatur. Nos tamen amore electiuo & elicitio omnem amorem liberum & uoluntate productum uocamus & uoluntatem etiam finem contingenter uelle dicimus. De quo alias latius. CALI. An tali amore angeli ament seipsos? BENI. ¶ Angeli sese amant amore naturali semper. Ca. x. BENIGNVS.

Amor semper est bonus quia aut in apprehensione est bonus / Aut ipso amore eundem tale / Bonum autem quoddam est subsistens quoddam in herens / Est enim reperire bonum in omnigenere ex primo ethi. Cui itaq; quod bonum cupit illud amat ut bonum subsistens siue ut Anselmus ait amore amicitie. Illud uero quod cupimus alteri ut sciamus aut uiuere aut aliud tale amico uel proximo aut nobis amamus ut bonum in herens siue amore concupiscentie. Quia ergo angeli natura cupiunt perfectionem propriam / natura certo possunt dici seipsos diligere / quis non solum tali dilectione sese diligant / Et sicut leuia sibi amant locum sursum / sic & ipsi sibi cupiunt naturam beatitudinem. LVCAREVS. Amor est inquit Dionysius in capite longo uirtus unitiua & concretiua. Igitur est ad diuersa & disiuncta / ex quibus ipse facit unum. Non ergo ad seipsum potest esse amor. BENIGNVS. Vnde bona sibi sicut & sibi ea amat unitas quoque ex ix. ethi. est causa amoris. Idcirco sicut unum est prius unione ita & amor est prius unius quam unionis. Declaro melius. Si amo bonum mihi illud & unire satago. Si autem amo bonum alteri in hoc ipsum unio mihi quia

L

sibi bonū ut mihi cupio / Quāuis ergo amor uni
at nil tamen obstat quin possit ad seipsum esse.
GATALDVS. Ergo reflectitur & cōuertitur
supra seipm. BENI. Amor elicitus siue electiu⁹
potest supra se reflecti: naturalis semper est talis
Res enim iugiter inclinatur in suam perfectionē
Quę reflexio non fit a propria natura sed cōcrea
ta est a conditore naturę. RESTIVS. An tali
dilectione diligāt se mutuo ipsi angeli? BENI.
Quęadmodum naturalis dilectio est insita natu
rę ita & omnia quę naturaliter sunt unita uel cō
iuncta naturę diligunt naturali dilectione quoz
angeli qdam sint unum in natura specifica. Om
nes autem in generica / amantes natura seipsos
amant etiam natura consimiles sibi & coguales.
Sicut & omne animal simile sibi & pares cum pa
ribus facile cōgregantur ueteri puerbio. Amāt
enim bonum toti speciei uel generi cupiunt nāq;
naturam suam in multis esse & multis cōicari si
cut & ignis natura inclinatur cōicare alteri formā
suam / Sed angelus cupit eaz cōicari ab aliō quoz
non possit ipse tribuere / Nihil tamen hac natura
li dilectione diligit rem ullam in quantum cōue
nit secum in aliis q̄ naturalibus sicut homo non
diligit hominem natura in quantum conciu⁹ (ni
si Ciuitas esset conuenientia naturalis) neq; iquā
tum induci consimilibus uestibus aut habentes
diuitias uel aliqd tale / Sic & angeli hac dilectio
ne non diligunt se ea ratione qua missi uel qua si
mul habitantes uel eundem custodientes. Breui
bus dilectio naturalis solum est respectu bonoz
naturę proprie uel naturaliter coniunctę. Nunq̄
uero est respectu illius in quo differunt res neque
in quo conueniunt sed non natura. Diligit ergo
angelus Angelum natura sicut seipsum nō tamē
quantum seipsum. Amor enim ad alterę mensu
ratur amore ad seipsuz ex nono ethi. Et hic amor
nisi destructa natura destrui nequit Quare est ēē
in malis angelis integer sicuti & alia naturalia.
¶ An amore naturali angeli diligāt Deū plusq̄
seipsos. Ca. xi. PALMOTA.
N tali dilectione angeli Deum diligāt
plusq̄ seipsos & omnia? BENI. Amor
naturalis ubicūq; est necessario est &

non pōt nō esse / Iecirco naturali ratione & neces
saria potest demonstrari esse ubi est / Ad hoc autē
ut uideamus an angeli natura plus diligant Deū
q̄ se uidenduz est an aliquid diligit natura aliud
a se plusq̄ se / deinde si id sit consonum rationi na
turali. In rebus naturalibus facile inuestigamus
amorem unū qd q; enī naturalium sicut agit uel
operatur sic natū est agi uel operari ut h̄r ex scdo
phi. Videmus autem & in megacosmo & in mi
crocosmo ad propositum exempla. Aqua enim
ne uacuum detur (quod est quędam ifirmitas to
tius uniuersi) ascendit & propriam quietem pro
priūq; bonum deserit ut bonum uniuersi salue
tur (quod est continuatio partiu⁹) Similiter ma
nus exponitur ictui absq; deliberatione ad con
seruationem capitis uel cordis & per consequens
totius corporis. Si ergo unūquodq; magis incli
atur in salutem illius cuius est sine quo esse nō pōt
magis etiam inclinabitur omnis creatura & nō so
lum angelus in conseruationem diuini esse cuius
est quędam participatio q̄ sui proprii. GEOR.
Per illa exempla nō uidetur ostendi propositum
Non enim aqua cuius forma solum determinata
ē ad motū deborū potest seipsaz mouere sursum
Natura. n. ad unum se habet & non ad opposita
mouetur ergo ab extrinseco & ab uniuerso. Vni
uersum autem magis diligit proprium bonū q̄
unius partis. Similiter homo manū mouet & po
tius cupit conseruationē illius partis ex cuius ite
ritu totum iterit / q̄ illius sine qua ipse uiuere &
esse potest. Inclinatio igitur illa nō probat esse ī
aqua aut manu / sed in uniuerso & hoīe. BENI.
Illa exempla suadent aliquantulū nō demonstrāt
nisi possit probari aquam uirtute propria ascen
dere & manū similiter se interitui exponere qd
probari difficile est. Prętermittant exempla illa
Rationes uos accipite quarum hęc sit prima. Si
recta ratione potest immo & debet uir fortis pro
salute. R. p. se interitui sempiterno exponere ut
philosopho placet nono ethi. Cur non potius
pro bono diuino quod longe pręcellit bonum
humanum quodcunque / & quo ad rationem bo
ni in se & quo ad beneficiorum multitudinem.
Tunc sic ad nihil ratio naturalis dicitur quod

fit contra naturalem inclinationem. Sed ad hoc dicitur fin philosophum Igitur hoc non erit contra amorem naturalem. GEOR. Quia in mortalibus est anima post exitum a corpore premium prestatolatur. Iccirco recta ratione potest mors corporis eligi. Sed si totus homo interiret in morte nequiret recta ratio pro salute ciuitatis cuius uelle appetere. BENI. Sequendo rationes naturales anima non probatur in mortalibus. Aut ergo fortis putat se totum interiturum aut saltem dubitabit sequendo solam rationem naturalem. Nunquam autem pro uita dubia est rationabiliter relinquenda uita certa. Maxime pro uita partis dubia uita totius certa. Si ergo fortis ciuilibus eligat mortem pro bono ciuitatis id faciet non spe premii & immortalitatis sed quia ratio dicitur bonum priuatum postponendum bono publico. Aut philosophus qui inscribendo ultra omnes naturae imitator fuit non est locutus se eundem dictamen rationis naturalis. GEOR. Ego aliter hunc nodum dissoluo. Fortis iccirco eligit mortem pro conseruatione patrie: quia melior est unus actus uirtutis excellens & intensus quam quotcumque posueris remissos. Et actus uirtutis est preponendus multis aliis comodis presertim actus uirtutis tam preclarus. BENI. Facillime id excludam & si acute sit inductum. Quid quero ex te magis amatur? Nonne illud pro cuius conseruatione & salute aliud non est cupio atque eligo? GEOR. Illud profecto. BENI. Sed fortis Aristotelicus esse ciuitatis sue atque patrie mauult quam proprium & quam actum uirtutis. Igitur magis diligit Ciuitatem & patriam quam se & actum intensum uirtutis. Et hoc ratione recta & naturali. Quare aliquis ratione naturali potest aliud a se plusquam se diligere. MEN. Dicam contra illam rationem reuerentia precepto ris & ego unum uerbulum. Credo quod stante etiam totali interitu hominis potest ipsum recta ratione eligere hoc modo. Magnum bonum patrie preponendum est paruo uel mediocri bono proprio. Constat autem uitam uiri fortis breuem & incertam esse. Ratio ergo naturalis non dicitur sempiternum interiturum si posset uita sempiterna possideri. Sed quia uidet se breui tempore super uicturum & illud quod quis breue adhuc est incertum. Iccirco legam

& certam patrie uitam breui atque incertam suam preponit. Sed si uita patrie ita esset breuis & incerta ut propria non esset pre eligenda. Vix ratio dicitur ut pro bono patrie sempiterno amittamus uitae paucos & incertos annos. Probandum ergo esset hominem perpetuo uicturum recta ratione posse pre eligere interitum suum interitui alterius: quod philosophus non probat. BENI. Sat mihi erit acutissime disputator si concedas breue bonum proprium postergandum longo & perpetuo bono alterius. presertim Amici & precipui benefactoris. qualis est pater patria & omnium opifex Deus. Quomodo itaque naturaliter omnis creatura sit uitae transitorie. Solus enim Deus uere in mortalis omnis creatura deficere potest. Et sine Deo esse non potest unaqueque magis diligit Dei esse quam proprium. Nam proprio esse destructo poterit remanere illud esse in sibi simili specie uel genere: atque ipsius met in uirtute prime cause quae etiam destructum ualet reparare. Deo autem destructo destruentur omnia actu. potentia & aptitudine. Et ita ipso destructo omnia prius & undique destruuntur. Hoc uero uel illo immo & omnibus aliis deficientibus Deo remanente omnia potentia uel aptitudine manent. Quod melius ergo natura est illud & eligibilius. Sed melius est posse esse & aptum natum esse quam nullomodo posse esse & natum esse. Deo autem existente impossibile uirtute saltem omnia non esse. Ipso uero perempto nihil ullomodo aliorum remanebit. Si ergo tu non sis & Deus sit tu saltem poteris esse. Si uero Deus non sit neque tu eris & ultra hoc neque esse poteris. Tunc sic natura semper possibile quod melius est magis optat. Sed melius est posse esse quam necesse nec posse esse. hoc autem sequitur interempto Deo: illud manet saluato ipso. Quare sicut natura magis expetit maius bonum nostrum naturale. ita & Deus potius esse quam nos. Si namque appeteremus nos esse sine Deo conaremur ad id quod impossibile natura li autem amoris repugnat ut sit rei impossibilis. Ergo naturali amore non appetimus esse sine Deo: & potius appetimus non esse quam nec esse nec posse esse. Quare & Deum potius esse quam nos esse. GEOR. Propter quod aliquid amatur illud amicum magis est: ut si diligo pedagogum propter

puerum dumtaxat magis diligo puerum. Sed nos uidemur iccirco esse Deum diligere ut nos & si non simus saltem possimus esse. Ergo magis diligimus nos posse esse q̄ Deum eē. BENI. Non cupimus Deum eē iccirco ut nos simus. Vel esse possimus. Sed cupiendo Deum eē cupimus nos uel eē uel posse eē cōcomitanter. GEOR. Egregia & uere angelica ista est et philosophis causę assiggnatio hanc (sicut & in aliis multis facis) prisco rum Theologorum quos legerim attulit nemo. BENI. Theologis atq; hominibus christia nis id facile ēt ab aliis suadetur. Et primo sic Si nullus ex puris naturalibus posset Deū sup oīa diligere, sed solū accepto habitu charitatis. Igitur q̄ sese uideret proum ad eiusmodi dilectionē posset nosse, se in charitate esse atq; dignū amo re quo cōtra dicitur. Nemo scit an amore uel odio sit dignus. Deinde ratio naturalis non ostendit aliud ab infinito bono esse summe amandū. Da to at̄ opposito sequeretur charitatē nos inclinare ad oppositum illius qd̄ dictat rō recta. Et ita nō esset charitas uirtus. Supremum ergo & īfinitū bonum ante oīa diligēdum. Hoc de mente Scoti. De mente at̄ Thomę sic si angelus uel hō natura liter plus seipsum diligeret q̄ Deum / naturalis dilectio certo esset peruersa & potius destrueret p̄charitatē q̄ p̄ficere. Quę duo ualde sibi assimi lanē. Addit Scotus angeli in statu īnocentię fue runt recti uel non fuerunt nō recti: q̄a ī eo statu nō potuerunt habere actum nō rectum (Repugnāt. n. id īnocentię) Actum aut̄ aliquē habere potuerunt & ne obmissione boni debiti arguanē dicendū est eos aliquē actum tale habuisse. Et nō potuit alius absq; hoc fuisse rectus / neq; hic potuit d̄ alio obiecto fuisse rectus: q̄a nō poterāt recte seipsos super oīa amare / Igitur amauerunt Deum. GONDO. Hic tam Scotus q̄ Thomas uidentur mihi delinquere credunt nāq; charita tem semper īclinare conformiter amorī naturali. Quom tamen Deus multa precipiat contraria ta li amorī / uel saltem consulat ut uirginitatem / do lorem / paupertatem / mortem / Et multa fiunt ex charitate q̄ uel repugnant amorī naturali. Nō ergo charitas semper p̄ficit. Sed interdū d̄struit

uel repugnat amorī naturali. BENI. Amore na turali uitam ppriam diligimus & p̄creationem similiū nobis & omne splendorē naturę nostrę Illo tamen eodem amore etiā ipsū Deū plusq; nos amamus & propter illū cuncta abicimus & charitas. Hunc amorem naturalem perficit & nō destruit non autem semper perficit alios. Qui ergo dicebant naturālē amorē nō sufficere ad ac tum hunc sine habitu charitatis infuso nō recte sentiunt / Et ratio quā inducunt est contra eos nā si appetitus naturalis determinat ad unū ex sc̄to de generatione igitur non poterit appetere se nō esse / concedamus sed addimus ipsum multo ma gis non posse appetere se non posse esse. Et ita nō potest unq̄ ullo casu dato appetere Deum nō esse Sic enim appeteret se non esse neque esse posse im mo omnia non esse neq; posse esse / Si nāq; Deus non esset nihil eēt nihilq; esse posset. Falsū quo que est ut Deus ab angelis diligatur naturaliter plus amore concupiscentię amando Deo plus bo num diuinum q̄ sibi ipsis bonū pprium. Amat enim potius Deo / bonum diuinum q̄ sibi ppriū ac etiā diuinum quia secus nō ordinate amarēt cuius contrarium legimus Deum in nobis ordinat se charitatem / & amaremus īpossibilia respuēdo necessaria. Impossibile enim nobis est bonum di uinum eo modo quo sibi necessarium. Neq; solū magis amat Deum q̄a maius bonū cupit Deo. s. diuinitatem. Sed etiā intensius amat Deo diui nitatem q̄ sibi propriam conditionē / quia ex illa pendet sua propria conditio & quo adesse & quo ad posse esse. SORGIVS. Optime dilectionem naturālē angelorū īuestigasti. Nunc circa dilec tionē illorū elicitam & liberam insurgit dubitatio An possint cupere īpossibilia & sp̄tialiter so let dubitari an ut uulgo dicitur fuisse angelus po tuerit appetere eē Deus / uel (q̄a idem est) Deo equalis (Nemo. n. equalis Deo p̄ter Deū). BE NI. Hęc quz de peccatis malorū ageť disputabū tur: Satis hic sit de ipsorū libertate & multiplici amore pleraq; enucleasse. Trausēdū itaq; qñq; ad aliā de ip̄is āgelis cōsiderationē nūc uacemus disputatione īfistam⁹ p̄dicationi atq; seruēti oīo ni nec nō sacre meditationi q̄ orationū precipua uolq; inter diu foeliciter ualetote.

Argumentum libri quarti. **A**lendis Iuhii illiusmet anni i affuit co-
pia Ciuiū igeni: bi qdē ut idisputarent
& uerbis decertarent. Illi uero i ut ueri-
tatem magis magisq; enucleatā pspicerent: pleri-
q; ut uiros acutos disceptates expirent quasi ad
spectaculū conuenerāt. Aderat ibi clerus pene to-
tus & illi quos Canonicos appellamus. Qui i hac
urbē & moribus & doctrina plurimū ualeat. Vbi
hec quē secuntur i medium fuerunt allata.

Capita libri quarti.
An angeli sint deducti adesse ab aliqua cā efficiē-
te & ponūt obiectiōes atq; earū solutiōes. ca. i.
De initio angelorū multē ponunt opinionēs & il-
la q̄ fuerit pbi p̄cipue ex oībusq; colligit fidei
excellētia i eo quia Deus unus & uerus oībus
longe excellētiōr. Ca. ii.

Angelos creare nō posse pbat rōne Thomē quē
ibi confutatur & declaratur. Ca. iii.

Ratio Henrici atq; Lādulfi excludit qua se āge-
los nō posse creare demonstrasse uident. Ca. iiii.

Excluduntur duę rationes angelos creare nō pos-
se probantes. Ca. v.

Ponunt deinderationes acutiores quē etiam de-
clarantur nō demonstrare. Ca. vi.

Quo pacto Deus potest medio creaturę creare &
quo non potest. Ca. vii.

An angeli sint creati ante omnia corporea uel si
mul cum corporeis iuestigat. Ca. viii.

An sint creati simul cum celo Empyreo. Ca. ix.

Incipit liber quintus.
An angeli sint deducti adesse ab aliquo efficiē-
te ponūt obiectiōes & earū solutiōes. Ca. i. BE.


Consideramus iā aliqd de ipsorū āgelorū
exordio siue initio. Et iuestigē p̄mū
an fuerit aliq̄ cā efficiēs q̄ ipsi sint dedu-
cti de potētia ad actū. Deinde an ad ta-
le cē sint deducti ab eterno si q̄ ipsi creare possint
Et dato q̄ nō iuestigemus an sint creati ante oīa
corporea. Et si cū corpis an sint creati i celo quod
Theologi Empyreū uocāt. ARA. Si angeli sui
cē hērent cām efficiētē illa maxie uideret deus: s;
deus nō ē. Quorūcūq; n. deus cā ē aliquomō de
ipsorū pductiōe fit mētio genesis p̄mo. Ibi at de
angelis nulla fit mētio. Igit nō sunt creati a Deo
Igit n3 ab ullo. **P**reterea omne qd fit ut totū

scu terminus totalis uidet recipe formā & p con-
sequēs habet materiā ut colligit. vii. met. ha. Et
q̄a sicut efficiēs i ponit necessitatē formę iā forma
materię. S3 angeli sunt purę formę: carētes oīg
materiā. Igit nō sūt ab ullo agēte. Cōfirmat ex
dicto pbi octauo diuino: ubi sic ait. Si q̄ substā-
tia sit forma sine materia i illico seipsa erit ens &
unū: nullaq; cā erit q̄ reddat ens aut unū. S3 an-
geli sunt eiusmodi substātię ut iā tenemus. Igit se-
ip̄s sunt id qd sunt & ita nō hēbūt cām efficiētē
sui cē. **D**eniq; omne qd pōt fieri pōt & dstrui
ac ēt facili? Nā facilius ēt destruere ut iā tritūz
ē q̄ cōstruere si ergo angeli facti fuisset & dstrui
ualeret & si facti sunt destruēt. Oīa. n. orta occi-
dunt i & aucta senescūt. Tandē ita q̄ illd p̄bati
pōt nullū eternū h3 cāz efficiētē q̄a sp cā efficiēs
ē prior suo effectu i mo & prior ipsa effectiōe. Re-
āt eterna nil ē prius. S3 angeli sunt eterni ut p̄ba-
tur. xii. diuino: mouēt. n. motu eterno. GRA.
Ad primū illd tuū ē facilis rōnō nā augustino te-
ste i examerō illo fit mētio de creatiōe angelorū
qu3 dī fiat lux. Aut forsan qu3 dī creauit celū. s;
empyreū ploenū angelis unī sacra scriptura fatet
eos creaturas Dei i iuxta illud q̄ facit āgelos suos
spūs & alibi b̄ndicite oīa opa dñi dñz dicēdo sub-
nectit b̄ndicite angeli dñi dñz: Et itēz laudate cū
oēs angeli eius & paulo post. Qm̄ ipse dixit i &
facta sunt i Cur at Moyses de ipsorū creatiōe nil ex-
presse posuit dicūt qdā ob id q̄a rudi pplō ad ido-
latriā p̄no loquebat. Alii aut ibi p̄mos ipm̄ ha-
buisse sensus i unī & Ioānes picus Mirādulanus
uir hac tēpestate i signis iuuenis nāq; adhuc i ui-
debat omnes scīas & oīum scīarū auctores & opī-
niōes p̄cipalesq; liguas tenere latinā certo exae-
te grēcā mediocriter n3 hebreę expers i S3 auctōr
hebreorū grēcorū atq; latinorū pene oīum oīq; in
p̄bia familiarissim⁹ i iuida morte i teneris ānis ut
alter Ioānes Scotus dic q̄ frācorū rex Charol⁹ ma-
gnus Florētiā oīuz amoenissimā urbē octauis scī
Martini itrauit i uita & aura hac misera defūctus
ē. Eptapluz edidit i quo septē modis catholicis
expositorib⁹ nouis nō forsan hebreis nouuz exa-
merō uel eptaplū reliqt sit i Sed eiusmodi expo-
sitiōes possent crescere sine numero p̄mittam⁹
Hec & cu3 Augustino queramur de Moīe sapiē

l
tissimo atq3 mitissimo qa tam paucis longissimā rem absoluit. ¶ Ad reliqua duo seqntia rño facili est loquit nāq3 de cā efficiente transmutāte nō āt solum pducente. Nos āt omne trāsmutās pducere & nō econtra fatemur illico itaq3 sunt angelicis & unum qa nulla trāsmutatione p̄cūia.

ARA. Neq3 omne trāsmutans op3 pducere: qui nāq3 rem iam pductā iduceret ēt i re quā nō producit. Vt aīam diu creatā i corpus iam plasmatū transmutaret / ne tñ qd pduceret. Similiter qui educeret nil iducēdo utiq3 trāsmutaret, n3 tñ op9 est ut pducat. Nō ergo omne trāsmutās pducit GRADIVS. Nō dico id tāq3 necessairū l3 qa sic est ut p̄sum. ARA. N3 illud recte dictum ut p̄ua trāsmutatioe res ulla fiat. Sic. n. relatio esset ante extrema / uel ante alterū extremū qd ipossibile: prius. n. est res q̄ creat aut transmutat: secundo q̄ creat & transmutata est Tercio isurgit relatio creantis & creati Transmutantis & transmutati. BENI. Mittite ista. N3. n. ad rem nostrā attingent. Tu uero (ut cepisti) rōnibus suis facias satis si potes. GRADI. Ad reliqua duo nota est responsio: possunt p̄fecto angeli eade3 facilitate deficere / qua & facti sunt / N3 oīa orta occidunt Vex oīa creata occidere possunt. Angelos quoq3 sicut & celos nos eternos tenemus minime. Nec quicq3 eterno motu moueri. Quid aure3 philosophus de ipsorū initio senserit pariter audiamus.

¶ Discussio multarū opinionum de Angelorū initio ex cunctisq3 sequit̄ primi entis magnitudo. Ca. ii. BENIGNVS.

 Ie nimis uiri egregii & in omni genere sciāz eruditi quatuor quas confutabimus adducemus opiniones. Quidā arbitrant̄ eos res icreatas oīo & ex se necessarias nullo mō a Deo pductas ab ipso tñ eo mō depēdētes quo minus p̄fecta ad p̄fectissimū. Alii uero (ut Auicena nono diuinorū) opinant̄ ipm Deū3 unā solum primā tñ & summā sine cā media produxerit intelligentiā. Deinde hēc a Deo producta producit inqunt secundā tertiā Hēc illa itē quartā / & sic deinceps usq3 ad illa / q̄ lunę mouet orbes. Hēc uero ultima / est (dicunt) oīum aīaz intellectū p̄dictarū productiua. Q3 āt Deus unicę sit productiuius intelligentiē ita p̄suaderi pōt ex mē

te Auicēne a causa oīo una nō pōt absq3 medio progredi nisi effectus unus l3 primū ē oīo unū i se. Quare nō poterit ab eo sic progredi nisi unus Citima uero nobis itelligētia plura producere ualet ea ut quidā putāt rōne quia forma pōt multiplicari materia multiplicata. Anima uero ē endelechia. i. actus & forma q̄uis Cicero id uocabulū nouū existimauerit. Et angelus politianus i Miscalanis suis defensare conatus fuerit. Q3 ēt itelligentiē sit productiua itelligētia ita suadet. Perfectū unū quodq3 tū est qu3 sibi simile producerē pōt / ut ait philosophus i sublimibus. Qua sentētia tale colligit argumētum qd a minori philosophi uocāt. Si corpus producit corpus idq3 sit nō parue p̄fectiois) mltō magis spiritus gignet spiritū: qui lōge p̄fectior ē corpore. Hanc uero productionē tāq3 nil ut subiectū aut materiā p̄supponentē creationē quādā appellabāt. Et ita creaturam posse creare (quod Theologi nolūt) autumabant. N3 id illi eorū principio ex nihilo nihil fieri obstare dicebant. Nempe creare quippiam sine initio & ab eterno apud illos non repugnat. Semper enim eiusmodi creatura fuisse dicitur / Neque unq3 non fuisse affirmabitur / Verum ut creari possit quod aliquando non fuerit id impossibile censebant. Alii ut Auerrois (q̄uis uaria sit & multiplex eius opinio) in quibūdā locis & pro ut eum nōnulli exponunt eaz de itelligentiis opinionem habuisse credit. Primum quidem ut creatę non sint opinat̄. Nullum. n. eternum siue habens semper esse creari posse putat. Omne. n. qd itelligitur accipere esse uidet̄ aliquo modo non fuisse / Deinde quia Deum ipm primum omnium entium & causam fateēt. Idcirco itelligentias a Deo optimo conseruari nō creari dixit ipsumq3 earum esse causam finalē nō efficientē affirmat. Alii deniq3 itelligentias entia ex sese quidē contingētia ponebant & a summo Deo contingēter creari eiusq3 munere idissolubiles esse: q̄ suapte natura corruptioni sint subiecti. Quā opinione3 Mercurio trismegisto atq3 diuino Platoni multi attribuunt. An tñ sine initio hęc itelligentiē sint a Deo create Platoni opinione an ex tempore & utrum cōtingēter create necessario permaneant ut Aristoteles contra ipsum inde Cēlo arguere

videtur, uarie sentiunt Platonici. ¶ Enimvero diuina reuelatione nos christiani omnes has opinioniones ueritatis uacuas accepimus. Cunctos, n. angelos & quicquid ipse uerus Deus non est, & esse profecto & non esse posse arbitramur. Neque Deum quicquid necessario (spiritu sancto docente) creare aut conseruare sed contingenter & pro beneplacito uoluntatis sue fatemur. Omnes quoque intelligentias & quicquid ea productione, quam creationem appellamus fieri potest sola diuina potentia posse fieri fideliter asserimus. Creaturam quoque siue ut causam totalem siue partialem siue ut principalem siue ut instrumentalem (proprie accipiendi instrumentum cuius actio attingat rem productam) creare posse omnino abhorremus. Harum quatuor conclusionum omnia fundamenta hic recitare longum profecto & ab re esset. BENESSI. Considerando omnes opinioniones illas id boni in ipsis reperio quod uniuerfa subiiciunt nostro glorioso Deo & maiestati eius admirantur atque uenerant. Sed prima rudior omnibus, quae nullam rationem causae concedit ipsi Deo & ita aufert beneficium creationis destruitque ultimum finem & primum efficiens, quae est philosophis aliena uidentur a ueritate. Auicena satis accessit ad nostram miscuit tamen ueris multa falsa. Qui autem intelligentias conseruari dicunt a Deo & non creari, uidentur repugnantia dicere. Quicquid, n. ex se habet esse, ex se & necesse est esse, ex se certo & non deficere posse habere uidetur. Neque conseruari aliud est quam esse datum nolle auferre. Immo uelle ipsum sic ut datum est quo perpetuo uel tempore sibi grato manere. Qui ergo non dedit esse is neque conseruat. Nisi uellimus Deum mendicem quendam angelorum opinari. Qui mendellis, aut inediis conseruet eos in esse. Fateri quoque Deum esse causam finale intelligentiarum, & non esse causam efficientem impossibile duco. Quicquid, n. habent finale causae sui esse habent certo & efficiente. Finis, n. non est causa nisi in quantum agens quodpiam mouet. Quorum ergo non est agens causa eorum profecto nec finalis & quorum est finalis eorum & efficiens sit opus est. Poterit itaque sine repugnantia dici, ut intelligentiae quicquid agant, aut operentur per ipsum Deum &

amore illius cuncta efficiant, & ita erit Deus causa finalis talium effectuum non autem ipsarum intelligentiarum tali opinione in effectum sequeturque Deum, quae prima causam appellamus, neque finale neque efficiens totum omnium rerum esse causam, & eo modo prima opinio & haec pro una computabuntur. Platonis autem opinio si ex tempore intelligentiarum creationem posuerit & contingenter conseruationem uidetur potius quoddam sacramentum uaticinium, quam opinio philosophi. Sed ad rationes pro Auicena opinione ut tu respondeas quae sunt BENI. Ab uno omnibus modis hoc est & re & causatione siue actione non potest progredi nisi unum. Vnica, n. actione unicam re efficiamus, plures autem res pluribus actionibus adesse deducimus. Deus certo unicuique omnino est, omnium tamen ideas siue cognitionem habet & unica essentia sua omnium rerum exemplaria in se continet. Si ergo uoluntas omnium sit productiua, quae intellectus producibilia agnoscit & creabilia ab uno secundum esse non autem secundum exemplar creabunt omnia. Ad alteram rationem dico sententiam philosophi ita capiundam unum quodque tamen profectum est in speciem a proprio supposito communicabili, quod potest sibi simili producere ex hoc inueniens orbatos in specie humana imperfectos uiros aut profectos. Non itaque intelligentia earum rationum in profecta, imo tanta est earum naturae dignitas & excellentia ut sola primae causae uirtute in se communitari & produci possit. PROCV. Veritatem apud philosophos indubium, quam illarum opinionum tenuerit peripateticorum princeps. PRODA. Quartam certo excludisse uidetur duodecimo diuinorum & primo de celo non ipse motus, & commentator eius Henricus quod Gadaue sis, quod olim doctor solenis appellatur, est prima esse Aristotelis censuit. Credit, n. & ipse nil ab eterno creari posse quod multis rationibus phare molliat. Sed non est praeteritis contemplationis de his discerere. Dicimus tamen quod non repugnat, aliquid semper fuisse quod tamen creatum extitisse fateri possit, quod quidem & philosophum putasse rationabilius est existimare, unum in metaphisicis seipiternorum principia, id est causas efficientes (sic, n. exponit commentator principium primo naturalis lauditus) esse confitetur. Quicquid uero apud ipsum seipiternum id utique & necessarium, ut patet in metaphisicis & de celo, quinto etiam diuinorum nullum est in conueniens aut necessarium quorundam esse

alteras causas. Idem octauo naturalium duode-
cimo deniq3 in unum reduxit principem & unuz
finem. Declarauimus autem causam finalem om-
nium rerum non posse poni nisi & efficiente3 po-
namus. Hanc sententiam uidetur cōfirmare Aue-
rois de substantia orbis sic inquit. Dixerūt qui-
dam Aristotelem opinari Deum non esse causaz
agentem totum idest uniuersum sed mouentem
tantum. Quod certo sentitur eis fuit ualde absur-
dum. Sed tunc contradicet sibi ipsi nisi benigne
exponatur. Sed hęc iaz missa faciamus. GEOR.
Scire cuperem an ipsi angeli Deo concedere crea-
re aliquid ualerent. Quia Auicena id posuisse
uidetur re ipsa. ego quero de possibilitate an ad-
minus Deus ipse possit increando ipsis uti ut or-
ganis aut quibusdam instrumentis.

¶ An Angeli creare possint inquitur. Idque
omnes Theologi negant & quidaz id ita esse so-
la fatentur auctoritate Alii etia3 ratioe id ostē-
dere se putant ponitur itaq3 prima ratio Tho.
& soluitur. Ca. iiii. BENIGNVS.

Sacratissime fidei nostre manifesta sen-
tentia est nulli creature hoc minus con-
cedi posse. ut & ipsa possit creare. So-
li enim Deo hoc proprium neque Aui-
cenam aut Algazeter. neque Proclum auctore3
de causis ea in sententia recipimus. MEN. Fide
sola an ēt ratione id tenendum. BENI. Ioannis
Scoti preceptor. quem alii Varra ego Varronē
semper appello id nulla ratione euidenti. Sed so-
la sanctorum auctoritate concludi arbitratus est
Augustinus nāq3 de Ciuitate Dei. Nec dicimus
inquit angelos creatores animalū sicut nec agri-
colas frugum. Et de Trinitate non possumus di-
cere angelos rerum creatores sicut nec homines se-
getum. Et iterum non est creator nisi qui princi-
paliter ista format. penes quem sunt omniuz mē-
surę numeri & pondera. Et in eo q3 super Gene-
sim inscribit Angeli nullam omnino creare pos-
sunt naturam. Eodem in libro creare naturaz taz
nullus angelus potest q3 nec creare seipsum. Da-
masenus quoq3 aperte loquitur. Qui dicunt an-
gelos esse creatores alicuius nature sunt omnes fi-
lii patris sui Diaboli. Eosq3 anathemate cōstrin-

git. VOL TIVS. Magister sententiarum & nō
nulli Theologorum angelis concedi posse putāt
per ministerium & instrumentaliter creare. Tu
uero superius nullo pacto creaturam posse creare
conclusisti. BENI. Instrumenta bifariam pro-
prie & per similitudinem accipere possumus. In-
strumentum proprie attingit effectum. gladio
enim incidimus serradura diuidimus. instrumen-
tum per quādam similitudinem est sacerdos ali-
quem abluens more christiano. quę quide3 ablu-
tio est diuina ordinatione nō ex sui natura dispo-
sitio & instrumentum gratię consequendę. Sed ta-
li instrumento non attingitur esse gratię. GO-
TIVS. Multę rationes inducuntur proposituz
demonstrare se putantes qdam primum duo dic-
ta tacite presupponere uident. Esse iquientes est
pprius effectus Dei. Deinde ēē simpliciter est p-
prius terminus creationis. & quasi probādo pri-
mum ductum arguit sic. Effectus uniuersalio-
res oportet reducere in tales causas hoc est uni-
uersaliores. Sed inter omnes effectus ipsum esse
uniuersalissimum est. uel sic. Sed ipsum esse est
effectus uniuersalissimus igitur debet reduci ad
causam maxime talem. Hęc uero est ipse Deus.
GEOR. Hanc rationem nil hac in re conclude-
re pleriq3 ostendere nituntur. Et primo illaz pro-
positionem quam argumentum supponit decla-
rare esse falsam. Aquocūq3 enim generatur com-
positum ab eodem est ipsum esse compositi. Sed
a creatura generatur illud. Igitur ab eodem est
esse compositi. Altera propositio est manifesta.
prior autem probatur auctoritate primum i me-
thaphisicis & philosophicis ubi dicitur genera-
tionem esse mutationem adesse simpliciter. De in-
de ratione sic. Omne inducens formā in materia
dat esse composito. Sed omne generans inducit
formā i materia. Quare. Maior probatur nā3 for-
mam esse in materia nil aliud est q3 esse compositi.
Si nāq3 compositum sit ipse partes unite. pa-
tet quod dicitur. Si autem sit qdaz tertia entitas
illa certo posita partium unione ponitur. Si autē
ipsa unio partium non sit esse compositi. neque
tertia entitas. Sed aliquid aliud. quero aut est
quidpiam precedens ipsum compositum aut se-

quens suapte natura. Si precedens igitur prius erit natura esse compositi quod ipsum compositum quo ratio cogitare designatur. Si autem sequatur. Igitur non repugnaret compositum produci absque esse. Nam terminus generationis est ipsum compositum. & ita esse non erit terminus actionis generantis sed poterit sine contradictione separari praesertim quomodo secundum eos esse accidat ipsi rei. MEN. Dicent forsan creatura dare hoc esse non autem esse absolute. GEOR. Contra autem per esse absolute intelligunt esse uniuersale aut esse substantiale aut esse totale. Si primo modo tunc contradicunt sibi ipsis. Quomodo negent entis uniuocationem. Et nihilominus etiam eam concedendo consequentia tenet a parte quae subest ad totum uniuersale. Dat hoc esse, ergo dat esse. Si secundo modo liquido patet quod generatio est ad esse simpliciter & substantiale. Si tertio modo per esse absolute intelligas totum creabile. Id nulli ambiguit esse impossibile ut a creatura aliqua sit creata omnis creatura tunc enim ipsa seipsam creasset uel ab illa quae creauit creata fuisset. Et ita aliquid seipsum genuisset quod ex philosopho & Augustino impossibile uidetur uel ab effectu causa perdisset. Quod ualde absurdum esse opinari dubitabit nemo neque tamen sequitur quin aliqua creatura possit creare. Et si non omnem ad minus aliquam. Quare illa ratio erit sophistica. Primum itaque illius dictum non uidetur uerum ut esse sit proprius effectus Dei. Verum ut responsio ad argumentum sit clarior premitto eiusmodi distinctione. Causa uniuersalior similiter & effectus potest bifariam summi uidelicet predicatione & perfectione. Magis uniuersale predicatione est quod predicatur de pluribus perfectione quod in se plures uirtutes continet. Hoc premisso forma tunc argumentum uti placet. Effectus uniuersaliores perfectione oportet reducere in causas magis uniuersales perfectione. Concedimus. Sed quod ipsum esse sit effectus perfectione uniuersalissimus non admittemus. Quia omne quod tantumdem habet perfectionis & aliquid plus perfectius est. Talia sunt inferiora respectu superiorum. Deinde perfectius est actu & essentia tale esse quam potentia &

per accidentem. Inferiora uero plura includunt actu & essentia. Preterea nemo singularia dubitauit esse res & entia. Communia plerique nil nisi terminos aut uoces solas aut conceptus animi putauerunt. Ipsique uidentur cacherari quod eis dicimus esse quadam unitatem numerali minorem. Sed iam ad argumentum reuertamur. Effectus uniuersaliores predicatione oportet reducere in causas eiusmodi. Admittatur haec & sequens & concludatur. Igitur esse est effectus causae communissime predicatione. Concedimus quod esse est effectus entis duntaxat. Sed noli descendere ergo solius Dei quia non finit Dialectici descendere a superiori ad inferiori affirmatione. Si preterea sic formet. Effectus uniuersalissimus perfectione est reducendus ad eiusmodi causas sed effectus uniuersalissimus predicatione est esse. Concedimus utramque. Sed argumentum negamus quia commutant terminum & faciunt syllogismum ex quatuor terminis. Si denique argumentum sic deducatur. Effectus uniuersaliores predicatione oportet reducere in causas magis uniuersales perfectione. Abnuimus quia sensus est. Effectus imperfectiores opus est reducere in causas perfectiores. Ex dictis sequitur et alterum quod praesupponebant esse a ueritate alienum. Quia omni mutatione acquiritur aut amittitur aliquid esse. Ergo & esse dicendo absolute. MEN. Videntur haec uniuersi concedere perfectioris effectus esse causam perfectiorem tunc ego adiungam sed Deus est causa nostrae anime qua angelus nobilior. Igitur perfectior causa angeli quam anime nostrae erit. BENI. Illa propositio cum hac additione concedenda sed causa tali possit dari alia perfectior. Concludunt ergo hi entis rationem ut abstrahit ab hoc & ab illo uel nullum esse uel omni alio imperfectiorem. Concludunt ipsum esse passionem aut modum ipsius rei censendum. Concludunt aut creaturam nil producere posse aut & ipsum esse. Concludunt maioris uirtutis putandum producere hoc uel illud esse quam ipsum commune & abstractum esse. Concludunt tandem effectus omnes non posse ab effectu nullo esse tamen effectum unius posse esse causam alterius. Non itaque erit soli Deo eiusmodi effectus attribuendus. PVTEVS. Capreolus ratione

illam sic defendit. Esse primo siue adæquate sum-
 ptum est effectus solius Dei ipse enim solus dat
 quæ pertinent quouis modo ad esse. Alia uero agen-
 tia non primo sed secundum partem dant esse. Quia
 dant aliqua pertinentia adesse non autem omnia.
 Adesse autem rei non solum pertinet forma sed et
 materia. GOTIVS. Defensio illa parui momen-
 ti. Nam agens creatum ut causa partialis tribuit
 totum pertinens adesse sui effectus. Quia defici-
 te uno per se requisito ad aliquam actionem im-
 possibile est agere. MENTIVS. Verum id sed
 agens naturale presupponit aliquid actus a Deo
 ut materiam quæ ab illo agente fieri non potest sed
 prius duratione facta est a Deo. & ipse effectus in-
 telligitur prefuisse in potentia materie. Quod quidem
 esse in potentia materie non potuit conferre nisi ipse
 Deus. Totum ergo esse rei non potest tribui nisi a
 Deo. BENI. Ratio ista petit principium. & quod
 probandum erat dicitur sic esse. Omnes namque creatio-
 nes dicuntur tribui totum esse. Quia creare est ex ni-
 hilo producere. Et querendo an creatura possit
 dare totum esse effectui. Ipse uero assumit pro-
 banda dicens esse effectus solius dei idest secun-
 dum defensionem illam nemo potest dare totum
 esse nisi solus deus. Et sic presupponit quod pro-
 bandum erat. Et hoc modo summendo esse argu-
 mentum doctoris illius erit bonum. & premissæ
 erunt ueræ sed nihil probabunt. Nam effectus uni-
 uersaliores idest totales reducendos esse in causam to-
 talem concedimus. Et esse secundum te erit effectus
 totalis. Igitur reducetur in causam totalem. Patet
 ergo rationem illam sic exponendo petere. Nam eque
 dubitatur an creatura possit creare & an creatura
 possit dare totum esse. Tu autem dicis non potest
 creare quia non potest dare totum esse. Quod tan-
 ti ualet ac si diceres non potest creare quia non po-
 test creare. Quædam quoque habent simplex esse ut
 angeli quibus esse in potentia materie non oportuit
 prius tribui quod esse absolute quomodo careant materia
 Neque tamen illa expositio congrua est nam si per
 esse intelligatur adæquate. Quicquid a causa tri-
 buitur effectui tunc omnis effectus est esse. Non
 ergo ipsum esse distinguendum est ab aliis effecti-
 bus. Quomodo omnem effectum in se includat. In

conueniens quoque uidetur ut omne quoquo mo-
 do pertinens ad esse intelligatur per ipsum esse quia
 & finis & causa efficiens pertinent ad esse nec tamen
 debent intelligi per ipsum esse quia doctor ille per
 esse intelligit effectum. Vltimus autem finis & pri-
 ma causa sunt in effectibilia. Non ergo quodlibet
 quouis modo pertinens adesse debet intelligi per ipsum
 esse. Quis principia intrinseca ut materia & forma
 tam effectibilia possint intelligi per ipsum esse. SOR-
 GIVS. Alio modo defendere uidetur ipsum esse
 solius dei effectum existendum. Solus enim ipse
 dat per se esse quia propria uirtute & directe dat
 esse reliqua uero uirtute ipsius dei & indirecte qua
 dat esse tale puta equus dat esse equinum per se direc-
 te & absque medio. Consequenter uero dat esse
 simpliciter. GEORGEVS. Hæc quoque defen-
 siones fugæ sunt rationum Deum namque solum in
 nullo alterius causæ uirtute agere ambigit nemo.
 Ambigimus autem an in uirtute alterius agens
 possit dare esse totale idest creare. Et tu ad dubita-
 tionem respondes quasi uelis dicere. Quia deus po-
 test uirtute propria dare totale esse & ita creare.
 Agentia uero creata tribuent idem esse sed uirtute
 Dei & sic concedis creaturam. Quis non propria
 uirtute possit creare. Similiter Deum directe pos-
 se creare creaturam uero ex consequenti & sic in-
 fertur oppositum illius quod probare intendis.
 GONDO. In hac secunda defensione non sumit
 forsitan esse sicut in priori sed capit esse simpliciter
 pro actu existendi. ZAMA. Sic accipiendo ratio
 nil ualebit. Actum existendi agens creatum non
 tribuit propria uirtute neque directe igitur non
 creat. Non sequitur. Immo nec sequitur tribuit
 actum propria uirtute ergo creat. Nam etiam deus
 potest inducere formam in materiam & tribuet
 propria uirtute actum nec tamen creabit. Dein
 de falsum est ut agens creatum dant esse tali ut
 equinum uel leoninum non tribuat actum existi-
 stendi. Quomodo esse leoninum dicat actum existen-
 di leonis. GONDO. Per actum existendi intelli-
 gitur fortasse esse in comuni non hoc esse in particu-
 lari & ita uerum erit quod agens creatum datus hoc
 esse ex consequenti tribuat esse. CERVIVS. Philo-
 sophi non concedunt ut prius detur forma in

4.
 ferior q̄ superior / imo prius natura anima intel-
 lectiua informat corpus / ea ratione qua est uege-
 tatiua / deinde ea ratione qua sensitua & ultimo
 qua intellectiua / & hęc intellectiua / Similiter &
 albedo prius natura dat esse quale & coloratum.
 Eodem modo si esse / abstrahere possit ab hoc &
 ab illo esse (de quo non discutio hic sed homini
 solum respondeo) tunc agens naturale prius da-
 bit esse / q̄ hoc esse / sicut prius dat esse coloratū
 & uegetabile q̄ albu & intellectiuū / Non ergo
 ex consequenti. Et hoc inuebat auctor de causis
 quando dixit prima rerum creatarū est esse quia
 in omni effectu prius origine intelligitur esse q̄
 quoduis aliud. Confirmatur quia prius natura
 est a quo non conuertitur consequentia subsisten-
 di / ut dicitur in post predicamentis / Sed sequit̄
 rubuit hoc esse ergo & esse / & non econtra. Igit̄
 prius est esse q̄ hoc esse / & sicut res se habet ad en-
 titatem ita & ad producibilitatem. GEOR. Ca-
 preolus Tholosanus in Rhagulina rhetia incidit
 Hen q̄ magnum saltum fecit. BENI. Nos tamē
 quia doctōri illi afficimur possemus pro sui reue-
 rentia dicere / Non esse suę intentionis aliquid in
 proposito ea ratione demonstrare / Sed solum uo-
 luisse declarare & modum quēdam assignare per
 quem intellegeremus solum Deum & nullā crea-
 turam posse creare. Omne namq; agens creatum
 est agens particulare / & ita nequit totum effectū
 producere / neq; tribuere totum esse / Deus autē.
 Quom sit causa uniuersalissima tribuit esse uni-
 uersalissimum totale / atq; inteḡ. Quę sententia
 pulchra est & prestat modum delibandi hanc rē
 nō tamen demonstrat quia ut dictum est / presup-
 poneret quod probandum erat.

Ratio Hen. atque Landul. excluditur qua se
 id quod dicimus demonstrasse putabant. Ca.

iiii. SARACHIVS.

Nonnulli illud idem probant sic arguen-
 do / super distantiam infinitam non po-
 test alia uirtus q̄ infinita / Sed inter ex-
 trema creationis est distantia infinita / igitur su-
 per illa non potest nisi uirtus infinita. Prior illa
 propositio bifariam declaratur / primo sic. Quan-
 to distantia est maior tanto transitus difficilior /

tantoque in agente requiritur uirtus prestantior
 Tunc iterum. Quando transitus maior uirtutez
 requirit maiorem / tunc infinitus infinitam / Se-
 cundo. Videmus in omnibus quo potentia plus
 distat ab actu / eo eget uirtute ampliori qua pos-
 sit reduci ad actum. Quare ubi erit distantia infi-
 nita ibi opus & uirtute simili. Posteriores autē
 propositiones probant dicentes / Nullam distan-
 tiam esse maiorem illa / quę est inter ens & nihil /
 ergo erit infinita / quia quacūque finita potest in-
 telligi maior. Deinde equalis est (aiunt) distan-
 tia inter duo cōtradictoria determinate sumpta (ut
 inter lilium / & non lilium) & inter omnia si-
 mul. Sed inter omnia entia & nihil est distantia
 infinita. Quare & inter quęcūque duo. Addunt
 tertio / Inter quęcūque contradictoria est distan-
 tia equalis / Sed inter Deum & nō deū est distan-
 tia infinita. Quare. GRADIVS. Ratio ista fun-
 damento inicitur satis debili / quia inter contra-
 dictoria putat esse distantiam infinitam. Quod
 certo intelligi nequit de aliqua distantia media (Con-
 tradictio enim est oppositio / cuius secundū
 se non est medium) sed solum de extremorum in-
 ter sese elongatiōe. Quodato sic procedo. Quan-
 do extrema alicuius distantie sunt absque medio
 tanta dumtaxat est eorum distantia / q̄tum est al-
 terum extremum. Exemplum ī proposito. Inter
 Deum & nobilissimam creaturam est distantia ī
 finita / eo quia Deus infinitus. Aliud exemplū
 in opposito. Sicut enim inter extrema medio nō
 carentia / tanta est distantia / q̄tum est medium
 inter positum. Sic ubi extrema sunt medio caren-
 tia distantia summet̄ ab altero extremorum. Ec-
 ratio id suadet. Vbiq; enim distantia dicit̄
 solum excessum unius extremi super alterum ibi
 est tanta distantia / q̄tum est extremum excedens.
 Adde illi iam probatę propositioni hanc / Sz ens
 & non ens sunt extrema sine medio / igitur tanta
 erit distantia / q̄tum erit alterum extremū. For-
 metur sic ratio. Super distantiam infinitam ratio
 ne medii non potest uirtus nisi infinita. Concedi-
 mus q̄uis repugnat esse mediū infinitum / Quom
 sit inter extrema. Sed inter rosam & non rosam ē
 distantia infinita. Negabit hęc. Fiat & alio mō

Super distantiam infinitam ratione extremi non potest, & quæ sequuntur. Minor iterum non admittetur materia nãque non est infinita neq3 nõ materia. Tanta enĩ priuatio atq3 negatio, q̃tus habitus & positio. Vnde inter nihil & nihil nulla ponitur distantia. Ex hoc arguo sic. Illa uirtus potest super distantiam ratione extremi, quæ potest super terminum a quo distantia principalius sumitur. Sed super illum potest uirtus finita quom sit finitus igitur & super distantiam. **BA SILEVS.** Materia est ex se extremum finitum igitur uirtus finita poterit eam pducere. **GRA.** Non id asserimus sed solum quod ratio infinitæ distantie non est talis impotentie causa. Deinde arguo ad idem sic. Quæcũq3 uirtus a priuatione ad formam transit, eadem a negatione ad affirmationem. Quia omnis priuatio est negatio. Sed uirtus finita a priuatione ad formam transit, ut p3 in eo qui de generati quare. Hoc argumentum cõcludit aperte de negatione, put est superior ad priuationem. An autem concludat de negatione, ut ipsa est species distincta a priuatione, ex his quæ postea dicent patebit. Concludamus itaque non est inter queuis contradictoria distantiam, quæ (ut hic utimur uocabulo) sit infinita. Concludamus etiam inter lilium & nõ lilium esse longe minorem distantiam, q̃ inter nihil & totum ens, hoc est & omnia entia simul, quia hæc altera est bifariam infinita. Nam & infinita perimit multitudinem, & ipsum dei eẽ infinitum. Concludam⁹ non esse distantiam equalem inter omnia contradictoria, sed utam posse intelligi alia maiorem. Dico tamen omnia contradictoria esse eque incõpossibilia, eque enim repugnat Deus & nõ deus atque lilium & non lilium, patet. Vnũquodq3 illorum summe repugnat suo opposito. Quom etiam infinita uirtute nequeat ei conciliari. **CABOGVS.** Quæ plus distant, ens & non ens, an rosa & non rosa. **GRA.** Rosa plura icludit actu q̃ ens, & ea ratione magis distat. Ens uero plura icludit permissiue quia cum pluribus permittitur esse q̃ rosa, & ea de re magis etiam distare uidetur. Sed quia talis res nuncupanda est qualis est secundum suam essentiam, loquendo absolu

te. Itcirco ens ab omnibus abstractum quom nihil includat parum a suo contradictorio ut distet opus est. Commune itaque dictum erit uerum. Inter contradictoria esse distantiam infinitam, supple aliquando. Vel si debeat uniuersaliter intelligi, tunc est sensus. Est infinita, hoc est indeterminata, & ascendendo, & descendendo. Si enim procedas a perfecto ad perfectius, siue ab eodem ad imperfectus, nõ poteris ad sic perfectum ascendere, aut imperfectum descendere, quia negatio illorum sit contradictio etiam si uelis abire in infinitum, quod natura negat maxime ascendendo, quia diuinam maiestatem transire non licet. Si itaque illa maior de tali distantia intelligat non est admittenda, ut posito q̃ ignis sit infinitus idest indeterminatus secundum accretionem & decretionem, non sequitur ergo non potest super eiusmodi distantiam infinitam nisi uirtus infinita. Si tamen utrobique i maiori illa accipitur infinitum pro indeterminato uera erit Super distantiam nãque indeterminatam non potest nisi si uirtus indeterminata. Sed minor erit falsa, ut inter extrema creationis sit distantia indeterminata. Quia in hac creatione est hæc distantia, & i illa alia determinata & tanta quantum est ens ip3 quod creatur. **ZAMA.** Percunctari libet an eadem sint omnino orationis extrema quæ & cõtradictionis. Quidam enim ex doctorib⁹ nouo modo inter extrema creationis distantiam infinitam posuit. Nam creationem productionem ex nihilo idest ex negatione omnium rerũ etiam ipsius dei putat esse, negatio uero omnium rerum includendo etiam deum infinita esse uidetur. Tantam, n. dicimus priuationem simul ac negationem, q̃tus fuerit habitus, & ita rationis illius tam maiorem q̃ minorem concedit. Videlicet ut interesset rei create & non esse sit distantia infinita. Et sic a doctore excellentiori & suo preceptore sine causa recessisse uidetur si tamen tibi quoque sic uideatur ut aperires uelim. **BENI.** Deceptus non mediocriter fuit credens terminum per se creationis esse nihil, ut negat omnia. Quod profecto ualde absolutum est. Quom enim dicimus ex nihilo fieri margaritam non intelligimus, ut ipsum nihil sit ma

4

series ueluti / quoniam dicimus ex here fit Mercurius
 Sed ex nihilo. i. post nihil / Non quidem post nō
 esse omnium absolute / Sed omnium eius rei / que
 creari dicitur. Si. n. oporteret uniuersaliter prece
 dere negationem omnium rerum esse ad amantis
 creandi / tunc creari nequiret quia si negatio dei
 & uirtutis cuiusq; ponat / quis creabit? Ex nihi
 hilo nāq; efficiendo (et secundum Theologos)
 nihil fit. Preterea transitus possibilis extrema sūt
 possibilia / Sed ipsum nihil eo modo acceptum ē
 extremum impossibile / Quare non erit extremū
 transitus possibilis. Immo neq; negatio cuiuslibet
 creature oportet ut precedat creationē huius aīe:
 que hodierna die creatur. Fit itaque de nihilo. i.
 nulla parte sui esse presupposita / uel post tempo
 re aut natura / non esse suū totale. BENESSI.
 Ex non rosa fit rosa / non rosa uero est terminus
 apud dialecticos infinitus: qui omnia sine delectu
 ponit & solam rosam excludit. Inter omnia uero
 entia & negationem rose uidetur esse distantia in
 finita / Rosa uero / & non rosa sunt extrema con
 traditionis ac ēt ut uidetur creationis / Quare
 inter extrema illa erit distantia infinita. BENI.
 Non rosa ea ratione qua ponit & relinquit ipsi
 rose contradicit minime / Sed ea ratione dūtaxat
 qua negat & pūnit / Vnde philosophus extrema
 contradictionis semper affirmationem & negatio
 nem appellat. Sic sic nimis etiam extrema crea
 tionis sunt affirmatio & negatio totalis illius rei /
 que creari dicitur. Non uidentur igitur differre
 contradictionis & creationis extrema nisi ratione
 ut ex his que diximus constare unicuiq; poterit.
 Ratio itaq; in distantia infinita fundata non con
 cludit infinitatem uirtutis in creante / ut etiā bea
 to Thome uidetur. Prebet tamen quēdā modum
 intelligendi / sicut & superior illa / ut agnoscam⁹
 iccirco agentia particularia nō posse tribuere pri
 mum esse / quia uirtuti eorum uidetur illud repu
 gnare. ZAMA. Nonnulli aiunt inter esse & non
 esse distantiam infinitam aliqua ex parte / nō sic
 simpliciter ponendam. Est autem distantia infi
 nita secundū quid inter illa que nullam propor
 tionem siue cōmensurationem habent. Et qā iter
 esse & non esse nulla proportio aut cōmensuratio

concepi potest iccirco distantia infinita inter illa
 ut dicatur non uidetur esse inconueniens. BENI.
 Quāuis finiti ad infinitū nulla sit proportio de
 terminata / non tamen uidetur sequi / e contra ut
 inter quēcūq; nulla sit proportio ut iter duo nō
 entia illa sint hōtia distantiam infinitam. Sed ui
 detur esse fallacia consequentis arguendo a posi
 tione ipsius ad positionem antecedentis est tñ ut
 secundū qd hęc distantia sit infinita qd ide seq̃t: ut
 uirt⁹ q̃ possit sup talē distantia sit infinita seq̃ret for
 san ut sit infinita secundū qd. Quidam ex eodē fun
 damento ita inferre conantur. Qualis est propor
 tio inter extrema distantiarum: talis est inter ipas
 distantias / Sed inter nullam potentia & aliqua
 potentiam siue quem actū / Ceu iter nihil & ens
 nulla est proportio. Inter potentia & ac
 tum ceu inter ens in perfectius & ens perfectius
 est aliqua proportio. Igitur & distantie priorū
 extremorum ad distantia posteriorum nulla erit
 proportio. Tunc sic qualis est proportio distan
 tiarum talis est & uirtutum super illas transeun
 tium & operantium / Sed prioris distantie ad po
 steriorem nulla est proportio. Igitur neq; uirtu
 tis super illam transeuntis aut operantis erit pro
 portio ad uirtutes super alteram transeuntē aut
 operantem. Ex quo inferitur qd uirtus prioris di
 stantie erit infinita quia inter ipsius extrema non
 est proportio. Et quia si esset finita tunc aliqua
 proportionem haberet ad alteram: quia omne fi
 nitum / cuiuslibet finito aliquomodo potest ppor
 tionari & cōmensurari Tandē cōcludunt. Quia
 extrema creationis talia sunt sicut nullius poten
 tię ad aliquam potentiam uel non entis omnino
 ad ens aliquomodo & extrema aliarum factionū
 sunt sicut entis imperfectioris ad ens perfectius
 iccirco uirtus etia creans erit aliis uirtutibus om
 nino in cōmensurabilis & infinita. Concedaz qui
 dem prioris distantie non esse proportionem ad al
 teram ex eo quia prior illa est inter nihil & ens.
 Altera iter duo entia: Sed negatur maior secun
 di discursus: Vtriq; enim uirtus est ens certū &
 firmum. Ens autem enti semper comparabile est
 i gradibus perfectionis nisi alterum esset uirtutis
 imense. Vnde apud Geometram inter punctū

& lineam nulla est proportio uirtutis tamen p[ro]p[or]tionis punctum & uirtutis producentis lineam est aliqua proportio. Alia q[ue] ratione n[on] ens est & distantia distantie ip[ro]portionabilis. Alia uero uirtus uirtuti sicut & punctum linee uno modo in comensurabile. alio uirtus uirtuti & nunq[uam] uirtus uirtuti est ip[ro]portionabilis nisi ut diximus altera sit infinita. Ratio igitur illa n[on] potest inferre aliam ip[ro]portionem inter uirtutes nisi illam que est inter extrema distantie: & illa non inferre quia uirtutes non sunt illius capaces. Igitur nullam. Quando enim aliquid nequit nisi unum efficere: si illud non efficit nihil prius efficit. Concludamus igitur super distantiam infinitam nullam uirtutem posse. Nulla enim est distantia infinita tanq[uam] media. Si uero ratione extremi sit talis infinitum nullum est factibile aut destructibile: quis forsitan sic p[ro]ducibile ut idiuinis.

Excluduntur due rationes idem probare cupientes. Ca. v. BONVS.

Quidam & alio medio eandem ostendere conclusionem sunt conati. Agens inferius p[re]mittit (inquiunt) i agendo effectum superioris agentis: ut ars nature. Sed omnis creatura etiam angelica est agens inferius. Quare presupponet illa actione aliquem effectum ipsius supremi agentis Dei. Quicquid igitur aliquo presupposito agit creare non ualebit. BENI. Hec ratio q[ue] p[re]mittit q[uo]d erat probandum. Si. n[on] per effectum quem dicit creaturam presupponere i agendo: intelligat subiectum in quod tanq[uam] in passum agat accipit manifeste quod sibi probandum erat. Nam non posse creare: & non posse: nisi p[re]supposito aliquo subiecto agere siue producere equalia sunt. Si uero intelligat aliquem effectum Dei absolute precedere omnes effectus creature hoc certo concedi potest. Ipsa enim creatura de qua querimus: an creare possit effectus quidam dei est. Sed ex eo nil sequitur in rem nostra. Neq[ue] etiam ualet similitudo de arte & natura. Ars enim aut nil nouum aut accidens solum inducit. Quando uero agens producit substantiam presertim carentem materia non opus est ut aliquid p[re]mittat. Neque omne agens inferius p[re]suppo-

nit effectum cuiuscunq[ue] agentis superioris. Ut agens corporeum: & materiale non p[re]exigit effectum agentium creatorum incorruptibilium & incorporeorum. Deinde arguere sic: agens corporeum exigit effectum dei sine medio ab ipso productum: ergo agens incorporeum quod est superius nil p[re]supponit in actione. Certo non licet: liceret autem ex concessis. Aut ut agens incorporeum presupponat effectum alicuius agentis superioris ipso deo q[uo]d est impossibile. Q[uo]d autem hec effectuum p[re]missio non sit ratione agentium s[ed] ratione ipsarum actionum constat. Nam & ipse deus: qui mouet aut transmutat: necessario subiectum p[re]mittit: quod quidem interdum possit esse effectus nature. Potest enim ex his lapidibus aliquid facere: & natura ipsa dum mouet alterando p[re]exigit effectum proprium que transmutet. Sicut igitur deus (nil exigit quippiam) generare aut mouere nequit sic omnis res creans: ut nil exigit opus est. Causa itaque non est ordo agentium talis p[re]suppositionis: sed natura ipsarum actionum. BONVS. Sic tandem nonnulli eam rem probare nituntur: ut rationem ipsorum ad formam sic reducamus. Omnis actio creature est cum motu & mutatione. Nulla uero creatio est cum motu & mutatione. Quare nulla creatio erit actio creature. Minor est manifesta. Maior uero probatur. Quicquid est permixtum potentie est cum motu & mutatione. Sed tamen creatura q[ue] actio eius sunt potentie p[er]mixta patet. Quia non sunt actus puri igitur sunt cum motu & mutatione. BENI. Vis totius argumenti i maiori posterioris syllogismi consistit: que an sit uera inspiciamus. Fatentur Theologi (& quidem recte) omnem creaturam permixtam esse potentie & nullam esse actum purum: que quidem permixtio interdum propria. Interdum uero fit superioris & communioris ratione: ita ut cuius etiam supreme creature aliqua pars perfectionis desit & quicquid non ea ratione qua creatura deest perfectio: sed ea qua res est. Omnis preterea res creata fuit in potentia que a nonnullis appellatur obiectiua. Quia contingenter adesse deducta est: & duratio potest mensurare non esse illius ex utraque parte: quia & aliqui

non fuit & aliquando posset ulterius non fore. Omnis denique creatura uidetur esse in potentia subiectiua, quia uel est subiectum alicuius accidentis, uel est accidentis subiecto alicui in herens. Omnibus his modis minor eiusdem syllogismi uera est. Nulla enim creatura actus permixtus potest. His modis iam dictis maior autem est falsa. Quae enim consequentia est ista. Caret aliqua perfectione saltem ut res est. Igitur mouetur aut mutatur. Nam philosophi uidentur concedere antecedens de intelligentiis citra primam, & negare consequens. Deinde si maior illa esset uera sequeretur, quod non solum actio creature esset motus & mutatio, sed & substantia ipsa, prout precedit omnem actionem & operationem. Et ita motus inesset cui nulla inest actio aut passio. Res etiam non existens moueretur eo quod est in potentia obiectiua, si omne permixtum potentiae moueretur. Materia quoque, & omne subiectum a moto quouis efficiente moueretur, eo quod sit in potentia subiectiua. Sic & quaeuis forma sine efficiente fluere, quoque eo remoto non minus sit in potentia. Unde nec philosophus concessit omnia moueri, quomodo omnia citra primum sint potentiae permixta. Concludere igitur ex aliqua illarum rationum potentiae, motum & mutationem, est facere fallaciam consequentis secundum dialecticos ipsum consequens ponendo pro antecedente. Nam ex motu & mutatione illae potentiae potius inferuntur quam e contra. Sicut ex colore affecto figuratum, aut quantum inferimus. Verum haec quoque ratio posset poni tanquam quidam modus declarandi propositum non autem ut ratio demonstrans, sed haec praetermittant.

Ponuntur ad probandum idem rationes acutiores quae etiam dicuntur non demonstrare.

Ca. vi. GEORGEVS.

Afferam acutiores ad hanc rem & subtiliores rationes. Praemitto primum tribus praemissis nullam substantiam angelos creare posse concludam. Primum quoque est hoc. Nullus actus, qui sit accidentis requiritur in creatura substantiam, tanquam prior necessario ipso termino creationis. Secundum adiungo. Intelligere & uelle angelicum esse accidentis & non substantia.

Tertio addo. Angelos nil producere posse, nisi illis actibus prauiis utroque uidelicet, uel altero. Probationes secundi praemissi loco magis a commodato adducemus. Tertium Auicena concedit & nullus negare uidetur. Primum duntaxat praemissum hic probare contendemus. Et ante omnia aduerte actum in praeteriti posse bifariam capi. Pro actu inquam transmutatio quo uidelicet quippiam transmutatum dicitur. Talis actus non potest dici ipsa intellectus aut uoluntatis operatio. Quomodo sit respectus quidam actus talis, operatio uero ens absolutum. Deinde ubi non fit mutatio, sed solus terminus productio absque inductione aliquo ibi non est opus tali actu. Unde si ignis produceret quidam calorem, sed non induceret nullam calefactionem esset. Quomodo autem aliquid creatur, non oportet ut inducatur. Denique talis actus quo calor dicitur induci est in eodem subiecto cum calore, operatio autem est in operante. Quare non erit eiusmodi actus. MEN. Diceret forsitan aliquis ex mente illorum quoque rationem assumpsisti calefactionem actiua non esse in passiuo, sed in agente. GEOR. Arguebam ex his quae ceteri concedunt mihi fat erit ut calefactio passio sit in ipso subiecto rem producta suscipiente illa quae actio dicitur & si sit in agente non tamen est operatio. Sufficiet quoque mihi talem actionem non posse dici creationem, neque enim in creatione est opus transmutatione. Ex quibus constare potest operationem non posse esse actum transmutatiuum, ac etiam talem actum non requiri ad creationem. Actus quoque interdum capitur pro principio illo quo aliquid producere ualet, ueluti ignis calore in se existente calorem producit in ligno. Neque etiam hoc modo ipse operationes angelorum possunt dici actus. Quia accidentis nequit eo modo producere substantiam. Tum quia necessario requirit subiectum in essendo, tum quia imperfectius substantia. Ex primo arguo ita. Omnis forma requiritur necessario receptaculum in essendo si actiua sit requirit illud in agendo. Sed omne accidentis est eiusmodi forma. Quare. Prior illa ex hoc erit manifesta, quia nunc forma quae est terminus actionis est a materia absolutior, quam forma quae dicitur actionis principium.

Secus enim productum esset suo producente minus dependens. Absolui enim a materia minus dependere arbitramur. Ex altero uero sic mihi ratio cinandum uideo. Omne producat ut principium formale perfectius est termino producto si equiuoce producat / aut certo eque perfectum / si uniuoce. Constat autem substantia ratione formali & propria nobiliorem esse accidente. Quociens autem aliqua propria natura se excedunt minimum superioris excellentius est maximo inferioris. Quãobrem minima substantia preclariore supremo accidente. MEN. Dicerent ad hoc accedens uirtute substantie posse producere substantiam / ueluti anima carnem generat calore medio ut in secundo de anima dicere uidet philosophus. GEOR. Et ego responderem illis / Calorem non generare etiam uirtute anime / Sed solum altera do disponere / ut ipsa anima generet. Quæ quidem dispositio non occurrit in creatione. MEN. Domus exterior & manufacta fit a domo interiori & in mente reposita / & tamen domus exterior uidetur habere esse perfectius / Nam domus in mente solum habet esse cognitum. GEOR. Domus manufacta addit lignis & lapideis accides soli non & forsan respectuum domus uero in mente ratione cognitionis quæ est causa domus exterioris nobilior est ueluti accedens spirituale corporeo. SOR. Angelum posse creare non operatione potentie / Sed ipsa potentia cur non poterimus dicere resicuti patrem indiuisis non dicunt ipsi aliquid producere actu intelligendi aut uolendi sed ipso intellectu & uoluntate / Quæ quidem potentie secundum eos sunt substantie etiam in creaturis. Neque ipsi concedunt actum intelligendi aut uolendi etiam si substantie sint ullius rei posse esse principia productiua. Tertium ergo premissum ut operationes eiusmodi nil producere possint / Non quia accidentia sint solum / sed quia fines ultimi concedimus. Neque igitur hæc ratio propositum demonstrare uidetur / Nam & si nullum accedens necessario concedamus a substantia præsupponi / tamen an ipsorum angelorum operationes sint accidentia uia nature non constat. Quidam enim etiam nostras operationes nostris potentiis con-

creatas etiam ex Theologis putant. Esto tamen ut sint accidentia id ad rem nil attinet. Alias. unde clarauimus actum illum / quo res ponit inesse neque esse relationem / neque respectum ullum / sed esse talem conditionem producentium ut ad esse producentis fluat esse producti. Puta adesse ignis sequitur esse caloris in ligno aproximato / immo & ignis in materia ligni recipitur sine ullo respectu tali preuia soluz a motis impediementis & passiuo applicato in debita distantia ipsi agenti / Sicut & facie hic existente / & appposito sibi speculo ex templo imago gignitur & in esse genitum / atque productum imo & creatum sunt posteriora ipsa re / quæ genita aut creata dicitur. Vnde etiam secundum eos in primo signo est deus uolens angelum pro tali tempore / in secundo uero est ipse angelus in tertio autem fundat in se relationem ad ipsum Deum. Sic illi qui angelos creare faterentur dicerent adesse unius posse poni esse alteri. De hoc tamen ille potius arguit ad hominem quàm ad rem. Auicena enim solus inter peripateticos cum suis sequacibus intelligentias creatas propriis operationibus alias creare astruit. Facile autem præter illis premissis angelos nequire ulluz accides creare / quia tunc producerent non inducendo & ita terminus actionis esset suo principio absolutior / & si possent alicui forme dare esse sine subiecto possent eo modo talem formam & conseruare. ¶ Quo pacto Deus medio creature potest creare quocumque. Ca. vii. BASILEVS.

AN creatura Deus ipse possit creare tanquam quodam instrumento. BENI. Plurima hic premitto aduertere solum causas instrumentalem differre a causa quam philosophi secundam uocant. Causa enim instrumentalis in octo & quiete non habet in se principium motionis ueluti causa secunda. Est quæ causæ instrumentaliuz uaria conditio / Nam quedam disponunt solum ad effectum inducendum / ut calor disponit lignum ut ignis possit illi suam formam imprimere / Quedam uero attingunt ipsum principalem causæ effectum / ut sunt instrumenta omnium imprimantium / siue in cera / siue in papiro ueluti moderni faciunt librarii & impressores / quæ

gruum q̄ fuit ut habitatores celestes nō fuissent creati ante suum habitaculum. ¶ Neque motores ante corpora mobilia. ¶ Neque administratores & procuratores salutis & boni hominū omniumque rerum corporalium ante hominem diu & omnem rem corporalem. Sunt ergo & mihi auctoritates atque congruitates non minus effecaces. BABA. Quo pacto Calixtus dixit precceptorem nostrum diui Hieronymi compatriotam quom̄ ille Illiricus dedardania quā hodie Bosnā uocant fuerit / de oppido enim ortus est quod inter Dalmatiam atque panthoniam sitū est & Sridonis siue medialis nomen sortitur quo etia3 uulgo medium diem ebdomade appellant hic uero sit Saluiatum precessa domo florentinē urbis pro sapia decoratus. BONDIVS. Immo urbi nates est de generosa felixium domo / Quidam etiam ipsum Anglum inōnulli Gallū. Communis uox Macedonem aut grēcū nuncupant. BABA. Non ergo eiusdem generis cum glorioso Hieronymo. BENI. Abicite ista3 super uacaneaz quēstionem quam de me sumpsistis. Nunquid ego homerus su3 ut septe3 ciuitates uel regna pro me decertent? Qui nequit esse de urbe / erit saltem de orbe / Gallum me homines quandoque aut Anglum putauerunt: quia illuc gratia litterarum ea pēscendaz accesseraz. Vbi plurima doctorū multitudo. Grēcus quia patrocinio magni uiri Bessarionis Cardinalis niceni in litteris educatus Maecedo propter patrię uicinitem / Tripolitanus ego sum quia tribus ciuitatibus donatus urbina tenē ab Inelyto Federico Urbini Duce principe uirtutis imēparabilis. Et domo felixiuz non abiecta / Florentina Ciuitate amoenissima & domo Saluiatum gloriosa / Siluana quaz Rhagusuz uocant natura & beniuolentia potius q̄ electione. Sed ad rem bifariam de creatione angelorum loquuntur uiri sancti. Grēci nāque doctores / eos ante molem mundi creatos asserunt unde Damascenus libro secundo ait quidam dicunt ante omnem creationem scilicet a Mose descriptam Angelos genitos esse ut Theologus. Hoc est Gregorius Nazanzenus patronus Dardanorū siue Bos-

nensium / Et diui Hieronymi preceptor in sacris scripturis. Qui dicit Deus primo excogitasse angelicas uirtutes & celestes & ex cogitatio opus eius fuit. Quē quidem opinio non est ut erronea putanda quia catholicorum doctorū est: & illius qui Anthonomastice Theologus nominatus est & cuius dictis Hieronymo Teste nullus unq̄ calumniam inferre presumptit. Veluti neq3 Athanasii sacris documentis. Decet q̄ latinos non omnibus grēcorum opiniones tāq̄ erroneas refutare ne totiens coniunctus paries ecclesie christi iterū atq̄ iterum diuidatur. Si nāque multas opiniones ecclesia tollerare ob reuerentiam doctorum qui sunt ordinis predicatorum aut minorum quanto magis tollerare debet tantē tāq̄ inelyte nationis & doctissime prefertim antiquitus gentis & sanctorum eius opinioēs. Et eo magis quia latini doctrina sint filii Grēcorū. Prius enim apud eos omnis doctrina coepit Et Hieronymus unus de precipuis latinorum doctoribus Grēci doctoris discipulus fuit. Hec iccirco dixerit / ne latini mei sint prompti ad condemnandū grēcos / Ex quo post modum oriunt̄ i ecclesia Dei diuisiones & scisma ta / Sed alter alterius onera portet quo ad fieri potest in Christo. Comuniore autem apud latinos opinio extitit angelos creatos fuisse cum natura corporea simul. Totum enim siue uniuersū illis sex diebus fuit creatum cuius angeli sunt potior pars. Quod apparet ex ordine rerum corporalium inter se atque euz rebus spiritualibus. In quo qui dem ordine / & continuatione / secundum philosophum. xii. diuinorum precipue consistit bonum uniuersi. Et quia Dei perfecta sunt opera / unde totum hominem sanum fecit Christus / iccirco & totum uniuersum simul creauit. Ne quoq3 pars ipsa a toto suo separata imperfectior uideretur. Congruentē & auctoritates pro utraque opinione inducte sunt. Latini itaque Hieronymum grēca opinione (quē tolleranda) locutus aiunt. Et primo natura siue dignitate Angelos creatos fuisse. Neque ualet dicere Sunt quo ad naturalem perfectionem mediū inter Deum &

naturam corpoream igitur & ante tempore crea-
ri debuerant. Nam homo uiuentium nobilissimus
postremo creatus est qui tamen quom sit partim
corporeus partim in corporeus mediuz locuz iter
illa possidet. Quia potior congruentia uincebat
ut uidelicet. Ea que sunt priora in intentione ef-
sent posteriora in executione. Greci autem dice-
rent Deuz omnia simul creasse preordinatiõe eter-
na / uel omnia corporea in materie prime uirtu-
te / Sic & in initio reum corporalium terram fun-
dauiſſe & in principio temporis creauisſe celum
& terram / Aut in principio hoc est in filio put
ipſemet expoſuiſſe uidetur dicens ego principiuz
qui & loquor uobis. Et quom ſunt i corporei cor-
poreo non indigebant habitaculo / Et motores
atque procuratores / prius fieri non in congruit
immo cauſam prius producere & mouens q̄ mo-
bile loquendo in fundamentis potius congruit.
Dei quoque pfecta ſunt opera quia unūquodqz
dum creatur perfectum eſt / unde prima die crea-
ta erant bona ſicut & tertia atque ſequentibus / q̄
uis cuncta eſſent ualde bona. Et anima eſt magis
paris quia formalis / nec tamen eam in congruit
ſine corpore beari. Et poſt iudicium omnes ſpe-
cies rerum mixtarum ratione carentium deſiciēt.
¶ Angelos creatos eſſe cum celo Empyreo acu-
te inducitur. Ca. ix. BINCIOLVS.

AN ſunt creati ſimul cum celo empyreo
& prima die queſti poſſet. Et ſunt mihi
rationes pro parte negatiua. Nam ſi pri-
ma die & cum tali celo fuiſſent creati.
Igitur circa ſex milia annoruꝝ circiter uſqz nunc
duraiſſent quod inconueniens uidetur. primo q̄a
ſic Deuz ſolitariuz uſqz tunc fuiſſe opinari opor-
teret. ¶ Secūdo quia tunc res natura ſua corrūp-
tibilis equiperarentur induratione rebus in cor-
ruptibilibus / et ſpiritualibus / Deinde quod non
dependet ab alio dum eſt / non dependet ab illo
dum ſit. Sed angeli non dependent a corpore
dum ſunt igitur neque dum ſiunt. BONDIVS
Ex negatiuis nil ſequitur. BASILEVS. Fiant
termini infiniti. Quod eſt non dependens & rur-
ſum Angeli ſunt non dependētes. Tercio Si eſ-

ſent creati in celo illo ſupremo quo pacto Luci-
fer dixiſſet prout ſcribit Eſaię. xliii. Ascendam
in celum & ponam ſedem meam ad aquilonem
& ero ſimilis altiſſimo. Auguſtinus quoque di-
cit. iiii. ſup gene. ad litteram / Angelos fuiſſe crea-
tos in ſuperiori parte aeris. Quare non i celo illo.
¶ Denique ſi uera ſit philoſophi ſententia. vii.
diuinorum paulo ante allata / Vt priora in inten-
tione ſunt ultima executione Angeli certo poſt
omnia creati debuerunt / quia in mente diuina
omnibus creatis preponebantur tāq̄ nobiliſſimi
omnium. Et primo Deus uoluit ipſis beatitudi-
nem. Deinde gratiam & merita quia omnis ordi-
nate uolens prius uult finem q̄ media ad finem.
Merita uero ipſorum ut magiſter ait fuerunt ob
ſequia hominibus preſtanda unde & homo fac-
tus eſſe dicitur / pro reſtauratione ruine Angeli
cē tunc ſic homo factus eſt propter angelum q̄a
pro reſtauratione ruine / Et omnia corporea di-
cuntur facta propter hominem. Iecirco ultimo
factus eſt homo. Igitur Angelus etiam homine
poſteriori fieri debuit ob quem & plasmatus eſt
homo. CALIXTVS. Rationes tuę redo-
lent uiuacem philoſophiam Strabo tamen & Be-
da ac latinorum pene omnes nomine celi non uiſi-
bile. Hoc firmamentum in quo ſtelle & ſydera
ac ſigna lucent appellatur ſed empyreum hoc eſt
igneum uel intellectuale quod a ſplendore non
ab ardore tale dicitur. Et illud ſtatim ut factum
eſt angelis repletum fuiſſe dicitur. Deinde Si tūc
non dicantur creati cum celo. Igitur Moſes de
ipſorum creatione nullam neque expreſſam ne-
que tacitam mentionem feciſſet. Quod preter-
mittere omnino abſurdum fuiſſet. BENI-
GNVS. De his que contingenter & pro nutu
Summi Dei conditoris omnium ſiunt / homines
rationem aſſignare uincētem non ualent. Con-
gruum tamen eſſet & rationi ſatis conſentaneum
ipſos poſt hominem creatos fuiſſe Si fuerint eo
priori in intentione. Congruum etiam eſſet ut
diceremus eos añ oīa tēpora diu / & p mltas eter-
nitates hoc ē durōnes longiſſimas ita ut ab hōibus

L

numerari minime ualeant & de his diebus forsan Salomon innuit quando dixit. Dies seculi quis enumerauit? Et hoc pacto uulgi fortassis inda gant. Quibus cum erat Deus anteq mundum creasset satisfacere possemus respondendo Cum angelis. Congruum quoque est & scripture acco modatum eos prima die uel potius ante omnem diem fuisse creatos. Sed posteriores modi sunt usi tiores. Nam si primus teneretur / oporteret / non ita cito expulsum de paradiso hominem dice re. Fuerunt namque more quedam Angelorum ante casum postquam temptauit hominem / Sed hec facile accommodari possent. Nunc tenedo opi nionem latinorum comunem / Ad obiectiones contra eam respondendum est Ad primam con cedo eos tantum durasse quantum & celum em pyreum / Et Deum usquetunc solitariuz fuisse hoc est sine presentia in se ullius rei create. Ta men in maiestatis folio semper tres sedisse & om nem creaturam ita uidisse anteq facta esset sicut & postq facta est. Neque earum extremam sibi ullum gaudium aut cognitionem addidisse quia sibi soli sufficit neque bonorum nostrorum eget. Pro inde & si angeli per multas origines secu lorum antea fuissent non tamen ab eterno & ita deus per secula infinita sine ipsis fuisset. Et sicut non inconuenit hominem qui angelis propin quior post omnia corporea creati sic neque ange gelum euz primo corpore Placeret tamen mihi (si fas sit) opinari non solum angelos sed & celos ipsos atque hominem cum reliquis longe & in comparabiliter prius creata fuisse q communiter teneatur ad doctorib⁹ hebreis & christianis / Ne que Mo sen omnes ex Adam sine medio genitas expresse neque catena quadam semper de pa tre in filium descendisse sed interdum accentesi mo attauo ad nepotem. Solum enim ea te re texuisse uidetur ut Abraham primum patrem fi dei ex quo & Auo suo hebrei dicti sunt & de quo descenderunt ostenderet. An tamen hoc teneri possit alias / Et hoc modo dies seculi etiam a par te ante dinumerari no ualerent. ¶ Ad secundū

posset prior propositio negari nam compositum in esse no depedet a priuatione / tndependet in fie ri unde tria sunt rerum naturalium principia in fieri / Duo intrinseca in esse tamen dico non iccir co eos cum corpore primo creatos quia ab ipso dependeant / Sed presidentes nobilitate omnibus & corpora mouere ualentibus cōgruū fuit cū su premo & in supremo corpore creati / non tamen necessarium. Vnde forsan neque omnes in celo illo sunt creati. Forsan enim omnes celi pleni sunt agelis. Et si peccator primus fuisset d nume ro Angelorum inferiorum poterat dicere Ascen dam in celum ad litteram. Si de numero superio rum tunc uoluit ascendere ad celum: Hoc est ad equalitate Dei. De quo postmodū. Augustinus uero quia tenuit Angelos creatos ex subtilissimo aere iccirco dixit eos in parte superiori aeris fuisse creatos / Deinde celo in missos Sicut & Adam ex tra locum uoluptatis fuit plasmatus Deinde in illum inductus. Vel si incorporei sunt sua opi nione (ut cum excusamus) forsan post omnia corporea ibi fuerunt creati & postmodum intro ducti. Aue loquitur de quibusdam celis aeri pro pinquioribus. Vel per aera intelligit illud pri mum celum quod sua subtilitate sibi assumila tur. Ad sequens dico angelos non indigere obse quio corporum iccirco non ordinantur corpora in ipsos sicut in hominem. Qui est aliquomo do finis omnium corporalium q̄uis prima corpo ra forsan respiciant eos ut suos motores poterant ergo creati & prius & simul atq posterus. Quia neque sunt finis aliorum / neque ad finem. Sed solum creati sunt ut summi boni atq eterne bea titudinis fierent consortes & ad finem i q̄ est deus Possentque perfecta potiri beatitudine nullo cor pore existente. Neque opus est ut merita sua con quiserint ex obsequiis prestandis ut uidebitur. Neque homo factus est obeam causam ut ruina restaretur. Quia etiam nullo angelo peccante factus fuisset. Immo forsan creatio futura hois fuit occasio ruine ageloz De quo postmodū / Ec ce uidetis de angeloz creatioe quata dici possint.

Homines sumus. Aliud nos dicere nescire fate-
mur. Mosen quoque si de ipsis ullam mentionem
fecerit etiam tacitam nil potest constare. Quam-
vis de hoc tot sint imaginationes quot doctores.
Dixit certo Deum creasse lucem & a tenebris di-
uisisse & lucem appellasse diem & tenebras noctem.
Si per lucem angelos intellexerit & bonos die ap-
pellauerit malos autem noctem & tunc die prima
creatos perhibet. Si autem quando in principio
creauit celum tunc ante omnem diem ut quidam
exponunt sunt creati. Si dixeris post hominem
eos creatos & tunc ibi eorum tacite meminit & cum
dicit Benedixit diei septimo & sanctificauit eum
& in illo requieuit quia ultimum & nobilissimum
opus per fecit ideo sanctificauit & benedixit & i
bonis angelis perpetuo requieuit. Si autem crea-
ti fuerint per multa secula imaginaria antehunc
mundum & sensibilem & tunc de illis nullam men-
tionem fecit. Moses nisi nomine celi intelligas An-
gelos creatos in principio id est diu ante omnia.
Et terram id est materiam primam & ita fuisset
tam angeli quam materia prima per multas origines
prius mundo creata. Vnumquodque horum cum fi-
de christi stare poterit. Noli solum quicquam eternum
preter Deum ipsum cogitare & non peccabis. BA-
SILEVS. Nullum falsum stat cum uero. Cito
enim falsum discrepat a uero ut dicitur primo
ethicorum. Sed aliqua illarum opinionum de an-
gelorum creatione est falsa. Igitur non stabit cum
fide que uera. BENIGNVS. Non omne falsum
repugnat uero. Sed illud quo ipsum uerum ue-
luti quodam opposito suo destruitur. Quomodo ita
que fides id solum dicat. Nil a Deo eternum huic
autem ueritati non opponatur ulla illarum opi-
nionum & stabit ergo cum fide & quia non contra
dicit fidei. Oremus totis uiribus ipsorum qui re-
manserunt consortio iungi. Et quia cuncta no-
bis intentant pericula & mortem & mundi re-
nouatio. Et nuptiarum igni preclara (ut expec-
tatur) solemnitas erit occasio excidii plurimo-
rum. Ipsi sancti Angeli procuratores nostre sa-
lutis ut uitam nobis & ueniam impetrent de pre-
cemur. FINIS.

ARGVMENTVM QVINTI LIBRI.

Nonis Iunii anni prememorati dum
sacra que penthecostes appellamus
celebraretur. Et de gratia sancti spi-
ritus in igneis linguis supra Aposto-
los transmissa collocutio fieret. Aderat uiri orbe
nomiatus. Bonichus Bondenalius Iuris utrius
doctor peritissimus. Aderat quoque Georgeus
meus darsichii & mecum atque aspectu decorus. Tunc
Quidam ex acutioribus iteque proposuit de Angelis di-
sputationem. Cuius occasione que inferius scri-
buntur fuerunt inter nos eo modo quo notan-
tur declarata.

Capita quinti Libri. In quo agitur de gratia
An mox ut creati fuerint etiam angeli beati absque
ullo merito preuiso. Ca. i. primum.
An oportuerit Angelos gratia preeditos fuisse
antequam mouerentur in Deum & plurima indu-
cuntur quibus ostenditur nullum posse in Deum
moueri sine concursu gratie specialis. Ca. ii.
Inducuntur plurima in oppositum quod possit uol-
untas seipsa ferri in Deum. Ca. iii.
Declarat preceptum quid hac in re sit sentien-
dum. Ca. iiii.
An fuerint omnes in gratia creati. Ca. v.
An prius beatitudinem meruerint quam eam accepe-
rint & declaratur quo pacto potuerint me-
reri. Ca. vi.
Angelos meruisse premium quod acceperunt. Ca. vii.
An exemplo fuerunt beati uel aliqua morula
fuerit. Ca. viii.
An beatitudinem susceperint iuxta naturarum
uarietatem ampliorem & minorem. Ca. ix.
An ipsi angeli peccare possint. Ca. x.
An beati Angeli possint in beatitudine profici-
cere. Ca. xi.

QVINTVS LIBER INCIPIT.

CAn ipsi angeli mox ut creati fuerunt etiā beati absq3 ullo merito preuio. Ca. primum.

CHROSIVS.

Postq̄ itē diuina gratia nos congregari contigit. Anteq̄ alia aggrediamur compleamus de angelicis spiritibus sermones nostros. Et inquiramus an fuerint mox ut creati (qñcūq3 creati dicantur) ēt beati. Dein de an indiguerint gratia; adhuc ut possent mentem ac uoluntatē suā in ipsum eorū conditorē conuertere. Tertio an fuerint creati ī gratia omnes. Et post hoc. An fuerint beati ex meritis precedētibus & an illico ut meruerunt sunt adepti beatitudinem. Et ulterius an iuxta naturā suā dignitatem sunt sortiti gratiam & beatitudinis gloriam. Et an adepta beatitudine remansit in eis dilectio atq3 naturalis cognitio. Denique an potuerint nacta gloria in peccati precipitium cadere & eo inquinari. Tandem nono loco uidendum est an obuenta Dei uisione crescere & p̄ficere ī merito ualuerint. BENI. Qui soles pauca m̄tis nūc multa paucis absoluiſti. Vt illi tñ dubio qđ primo loco p̄positum est prius faciā p̄r uirili mea satis aduertite omnes de beatitudine apud Theologos contingit loqui bifariā. Quēdā n. beatitudo dicit̄ naturalis quā uidelicet creaturē assequi ualent suę naturę uiribus intellectu uidelicet & uoluntate. Et de hac foelicitate differit philosophus. in libris ethicorū. Quā ī contemplatione substantiā a materia separatā; ponit siue illa sit umbratilis ut nostra siue clara & aperta ut ipsarū intelligentiā; in prima intelligentia. Quēdā uero beatitudo dicit̄ sup̄ naturalis q̄a nō est uolentis aut currentis eam adipisci. Sed Dei solum miserentis Gratia. n. Dei uita eterna; & hęc ī apta dei uisione consistit. Discordamusq3 hic a p̄ho. Nul li. n. intelligentiā; eam uisionē naturalez dicim⁹ nisi & ipsum Deum intelligentiā; appellaueris. Et tunc uni solum hoc est ipsi talis beatitudo natura cōpetet CHRO. Quid est beatitudo? BENI. Est summa nature intellectu p̄ditę p̄fectio. ultimum desideriorū. bonum p̄ se sufficiens. Et status omnium bonorū in uno bono coniunctione

& aggregatione perfectus. Si itaq3 loquamur de beatitudine naturali prout consistit in cognitione abstractiua diuinę essentię quā angeli habuerūt uel per speciez concreataz uel propria essentia presentante posset teneri eos in primo instanti creationis fuisse beatos. Quom nā q3 fuerit creatus cum actu primo perfecto, uidetur potuisse in primo instanti suę creationis Deum agnoscere & agnoscere ut summum bonum amare. De quo latius disputabitur. Verū in primo instanti in supernaturali beatitudine, beatus non fuit qđ uel ex eo p̄. Quia post creationem quidam ceciderunt. Foelix autem noster miser amplius nūq̄ euadit. Neque fas est opinari quosdam solum beatos in creatione fuisse & non omnes. CHROSIVS. Semper angelos corporibus primis assimilasti. Cur hoc loci dissimiles reddis? Corpora nāq3 illa cum omnibus perfectionibus sibi competentib⁹ fuerunt creata. Angeli ut dicis expectarunt ultimam & optimam perfectionem actum beatitudinis. BENIGNVS. Si materia omnium ut uiro docto & omnia memoriter tenenti respondeas simul cum angelis ante omnia diu creata extitiss⁹ de qua secundum Theologos ēt celi facti sunt: nō certo tota natura celestis ab initio esse completum habuisset. Sunt q̄ latini doctores qui prius celestia corpora creata q̄ ornata fatentur & ita n̄ prima corpora extemplo omnem p̄fectionē sumpsērunt. Solum sequendo Augustini opinioez dicentis ea que leguntur facta ī operibus sex dierum simul facta fuerunt oportet dicere ī hoc angelos fuisse illis corporibus dissimiles. Neque mirum quom illa sit perfectio naturalis hęc angelorum super naturalis: fuerunt similes in his q̄ natura utrisque competunt. Vnde secundum Augustinum plantę tunc nō germinauerunt sed uirtutem germinandi solum susceperunt sic angeli ī prima sui creatione uires susceperunt quibus ad beatitudinis susceptionē dispositi fuisset. CHRO. Cōtradicit iste opinioni Augustinus Nā de ecc. dogmatibus angelos b̄os a principio uidet̄ asserere. Et sup̄ gene. ad li. eos a principio notitiā matutinā huisse q̄ est ī uerbo opinat̄ & ita semp fuisse b̄os. BE. Dixim⁹ illā beatitudinē fuisse p̄ spēm

concreatam diuine essentie. Loquor cum uiro me-
 moria prestantissimo & dignitate resplendente ex
 cuius distincta cognitione cognoscebant creatu-
 ras distincte, uel forsan propriam essentiam spe-
 culando Deum agnoscebant. Sed eo modo non co-
 gnouissent Deum distincte, neque creaturas in ipso
 cognito: sicut non nos cum ex aliis cognoscentes. Si tamen
 posset probare ut cognoscens Deum non sub pro-
 pria ratione cognosceret res in ipso illa expositio
 posset approbari: tamen adhuc difficile esset uide-
 re quo pacto matutina uocaretur quom potius
 esset umbratilis & enigmatica. Hic Augustinum
 exponere oportet si ob reuerentiam negare non liceat.
 Dicuntur autem angelis perseverare in beatitudi-
 ne qua creati sunt: non quia beati sunt creati: sed
 quia statim post creationem in beatitudinem fue-
 runt assumpti. Vel perseverant in beatitudine cui
 intuitu creati fuere. CHRO. Augustinus super
 gene. ad li. dicit Naturam angelicam primo in for-
 mam factam & celum dictam. Postea formata
 & lucem appellatam quoniam. ad Deum est conuer-
 sa perfecta dilectione sibi in herens. BENI. Co-
 gris me & memoria gradus & auctoritate graui Di-
 co tamen quod illud prius & posterius fuit in cog-
 nitione angelica non in successu temporis. CHRO. Po-
 tuit necne Deus angelos beatos creare. BENI. Po-
 tuit profecto. Sicuti namque dedit esse poterat ipso tunc
 concedere & beatum esse. Nam per quocumque instanti deus
 potuit eam conferre & ipsa idonea fuit recipere.
 Actiuo non impedito & patiente disposito stante.
 Quid obstat ut actio uel non sequatur uel seq-
 non possit. Potuerunt ergo angeli semper fuisse
 beati non tamen semper fuerunt.

Can oportuerit angelos gratia prebito fuisse ad
 hoc ut moueri possent in conditorem Deum.

Ca. ii. GEORGEVS



Omines gratia Dei indigere dicunt si in
 Deum moueri aut beati esse uolunt: uocir-
 co igitur an et angelos oportuit gratia Dei
 prehabita in ipsum conuerti & perpetua felicitate adipi-
 sci. MEN. Quis ignorat quod nisi deo uolente uisio
 nem ipsi in quo illo eluxat largiente conceditur. Nemo
 habiturus sit. Quis principis amicitiam nisi in ipso uo-
 lente aut regni sui particeps esse poterit. GEOR.

5.
 Noui id & ipse. Sed gratia dei non solum est uelle Dei
 sed hinc quodam menti infusus ueluti splendor quo
 concitante actio omnis fit accepta deo. Illo absente
 nil illi acceptabile. An ergo necessarius sit an an-
 gelos eiusmodi splendorem habuisse: ita ut absque
 illo non solum felices esse: sed non moueri amore in ipso
 deum potuissent. MEN. Supra canem est illud in-
 quirere. Quom namque gratia non tribuat nisi disposi-
 tis atque ipsam petentibus & anelantibus prius homo in
 deum mouebitur & conuertetur. Sicut & angelus qui gra-
 tiam recipiat. Si namque dispositione ad gratiam gra-
 tia prederet ad quod disponeremur. Nemo enim dis-
 ponit ad suscipiendum quod ante dispositionem iam possi-
 det. GEOR. Diceret forsan aliam gratiam esse que ut
 disponamur prederet: aliam uero ad quam disponimur.
 MEN. Semel certum est gratiam absque dispo-
 sitione hominibus non concedi ergo ante illam gratiam que prece-
 dit ut disponamur habeamus dispositi ad illam fuimus
 & ita illa dispositione gratia precessisset & abire
 mus per uiam in cognitionem. Et esset altercatio in utilis ue-
 luti de ouo & gallina. GEOR. Gratia in se faciens
 accipit. Quodam namque gratia data quodam gratia faciens
 Quodam gratia ui (ut sic dixerim) dei auxiliium dis-
 positio itaque gratia gratia faciens (quod hinc) quod splen-
 dor diuinus est in hominibus nunc prederet dispositionem ue-
 ro gratia que specialis dei opitulatio. Et ibi erit sta-
 tus. Non itaque eadem gratia preuenit dispositionem
 & sequitur. Non ad omnem gratiam dispositionem preuia
 est opus. Queramus igitur an ipsi angeli sine gra-
 tia auxiliante poterant moueri in deum & cupere
 atque sese ad ipsam gratiam gratum facientem dispo-
 nere & preparare. MEN. Hoc est inquirere fru-
 stra est. Quom angelos teneamus in gratia fuisse
 creatos. In ipsis ergo nequit dispositio ad gratiam
 precessisse gratiam. GEOR. Non est opinio ista
 omnium. Concesso itaque ut sine gratia fuissent
 creati: querimus an disponere se ad gratiam gra-
 tum facientem absque gratia illa opulatrice &
 auxiliatrice potuerint. MENTIVS. Hec sunt
 preceptorum nostro non nobis determinanda.
 BENIGNVS. Lector animo in dies euado,
 dum magis magisque uestri ingenii acumina prepedo.
 Resane disputar cepistis acerrimo & acutissimo
 uisus est illi in antiquis scriptis. b. iiii

Doctore dignam in qua Theologi diuisi sunt & sibi mutuo aduersantur. Omnes tamen aut Scoti aut Thomę fauēt opinioni. Surgite igitur. Eya surgite. Et unusquisq; sui doctoris rationes inducat. BASI. Tenebo ego & auctoritatibus atque rōnibus probabo. Nullam creaturā absq; auxiliatrice gratia se posse preparare ad gratiam. In prouerbiis ita scribitur A domino gressus hominis diriguntur Et Iere. xxxi. Conuerte me dñe & conuertar ad te & Trenoꝝ ultimo. Cōuerte nos domine ad te & cōuertemur. Veritas q̄. Io. Vi. clamat Nemo pōt uenire ad me nisi pater q̄ mi sit me traxerit cum. Et omnis qui audit a patre & didicit uenit ad me & Io. xvi. Sine me nihil potestis facere. Augustinus quoq; de correctione & gratia capite. xxxvii. de primo etiā homine in statu adhuc Innocentię posito ita loquitur. Istam gratiā nō habuit homo primus quā nūq; malus esset. & sine qua etiam cum libero arbitrio bonus esse non posset Sed eam tamen p̄ libeꝝ arbitrium deferere posset. Nec ipsum ergo Deus cō uoluit sine sua gratia quam reliquit i eius libero arbitrio. Qm̄ libeꝝ arbitrium ad malum sufficit. Ad bonum autem parū est. nisi adiuuetur ab omnipotente bono. Quod adiutorium si homo ille per libeꝝ arbitrium non deseruisset semper esset bonus. Sed deseruit. & desertus est. Tale quippe erat adiutorium quod defereret quum uellet & in quo permaneret si uellet. Idem in Enchiridion sic loquitur. Et si peccatum i solo libero arbitrio constitutum esset. non tamen iustitię retinendę sufficiebat nisi participatiōe imutabilis boni. diuinum adiutorium preberetur. Sicut. n. mori in potestate est hominis quum uelit. & nemo est qui seipsum (ut nil aliud dicam) uel non uescendo possit occidere. ad tenendā uero uitā nō satis uoluntas est. si adiutoria siue alim̄toꝝ siue quorūcunq; tutaminum desunt. Sic homo in paradiso ad se occidendum relinquendo iusticiā idoneus erat per uoluntatem. ut autē ab eo teneretur uita iustitię. parū erat uelle nisi eū ille qui fecerat ad iuuaret & de Ciui. Dei libro. xiiii. Cur non permitteret Deus ut amalo Angelo homo temptaretur quandoquidē sic erat institutus ut si de adiu-

torio Dei fideret bonus homo malum angelum uinceret. Si autē creatorē atq; adiutorem Deum superbe sibi placendo desereret. uinceretur. Et paulo post & ipsum fidere de adiutorio Dei. nō posset homo sine adiutorio Dei. Et iteꝝ sicut in hac carne uiuere sine adiutis alim̄toꝝ i potestate nō est. Non autē uiuere in potestate est. quod faciunt qui seipsos necant. Ita bene uiuere etiaꝫ in paradiso non erat sine adiutorio dei in potestate. Erat autem in potestate male uiuere. Ille idē de natura & gratia sic ait. Libeꝝ arbitrium per gratiam datam adiuuabatur. ut sine hoc adiutorio in bono non maneret. Ibidem si hoc adiutorium uel angelo uel homini quum primū facti sunt de fuisset (qm̄ non talis natura facta erat ut sine diuino adiutorio possit manere si uellet) non utiq; sua culpa cecidisset. adiutorium quippe de fuisset sine quo manere non posset. Nunc autem quibus de est tale adiutorium iam pena peccati est. quibus autē datur secundum gratiā datur non secundum debitum Augustinus ipse de Ciui. Dei. li. xii. expresse ad p̄positū loquitur. Si boni angeli fuerunt prius sine bona uoluntate eamq; in se ipsis Deo non operante fecerunt. ergo meliores a seipsis q̄ ab eo facti sunt. Absit. Aut si non potuerunt seipsos facere meliores q̄ eos ille fecerat quo nemo melius quicq; facit. p̄fecto & bonā uoluntatem qua meliores essent. nisi operante adiutorio creatoris habere non possent. Augustin⁹ etiam ad Bonifacium. Non potest inquit homo aliqd boni uelle. nisi iuuetur ab eo qui malū nō potest uelle. Et in libro de predestinatione. prius est cogitare bonum q̄ facere & ipsū tamen cogitare bonum ex Deo est. Et in li. de ecce. dogmatibus. Mouet ad querendā salutē libertas arbitrii sed mouente prius Deo. Et in soli loquiis uelle ē quod bonum est non possū nisi tu uelis. Bernardus idem confirmat in li. de libero arbitrio Tria in nobis operatur Deus cogitare bonum. uelle & perficere. primum sine nobis. secundū nobiscū. Tertium per nos. Item Augustinus de predestinatione diuina. Libeꝝ quod a Deo habemus arbitrium prono ad nequitiam lapsū fuit. Et quoz ad uirtutis in dolem Dei auxilio deferente ni-

5.
nil possit: ad genus omne peccati idonea fultum
uirtute subsistit. Confirmatur idem snia sancti
Prosperi corrigentis dictum beati Cassiani in col
latione. xliii. q̄ tale est cauendum est nobis ne ita
ad Deum omnia sanctorum merita referamus: ut
nihil nisi id quod malum atq; peruersum est hu
mane ad scribamur nature hoc dictum Cassiani
ueluti non catholicum respuit in libro contra il
lam collationem edito quem intulauit pro p̄di
catoribus. Augustinus preterea (dum accusaret
appellagianis de non nullis tāq; catholice doctri
ne repugnantibus & precipue de hoc quia libere
arbitrium in hominibus ponebat cōsimile illi de
monum ex quo proprio motu nihil aliud possit
uel uelit nisi malum) in libello suo de confutatio
ne catholica uidetur illas obiectionem nō negare
sed potius concedere dicēs Totus mūdus sicut ait
apostolus Ioannes positus est in maligno & mul
torum talis est malitia qualis & demonum. Dein
de addit. Hoc iter malos homines distat & demo
nes q̄ hominibus etiam ualde malis super est si
Deus misereatur reconciliatio Demonibus autē
nulla est seruata conuersio. Corroborantur hęc
ex libro conciliorum ecclesie per beatum Isidorū
recollectorē in sua decretali ep̄la ubi dicit Inpre
uaricatione Adē omnes homines naturales possi
bilitatem bene agendi & innocentia p̄didisse. Et
neminem de profundo illius ruiq; per libere ar
bitrium posse confurgere: nisi euz gratia Dei mi
seratis erexerit. Et hęc excerpt ex ep̄la Innocēti
primi ad cartaginensē conciliū. Ibidem quoque
scribitur. Nemo nisi per christum libero utitur
arbitrio. Et inducitur id ex ep̄la supradicti Inno
centii ad Milenitanum concilium. Ibidem quoq;
Ita Deus in corporibus hominum atq; in ipso li
bero arbitrio operatur ut sancta cogitatio / pium
consiliū omnisq; motus bonę uoluntatis ex deo
sit: quia per illum aliqd boni possumus sine quo
nihil possumus. Et confirmatur auctoritate etia;
papezozumi quz ad toti⁹ orbis ep̄os de diuine gra
tię opitulatione loqueretur. Quod tempus inter
uenit quo eius non egeamus auxilio? In omnib⁹
igitur actibus / causis cogitationibus / morib⁹ ad
iutor & protector orandus est. Superbum est. n.

ut quicq; sibi natura humana presummat Gratia
enim Dei sum id quod sum ait apostolus & plus
omnibus laboraui non ego / sed gratia Dei mecū
Extant de hoc quedam magistrorum carmina. **III**
Ex ope celesti fit liquid habetur honesti. **III**
Et datur a sup̄is q̄ agasqd bñ uel mediteris. Itē
Quicquid habes meriti preuentrix gratia donat.
Nil dominus in nobis preter sua dona coronat.
Plurime sunt ad id sanctorum snie quas p̄mitto
Ex quibus auctoritatibus possunt multifariam
formari rationes. Sed una est ratio quam conclu
dere propositum autumo. Quo; omne agens p̄p
finem agat & omnis causa conuertat suos effect⁹
ad suum finē. Tunc arguo sic. Qualis est ordo
Agentium talis est ordo finium ergo agentis su
prioris erit superior finis & supremi supremus
& ita supremo agenti correspondebit ultimus fi
nis. Et inferioribus fines proximi. Sicut ex mo
tione Ducis conuertitur animus militis ad uicē
riam. Ad sequendum autem uexillum alicuius
aciei ex motione Tribuni. Vñ Dionysius de di. no.
Deus conuertit omnia ad amorem sui ipsius. Ex
his sequitur ad ultimum finem conuerti nisi a
primo agente posse neminem. Neq; sine sp̄ali ad
iumento gratię suę quēq; posse iustificari aut ad
iustificandum sese preparare.

Voluntas creata potest propriis uiribus con
cursu prime causę generali assistente conuerti
& in Deum moueri. Ca. iiii. CHROSIVS.



Ibi in oppositum sunt plurimę & auc
toritates & rōnes. Scribit certo puer.
xvi. Hominis est preparare aīum & in
primo regum quem Samuel hebrei uo
cant. Preparete corda uestra domino & seruite il
li soli. Et Amos. iiii. idē reitatur. Preparare ī
occursum Dei tui: & dominus ipse inquit dabit
spiritum bonum petentibus se. Et itē; petite &
accipietis: quęrite & inuenietis: pulsate & aperie
tur uobis. Et prece domini paulus clamat. Sur
ge qui dormis & exurge a mortuis & illumina
bit te christus. Et Diuus ille hieronymus in que
stionibus ad Elbidiam. Homines suo arbitrio de
relicti sunt neq; enim bonum necessitate faciunt
sed uoluntate ut credentes coronam accipiant in

creduli uero suppliciiis mancipent. Ibidem. De
equali cunctos sortegenerauit & dedit arbitrii
libertatem / ut faciat unusquisque quod uult siue bo
num siue malum. Aurelius quoque li. v. de Ciui
tate Dei sunt ait nostre uoluntates in nobis & ipse
faciunt quicquid uolendo facimus siue bonum si
ue malum. Habemus quod in decretis de peni. dist. ii.
Neque ad uirtutes / neque ad uitia necessitate trahi
mur sed uoluntate. Enimuero quid clarius dicto
sacre scripture ecclesiastici. xv. (Quem librum
una cum Iudith atque Thobie & Machabeorum
libris excepit & sacris annotauit codicibus sancta
Synodus Florentina sub Eugenio ueneto) Deus
iussit spiritus sanctus per os sapientis. Barsyrach.
ab initio constituit hominem & reliquit eum in
manu consilii sui. Adiecit mandata & precepta
sua / Si uolueris mandata conseruare conseruabit
te. Apposuit tibi aquam & ignem / ad quod uolue
ris porrigere manum tuam / An hominem uita &
mors bonum & malum / Quod placuerit ei dabi
tur illi. Hec ille. Quid his uerbis clarius? Quid
apertius? Sunt mihi ad id & rationes. Nihil namque
homini precipitur / quod ei facere sit impossibile.
Et quicquid oportet hominem facere / id certo possi
bile est ipsum facere / Seruum enim pigrum non
damnaret si ea que fieri nullo modo poterant im
peraret inquit Augustinus & Hieronymus in ex
positione fidei catholice. Execramus eorum blas
femiam qui dicunt impossibile aliquid homini a
Deo esse preceptum & mandata Dei non a singu
lis sed ab omnibus posset seruari. Neque ergo pre
cipit Deus neque consulit que homo ipse facere non
possit. Admonet autem ut petamus ut flagitemus
ut preparemur Periret igitur ut philosophus ar
guit consultationes / perirent admonitiones & hor
tamta / Videretur quoque nos deridere Deus pre
cipiens aut nos mouens ad ea que mouit nobis esse
impossibilia. Qui quoque conuerteretur in ipsum
si ipso solum opitulante conuerteretur / ergo qui
non conuertitur excusaretur. Et Deus uideretur
acceptationis personam notam in currere / Secun
dum namque hanc opinionem oportet duo dicere unum
est ut nemo ueniat nisi qui trahitur & cur hunc tra
hat & illum non dicunt non esse discutiendum ni

si uelimus errare. Alter est quod omnis qui audit
& diligit aut trahitur uenit. Quo stante / ad quod
precipitur homini ut se preparet? Similia essent
illa precepta / ac si ethiopi preciperetur ut can
didum se exhibeat / & leopardo ut relinquat ua
rietatem pellis sue. Preterea. Quicquid adiuuatur
& ipse aliquid facit / ut ait Augustinus super illo
psalmi Adiuua nos Deus salutaris noster. Sed gra
tia hec quam uocant auxiliatricem dicitur adiu
uare libere arbitrium in bono igitur etiam libere
arbitrium cooperatur / Aut ergo necessario aut
contingenter / non quidem necessario quia id sibi
repugnat ratione qua libere / Si contingenter / igi
tur poterit non cooperari. Et ita omnis qui audit
& qui trahitur non ueniret. Denique certum est uo
luntatem posse ferri in omne cognitum aut actu
uolendi / aut actu nolendi ergo potest ferri etiam
in bonum concurrente ipso Deo concursu gene
rali / Et nulla uidetur necessitas alio auxilio quam il
lo comuni. Frustra uero sit per plura quod eque
bene / potest fieri per pauciora. RESTIVS.
Vtrinque hic (ut uideo) sunt angustie. Quid itaque
preceptorum comuni hac in re uideatur audiamus.
¶ Quid hac in re sit sentiendum late diffuseque
aperitur. Ca. iiii. BENIGNVS.

Dellagius atque celestius heretici adeo li
bere arbitrium extulerunt ut illud ita
posse bona sicut & mala dicerent & ita ree
te agendis peccatisque uitandis nulla gra
tia ipsum indigere assererent. Sicut omnes gratiam
excluserunt Augustinus uero & plerique alii scri
ptores catholici plerique adeo fauent gratie quod
uident excludere arbitrii libertatem in bonis actio
nibus Idcirco ut sanctus Bonauentura dicit ualde
aduertendum est contra quos hereticos loquitur
Augustinus. Ipse enim interdum omnia bona ui
detur tribuere soli gratie / interdum omnia tam
bona quam mala concedit libero arbitrio interdum utri
que. Ipse namque dicit Deus operatur uirtutem in ho
minibus sine nobis. Ipse asserit uoluntatem omnia fa
cere bona & mala. Ipse denique affirmat. Qui crea
uit te sine te non saluabit te sine te. Quomodo itaque
illi ad illud extremum declinarent / ut omnem gra
tiam excluderent. Ipse in aliud extremum eos traxit

ut eo modo philosophi doctrina ad medium re-
ducerent. Exemplo illorū qui ligna curia rectifi-
cant. Vnum in fide catholica omni homini cōsta-
re debet sine gratia Dei infusa nullum unq̄ q̄cūq̄
Deo ad uitam eternam gratum facere posse / nil
meritorie unq̄ perficere & quia pellagius etiam
sine tali gratia / nos mereri autumauit recte i apo-
calipsi stelle cui nomen absinthium comparatur
Amaras. n. fecit hominū voluntates diuino mu-
nere tam singulari eas priuando. Tenemus tamē
non esse contradictionem ullam quin Deus om-
nipotēs acceptare posset opera nostra sine tali grā-
tia. Statuit tamen & satis congrue ut alias p̄scrū-
tabitur absq̄ gratiæ dono neq̄ Abel neq̄ munē
ea eius respicere. Sine itaq̄ hac gratia firmiter te-
nendum est & nullatenus dubitandum nil crea-
turam agere meritorie posse. Et hominem posse
disponi ad ipsius susceptionem / ita ut q̄ncūq̄ uo-
luerit eam a largitore munifico dabitur illi. An
autem illam dispositionem ad gratiam alia que-
dam precedat gratia quam opitulatricem & pecu-
liare auxilium Dei uocant iter Theologos ambi-
gitur. Necessitas certo eam ponēdi nulla apparet
ex sacris literis. In quibus solū gratiam grātūz fa-
cientem & gratificatā legimus / nisi uelimus om-
nia etiam naturalia donā gratiæ nomine appella-
re / Et eo modo concursum Dei quē generalem i
fluentiam nuncupant quādam gratiam appella-
re poterimus. Et ita cōcedimus hominē sine gra-
tia ad gratiam preparari nō posse. Si. n. causa pri-
ma plus in fluat in effectum q̄ secunda / oportet
primam non solum medio secundę causę s3 absq̄
medio propria uirtute effectum attingere. Plus
enim tribuit effectui causa ipsūz produciens q̄ ea
quę solum causam producentem produxit. Ve-
luti plus accipit fili⁹ a patre q̄ Auo; prima ergo
causa concurret ad effectum causę secundę du-
pliciter / Nam & causas effectūz causauit & cū
ipsis causatis causis effectus pariter causat. Hoc
paulus considerans ad supersticiosos Athenien-
ses actuum septimo & decimo aiebat In ipso ui-
uimus / mouemur / & sumus / Ipse. n. cōcedit cau-
sando nostrum esse & uiuere / ipse & moueri om-
neq̄ nostrum operari sua uirtute & ad esse dedu-

cit & in esse conseruat. Vnde Augustinus. n. n.
super gene. Quoz aliud sumus q̄ ipse; nō ob aliud
in illo sumus / nisi quia id nostrum ēē operatur
ipse. Ex his constat q̄ si opus suum Deus a reb⁹
sub traxerit nec uiuēmus / nec mouebimur / nec
erimus. Quod nō solū de hominibus sed de ip̄is
& angelis & omni creatura est itelligendū. Enīz
uero quis ex multis Augustini & prosperi plu-
rimorūq̄ sanctorū dictis uideatur colligi ho-
minem & in agendis bonis non solum meritoriis
sed etiam moralibus & inuitandis culpis ac pec-
catis peculiari quodāz indigere auxilio / illud ta-
men trifariam exponi potest. Primo quidem q̄a
scribentes contra hereticum hominem deducebāt
se / ut medium facilius inuenirent in aliud extre-
mum. Secundo q̄ influxum peculiarem eundem
etiam generalem appellare licet. Nam sicut gen⁹
in specie ita influxus communis saluatur īpeculia-
ri / Quēadmodum. n. creaturaz uarię sunt actio-
nes & operationes / ita & ipsius Dei (suo modo)
est diuersa eo actio & diuersa cooperatio / Et ueluti
solę creaturę intellectu preditę libere operātur (et
saltem loquendo de perfecta libertate) ita Deus
cum eis solum ad liberam concurret actionē / Cū
eis dūtaxat cooperatur ad uoluntariam operatio-
nem / Et p̄ consequens peculiari modo (quo nul-
li alii creaturę) cooperatur homini atq̄z angelo.
Et quīs Augustinus non utatur uocabulo pecu-
liaris concursus aut īfluentię / Sed absolute dicat
Gratia Dei ēē opus in omni opere bono. Tamen
q̄a Thomas uocabulo illo uti posset (si suis pla-
ceret) sic exponi. Neq̄ expositio illa derogaret
ullo in loco suę doctrine. ¶ Et si forsan obiece-
res. Etiam ad malas actiones tali peculiari modo
Deum concurrere Dico adhuc specialiori modo
ad bonas concurrere. Quia & ad rem illā siue actio-
nem & ad rectitudinem illius actionis concurret
Deus / non autem ad curuitatem & flexionē atq̄z
priuationem rectitudinis (Et certo quom creatu-
ra mentis cōpos nequeat tale bonum integrum
sine integro Dei cōcursu reddere) nescio ad quid
opus sit alio concursu ut sine illo etiam nō possit
Et quis sit ille alius concursus uideri nō potest.
Ponere. n. aliam formam certam aut habitū p̄ter

gratiam gratum facientes. omnino ab re est / po-
nere q̄ ipsum Deum alio modo sine medio con-
currere omnino superfluum est & inane. Nam ic-
circo hic specialis concursus ponit̄ ab illis ut ostē-
datur sine Deo n̄ os bona facere nequire. Sed idē
profecto ostenditur etiam posito illo concursu
quem posuimus. Quare nimium hic q̄dam tor-
quet̄. nimiumq; prouertit ostendendo ultra illū
communem influxū quē nos peculiarē ostendim⁹.
opus esse quēdā alio peculiariori influxu, nō solū
ad actiones meritorias sed et bonas moraliter q̄dē-
das. Et quod plus est / nō sufficere ait gratiam
gratū facientē ad euitādā facinora nisi illo īfluxu
sup̄addito. Quo cū nobis alias decertandū. Ter-
tio modo ex mente Augustini declarari potest
quo pacto ipse intelligat ī omni opere bono nos
indigere auxilio Dei & gratia ipsius. Augusti-
nus nempe ut ēt Sniar Magister in. sc̄do dis. me-
minit uidet̄ sentire Deū ad nullā operationē ma-
lam concurrere / & nō solū ut iuniores Theolo-
gi exponūt ad priuationem rectitudinis / sed om-
nino ad actionē ipsā. Iccirco liberē arbitriū ait
posse ex se malū nō aut̄ bonū: sicut & hominē ex
se ipso posse mori quā uoluerit / uiuere aut̄. neq;
re sine adiutorio. ¶ Et si obiceret̄. Deus est oīum
cā & sine ipso nihil fit. Respondēbat illud de re
bus esse intelligendū / nō aut̄ de actionib⁹. De⁹
nāq; oīum rex est cā nō aut̄ oīū actionū & di-
stinguit ibi rem contra actionē sicut alias contra
signum ut sit sensus Deus est cā oīū rerū q̄ nō
sunt actiones / oīum aut̄ actionū siue oīū rerū q̄
sunt actiones minime. ¶ Fuerunt et̄ pleriq; q̄ ic-
circo putauerūt hominē relictū in manu consilii
sui / q̄a Deus nō concurrat ad ullā suā actionē
uoluntariā. Qd̄ forsan & pellagius atq; Celest⁹
sensere. Neq; id erroneū est in fide ut aliqd̄ tale
homo sine Deo ex sui libertate agere possit. Sed
solū erroneū est Deum nō concurrere ad bonas
actiones affirmare. Legite iter alia sermonē illū
Augustini. In omnib⁹ scripturis fratres charissi-
mi christianorū tempora predicta sunt: Vbi ait
audistis in benedictionibus & audistis in omni
solemnitate quoniam omnia quē fecit Deus lau-

dant Deum. Et excludit auaritiā / luxuriā / here-
sim / ebrietatem tāq̄ nō facta a Deo. Et sic etiā
ipsius dicta intelligendo / concedimus / nos sine
Deo mala facere posse. Bona certo negre. Siue er-
go hoc modo siue reliqs duobus Augustinus in-
telligat cōcedi potest. Quāuis forsan tertia expo-
sitio alicui displicere possit. Nō tamen displice-
bit Augustino accedit pr̄ter hęc omnia q̄ si om-
nino contendas opus esse auxilio gratiē ad bona
opera edenda / illud ego internas aspiraciones uo-
luntatem ad bonū titillantes appellabo / neq; ulli
homini nisi forsan omnino indurato & obstina-
to eas denegari. Quibus q̄ uoluntas & assentiri
possit & resistere de comuni lege. Sed q̄ tale auxi-
lium nō det̄ omnibus adultis nō obstinatis om-
nino quodq; q̄ bus dat̄ omnino conueniant & ue-
niant de comuni lege (salua semper auctoritate
uniuersalis ecclesie) nefas puto. Id enim esset in-
cusare Deum crudelitatis. Cuius contrarium sa-
cri clamant codices. Eo quoq; modo omnis pr̄-
termittens bonas actiones / iccirco faceret pr̄ter-
mitteret / quia facere nō posset. Et omnis faciēs
bona / iccirco faceret quia pr̄termittere nō ua-
leret. Quid aut̄ hoc aliud est q̄ peccata excusare
& merita siue bona nulla laude digna putare? Nō
sat est dictu nos hęc iuste pati ob primi paren-
tis culpam. Semper nāq; in taz clemētissimo prin-
cipe & piissimo patre / nimis rigidū nimisq; cru-
dele putabit̄: ut nobis eas in putet actiones quas
nos facere oporteat & euitare impossibile sit. Ut
nos tam atroci plectat supplicio propter facinor-
ra quē inuiti perpetramus. Extrema sunt ista.
Omnia tribuere gratiē. Et omnia concedere / fa-
cultati liberi arbitrii. Teneamus medium. Con-
cedamus gratia opus esse ad meritorie agendum.
Et nos ad ipsam gratiam disponi / & preparare
posse generali (qui nobis est peculiaris) influxu
concurrente. Ac etiam nos diuinis passim pr̄ue-
niri afflatibus & spiraminibus. Nō sine Deo quic-
q̄ boni efficere posse siue ipsum bonum pro re il-
la uel actione siue pro bonitate aut sua rectitudi-
ne acceperis. Mala aut̄ solo libero arbitrio comi-
tere si ad malas actiones deus nō concurrat / uel

si ad actiones concurrat; soli tamen ipsius mali-
 tie causa sumus: Soli utiq; deficimus atq; pecca-
 mus. Quo uero pacto id fieri possit alias discuti-
 tur. Quorsus hec? Ut agnoscat Angelos q; de
 quibus nobis sermo est sine munere gratie nil
 mereri potuisse. Et si absq; gratia creati fuerunt
 preparari ad gratiam / sine Deo non ualuisse: Et
 quis innocentibus facilius sit ad ipsam preparari
 nocentibus tamen non est impossibile: sicut neque
 innocentibus necessarium. Ante igitur ullum pec-
 catum potuit quis preparari ad gratia; (& tamē
 contingenter) Et post omne peccatum (si non sit
 omnino derelictus) potest similiter preparari cū
 Deo auxilio. Difficilius tamen forsan post pec-
 catum q; antea. Si hac in re quę diximus bene pen-
 sentur auctoritates pro utraq; parte satis clare so-
 lute perspicientur. Et si cui uestrum qęq; adden-
 dum uidetur ipsi diligentius inspicite. **VOL-
 TIVS.** Illa mihi insoluta remansit Deus in no-
 bis operatur uirtutem sine nobis: nil ergo nos fa-
 cimus; **MARTI.** Sine nobis efficientibus non si-
 ne nobis consentientibus illud est intelligendum
VOL TIVS. Ergo aut nos nihil facimus: aut
 consentiendo facimus. Si. n. sine nobis facit ergo
 nos non facimus & si non sine consensu nostro fa-
 cit ergo & nos facimus. Quę duo sibi repugnare
 uidentur. **BENI.** Sine nobis efficientibus uirtu-
 tem charitatis: quę anthonomafice uirtus; immo
 & omnem Theologicam infundit; neq; tamen
 adultis nisi consentiant ipsi: pueris uero nisi aliquo
 modo alii assensum prebeant non infundit. Nam
 omnis baptizatus aliquo modo assentitur. Alias
 uero uirtutes ipse principaliter; nos ut causę se-
 cundę efficiamus; ideo ipso efficiente & nobis
 consentientibus fieri dicuntur. **BONDIVS.**
 Cuncta expedita uideo. Solum rationis ul-
 timę quam Basileus induxit nodus uidetur in solu-
 bi lis. **BENI.** Nullus nodus illo quem Salomonis
 fuerunt ad soluendum difficilior illum tamen sol-
 ui q; sepius. Omnis ergo nodus solubilis. Co-
 cedimus certo agentium & fini ordinem hoc est
 ut sit superius & supremum & finis ad finē atq;
 ultimus finis. Sed non concedimus agens primū
 dumtaxat agere ob ultimum finem. Quia etiam

angeli & homines dirigere suas operationes in ul-
 timum finem tenentur. Et Deus ipse dicitur pro-
 pter hominem cuncta sensibilia creasse. Ergo pri-
 ma causa non agit solum ob ultimum finē / Quā-
 uis ergo superiori agenti correspondeat superior
 uel ulterior finis / Hoc est ueluti est dare superi-
 agens ita & ulteriorem finē / Non sequitur unicuiq;
 agētī i ordine suo correspondere finē talē & nullū
 aliū. Ita ut agens. a. agat pp finē. f. & agens. b.
 propter finem. g. & nullum alium. Deus quoq;
 in ordine primę causę & omnium principalis re-
 ducit omnia in se: alia tamen simul cum illo i idē
 possunt multa reducere coadiutores nāq; (inquit
 apostolus) Dei sumus. Et omnia uirtute charita-
 tis in Deum referimus. Ad exemplum inductus
 de milite / Dico q; non solum dux inducit animus
 militis ad uictoriam / sed & ipsemet & interdum
 Duce nil cooperante uel etiam renuente miles cu-
 pit uictoriam. Et sequi similiter appetit uexillū
 aciei sine motione Tribuni. Deniq; esto ita / hoc
 certum est q; miles etia; appetit uictoriā & actio-
 nes suas in ipsam dirigit. Ergo non solum Duci
 respondet uictoria pro fine. Ad rem autem itera
 redeundo / Constat creaturam sine Deo in nullū
 finem sub fine ultimo posse dirigi: quia sine Deo
 nil potest operari & cum suo influxu posse etiam
 dirigi & ordinari in ultimum. **BASILEVS.**
 Ratio illa non fuit mea. Sed beati Thome. **GRA-
 DIVS.** Comptum habemus pater docte eam il-
 lius doctoris esse. Et ex ea nil aliud sequi nisi ut
 sine Deo creatura intellectualis nequit moueri in
 Deum / Quod concedimus immo & plus q; neq;
 in aliquid sub Deo: Et ut preceptor Benignus
 exposuit forsan ipse per peculiare auxilium Dei
 intellexit concursum ipsius Dei ad bonū una cū
 libero arbitrio / Aut etiam ipsius bonas inspira-
 tiones: non autem sicut Gregorius quādam alia;
 gratiam sine qua nemo possit bene agere etia; mo-
 raliter / Et quę non tribuatur cui libet & qua ha-
 bita oporteat cōuerti. **BENIGNVS.** Sufficiāt
 ista longius processimus in materia potius ad ho-
 minem spectante q; angelum. Ex dictis liquet an-
 gelos quoq; gratia indiguisse / sicuti & homines
 ea indigent.

CAn omnes angeli fuerunt creati in gratia.

Ca. v. CALIXTVS.

Post id extemplo dubitari contingit an ipsi angeli omnes fuerunt in gratia creati. Nam usq; nunc semper ipsos corporibus celestibus assimilauimus. Ipsa uero corpora celestia prius creata postmodum ornata fuerunt. Igitur & angeli post creatione splendorem gratie adepti uidebuntur. Confirmat id Augustini super gene. ad litteram libro. iiii. sententia. Angelica natura primo fuit in formis creata & celum dicta: postmodum formata & lux appellata est. Hec formatio uidetur fuisse per gratiam igitur non fuerunt creati in ipsa. Deinde natura & Deus nature conditor procedunt ordine congruo de imperfecto ad perfectum prius autem pura naturalia deinde gratia tandem gloria. Sicut igitur non illico in creatione obtinuerunt gloriam ita ne gratiam ut ordo debitus seruaretur & progressus ordinatus de natura in gratiam de gratia in gloriam. Congruum est fuit ut sicuti medio gratie meruerunt gloriam ita motu naturali meruerint gratiam de congruo. Congruum est fuit ut experirentur omnem statum. Denique si in gratia omnes creati fuerunt. Et gratia sit inclinatio quedam in Deum ergo auerti uix uel nunquam potuerunt. Saltem ergo mali non fuerunt in gratia creati ex quo tam facile peccauerunt. Et quia irrationale est potius hos quam illos in gratia creasse. Non. n. inquit Augustinus discernere iter bonos & malos nisi postquam inter se discreti fuerunt. Igitur dicamus nullum ipsorum in gratia creatum. Confirmat Naz. vii. metaphisice scribitur priora intentione esse posteriora executione & contra. Sicut igitur prius habuerunt uiam executionis gratiam quam gloriam ita & prius naturalia bona quam gratuita. Quare prius eos fuisse in naturalibus fatendum est. **PRODA.** Quamuis rationes tue sint satis congrue. Tamen si primum hominem Deus perfectum integrum & sibi gratum cum iustitia originali creauerit ut manifeste omnes tenent qui tamen non obstante tanto munere peccasse turpiter perhibetur quanto magis illud de summis illis spiritibus est censendum. Neque casus malorum quin munus acceperint gratie uel alicuius ipsis proportionate iustitie originalis obstabit. Hoc idem discere possumus ex aliis operibus Dei. Ille namque cuncta aliaque arbuta & plantas ut et Aurelius affirmat cum semine aut rationibus seminalibus (ut statim possit progredi ad opus) creauit. Cur igitur solos angelos imperfectos creasset. Imperfecti namque profecto fuissent si extemplo recte & meritorie operari non potuissent. Illud autem absque gratia facere non liquisset. Gratia enim est ratio seminalis bonarum meritoriarum actionum. Vnde & Ioannes in prima epistola Gratiam semen Dei uocat. Absurdum itaque est opinari immo firmiter credere hominem ita creatum ut nil pertinet ad actum primum merendi sibi defuisset & angelo defuisse putare. Absurdum certo est arbores & res in sensibiles atque irrationales cum pleno atque integro primo actu quo in secundum illico nullo alio requisito progredi possent creatas fuisse. Angelum uero ut ulterius in suo primo actu perficiatur indiguisset. Dicimus quoque Deum omnium cognitionum primum actum eis dedisse uel ut plurimum sicut iam declarauimus & primum merendi actum solus pretermisisse dicimus. Credamus igitur angelos splendidos decorosque & quo ad primum actum integros creatos fuisse. **BE.** Non itaque opus est ut corporibus celestibus in cunctis assimilentur. Aut potius ornatus ille conformatur ultime angelorum perfectioni que in beatitudine & actu secundo non primo consistit. Sic namque fuit creata in formis. Neque in prima creatione Deus processit per omnes gradus imperfectionis. Non enim creauit materiam primam sine omni forma ut communiter tenetur neque animalia aut arbores in seminibus aut statu imperfecto. Sat ergo est quod eos aliquomodo creauit imperfectos quia non beatos. Congruitates ille non uincunt quia maiores ad oppositum sunt inducte. Et hoc sanctorum sententiam magis consentaneum. Gratia quod non cogit uoluntatem in bonum sed instigat potuerunt ergo sicut homo iustitiam ita & ipsi gratiam deserere. Et concedimus ut uia nature prius fuerint in puris naturalibus quam in gratia simul tamen tempore. Hec uia tutior atque congruentior. Omnes tamen (aut nullum) in gratia crea-

eos latendum. Cur hos cuꝝ gratia & illos sine gra-
tia creasset acceptationem quandam in conditore
poneret. Et quis talis acceptatio sibi non repu-
gnet quia licet sibi facere de suo prout uult, repu-
gnaret tamen scripturę cum non esset talis consue-
tudinis assenti. Qui tamen tenent Deum ablo-
lute primo quos uoluit predestinasse, aliis autem
nihil uoluisse, difficile saluabunt cur malis futu-
ris, quos ipse ad uitam nō preordinauerat gratiā
contulerit per quam uitam illam mereri possent.
Ad quid enim medicus medebitur illi, quem
sanum esse nō uult? Quomodo etiam non discer-
nebat inter bonos & malos: qui nolebat omnes
esse illa probitate bonos? Verum nos ea aliter ac-
cipimus. Veluti patricius acutus & peritus Sil-
uane urbis sigis mundus iunii Georgeus in meis
scriptis conseruat. Cui exposuimus & scripsim⁹
ea in re mentem & opinionem nostram. Sed iam
an angeli sancti suam beatitudinem prius merue-
rint q̄ habuerint inuestigemus.

¶ Angelos prius beatitudinem meruisse q̄ acce-
pisse declaratur. Ca. vi. MENTIVS.

Astumerem ego philosophorū peripathe-
ticorū opinionem quom & ipse philoso-
phiam profitear & probare ipsos ange-
los quos illi intelligentias uocant ex sui
natura esse beatos quod facile p̄spici posset ex his
que philosophus. xii. diuinorū atq; eius Comen-
tator Auerrois ostendit. Atqui & ipse captiua-
ui intellectum in obsequium christi, nilque repu-
to uerū etiam si mihi necessario tale uideretur, iqd̄
uerget in fidei sincere detrimentum: eius nāq; cō-
elusiones ueriores principis aliarū sciarū existimo
SOR. Teneamus uiam ueritatis & confiteamur
angelos a Deo contingenter creatos cuiusq; aut
contingenter creatur, is contingenter & conser-
uatur. Ad rem ergo. Quia sine merito non decet
creaturam foelicem fieri Angeli ergo foelicitate
quam habent meruerunt. Sed quia parua mora
inter esse & beatum esse fuit neq; dabitur ulla oc-
casio agendorū, igitur dicerem cum magistro sen-
tentiarū eos quidem beatitudine meruisse, s; anq̄
meruerint beatos fuisse p̄pter futura merita. Nō
enim solum illi merentur premia qui egerunt: s;

etiam qui acturi sunt. Donatiui accipiunt mili-
tes ob futura certamina. Et sepius merces ante in-
choatos aut completos labores soluitur. Merito
igitur & angeli ob futura hominibus impenden-
da ob sequia mercedem acceperunt. Meruerunt
igitur beatitudinem sed postq̄ acceperunt. GON-
DOLEVS. Si Angeli gręca & nō improbata opi-
nionem per multa secula ante sensibilem mundum
fuissent creati: nimium tarde beatitudine meruis-
sent. Si q̄ homo creatus nō fuisset angelus beari
non potuisset aut sine meritis fuisset beatus. Et
ita angelus dependeret ab homine & in merito &
infelicitate. Preterea non solum actionibus mere-
mur exterioribus, sed principaliter interioribus.
Potuerunt ergo cupiendo & uolendo quęcūque
Deo grata essent mereri. Quia uoluntas prompta
pro opere reputatur. Deniq; communis est Theo-
logorū sententia neminem posse sibi mereri primā gra-
tiam. Nam tunc gratia non esset gratia. Si enim
ex meritis iam non est gratia inquit paulus. Si ac-
posset q̄s mereri ex eo, q̄a p̄uidetur bene actu-
rus & donis acceptis bene ulurus, posset mereri
etiam primam gratiam ex meritis p̄uicis nō autē
actu positis. Hinc colligimus Deum nulli retri-
buere ob ea que facturus fuisset neq; bona neq;
mala. Neminem quippe plectit ob facinora que
perpetraturus erat si superuixisset. Neq; ergo pre-
mio afficit ob futura bona unde & infantes cum
baptismo decedentes minimā beatitudine dicun-
tur sortiri quom tamen si superuixissent forsitan
ampliora multis prouectis egissent. Et multi illo-
rum labe peccati contaminati fuissent & in pecca-
tis forsitan ob que eternum incendiuꝝ passi fuissent
decessissent. Additur a quibusdam talis ratio pre-
mio certo debet correspondere meritum certum.
Et meritum in certum non correspondet premio
certo. Sed angelorū premium certum est, & me-
ritum si pendeat ex hominum custodia, cura &
administratione erit incertum. Quis enim nouit
finem seculi. Quis singulorū hominum obsequia
dinumerabit? Verū posset dici indiuiua p̄scien-
tia omnia merita esse certa. Posset q̄ contra opi-
nionem illam & hoc addi. Si pro futuris obsequiis
hominibus impendendis angeli sunt potiti beati

L
tudinem. Igitur inferiores solum ex meritis pre-
uiis obtinuerunt beatitudinem. Superioris naq[ue]
Ierarchie spiritus non mittuntur. Vel si mittan-
tur raro id & i rebus arduis fit. Si dixeris ipsi mit-
tuntur: ideo omnes administratorii dicuntur. Con-
tra. Igitur plures mittunt q[uam] mittantur idem ui-
detur inconueniens. Sed de hac alias disputabitur.
Congruum etiā id ut dispositio ad formā fcedat
illam. Et uiam sit prior termino. Nunc autē sic
est q[uod] meritum est dispositio ad beatitudinē; &
uia in possessionem uitę celestis & quę sola uita
est. MARTINVS SIVS. Ego etiam hic non
teneo opinionem petri lumbardi. Sed teneo pri-
mo angelos beatitudinē meruisse. Deinde contra
ipsum teneo ipsos ante meruisse q[uam] recipisse. Pri-
mum horum constat. Nam beatitudo soli Deo
suapte natura conuenit. Cui idem est esse atque
beatum esse. Et ita in beatitudinem non ordinat
ut in quēdam finem. Ipse enim est aliis non sibi
finis. creature uero intellectualis beatitudo est fi-
nis in quem omnia reducuntur. Finem autem at-
tingere potest nemo. nisi p[er] media quę erunt suę
actiones. Et hoc duplici modo. Aut enim sua
actione siue factione potest attingere sinez ut po-
tione sanitatem & edificatione protectionem ab
in temperie aeris. Aut non potest sua factione at-
tingere finem sed solum sua actione meretur. ut
sibi ab illo qui potest dono detur premium. ob
quod decertauit ueluti est de illis qui olimpica ex-
ercent certamina beatitudo certo tam Angelis q[uam]
hominibus est finis quem actione propria attin-
gere nequeunt. sed solum pro illo agere possunt
ut eis dono Dei concedatur. Sicut ex dono regio
legitime certanti datur condignus premium suis
actionibus. Et m[er]ito magis beatitudo illa nō sub
est operationibus creature. quo magis excedit
facultatem creatam Angelus ergo sicut & homo
quom beatitudinem profine habeat. & profine
ab ipsis minime acquisibili. **O**mnibus enim
factis non habebitur. nisi domino ipso largien-
te (sequitur q[uod] solum suis actionibus poterunt
ipsum mereri. non autem inducere. Oportet igit
dicere Angelum aut finē ultimū meruisse. Aut
absq[ue] merito beatitudinē obtinuisse sicut & nos

gratiam obtinemus sine merito de condigno hoc
posterius concedi nō debet. Beatitudo nāque est
premium uirtutis & finis actionum ut diximus.
Concedatur igitur illud prius ut finem ultimum
meruerint. Huc usq[ue] sit probatum angelos bea-
titudinem meruisse nunc probabo ipsos prius q[uam]
beati fuissent meruisse. Aut enim habuerunt gra-
tiam ante beatitudinem. Aut non. Posterius dici
non potest: quia tunc beatitudinē sine gratia du-
ce habuissent. & tunc eodem actu meruissent quo
etiam beati essent ut puta actu fructuionis diuine
essentię & hoc sine gratia. quod utrunq[ue] est fal-
sum. Nemo enī gratia non cooperante meretur.
Nemoq[ue] eo actu beatitudinē meretur quo & bea-
tus est. Quia tunc finis & actio ad finem eadem
operatio esset. Si ergo habuerunt gratiam ante
beatitudinem. Aut ergo ante meruerunt q[uam] habue-
runt. aut post. Si prius concedatur hęc propo-
sitiō. Si alterum contra. Nihil potest simul i for-
mari eadem forma prout est perfecta & i perfec-
ta. Sed gratia prout est principium meriti est for-
ma imperfecta prout uero est principium beati-
tudinis. est forma perfecta quia gratia consuma-
ta. Si autem simul mererentur & bearentur An-
geli sequeretur id quod intulimus. BENI. Rec-
te clareq[ue] uideris dicta Thomę quę ipse p[er] obscu-
re inducit. exposuisse clarus certo & eloquēs semp
fuiti & uerbi diuinā p[re]co foecundissimus quę et
Scotus ipse aliqua ex parte declarauit. Sed con-
tra illud ultimum solum inuehitur. Potest enim
esse ut tanta gratia sit in uiatore & cōprehensore
Et ita si simul mereretur quis & bearetur eodem
principio utrunq[ue] faceret & eque perfectio. Cau-
sa ergo quare nequeat simul beari & mereri hęc
est. Quia nequit simul i uolubile & uolubile aut
imutabile & mutabile habere uelle. Beatus uero
habet uelle imutabile & firmum. Qui autem me-
retur instabile. Quare eodem actu simul mereri
& beati esse nō ualemus. An autem tanta possit
esse gratia beati quanta uiatoris disputabimus
alias Pro Thoma sufficeret q[uod] gratia ut est prin-
cipium actus beatifici est quo ad actus p[er]fectior.
in q[uam] actus meritorii imperfectior. imutabilis
enim actus mutabili est perfectior. uis ergo in

prima est perfectior. Nequit ergo simul quis eo
dem actu beari & mereri. **SORGIVS.** Contra
iam dicta sunt etiam mihi rationes non dum so-
lute: Angeli ex hominum obsequiis aliquid me-
rentur. Aut ergo illud expectant & ita affligunt.
Quia spesque difertur affligit animam, Aut nō
expectant. Igitur potiunt iam premio quod me-
rentur. Ante ergo acceperunt premiū, pro quo
nunc nobis ministrant. Præterea maius premiū
maius exigit meritum. Angeli autem multis ho-
minibus imo supremi pene omnibus maius susce-
perunt premium, ergo & maius habuerunt me-
ritum. Magnum autem meritum in tam parua
mora accumulari nequiuit. Homo enim multo
tempore, multisq; atq; diuturnis sudoribus bea-
tus euadit. Accedit ad hæc: Si obsequia homini-
bus impensa negentur esse angelorū merita quid
aliud assignari poterit? Et cū nil inuenis, redibis
ad id quod petrus dicebat. **GONDOLVS.**
Posset etiam probari Angelos nullatenus mereri
posse. Meritum nāq; est actio laboriosa & diffici-
lis. Sed angelis nihil difficile. Agens nāq; quod
agendo non repetitur, nunq; lassum est aut fati-
gatur labor nāq; ex octauo de auditu phisico nō
prouenit ex agere sed ex pati.

CO. Angeli meruerint Et quibus modis me-
reri potuerint. **Ca. vii. BENIGNVS.**

Ec rei (quam peracute disputatis uiri
nobilissimi) difficultas est. Quoz nem-
pe Angelos oporteat beatitudinem me-
ruisse, non quidem ac si impossibile fuisset
eam sine meritis, ipsius ab omnipotente largitore
donari. (Sicut nāq; poterat eos creare beatos, ita &
postmodum absq; ullo merito beare). Enimue-
ro uoluit etiam ut ipsi sue foelicitati cooperaren-
tur. Quo pacto etiam sine merito illos dumtaxat
beasset? Cur enim alios reliquisset? Quemadmo-
dum ergo malos damnationem & casum, ita bo-
nos salutem & gloriam oportet meruisse, diffi-
cultas consistit an prius meruerint q̄ acceperint.
Et que poterant esse merita illa. Sed certo. Sicut
mali ante casum ita & boni ante gloriam merue-
runt. Nam si boni per futura obsequia bonū ma-
li q̄ per damna hominibus inferenda malū me-
reri potuissent. Et sicut illi ita parua morula mi-

seriam, ita & hi foelicitatem lucrari potuerunt.
Gratior nāq; eodem modo & grauior potest esse
unus actus intensus, mille remissus. Et tempore
breui interdum expleantur tempora multa. Quia
quoq; uiatori permissum est mereri, beato mini-
me, eodem actu nemo potest mereri & beari, ni-
si possit esse uiator simul & beatus. Veluti fertur
de domino nostro Iesu christo. Qui tamen sibi
foran nil meruit quod alias inuestigabitur. Me-
ruerunt ergo angeli premium essentiale anteq̄ il-
lud acceperunt, & obsequiis hominum merentē
premia accidentalia, que indies recipiunt. Neq;
tamen expectatio talium affligit animam. Quia
summum habenti bonum facile est prestolari le-
uissima & aduēticia bona. **LVCHVS.** Quid
est essentiale bonum? **BENI.** Illud quod homi-
nibus atq; angelis primum, prouenit ex uisione
diuine essentie immo & ipsa uisio est tale bonū.
Accidentalialia sunt quecūq; aliunde proueniunt
ut societas, loci atmoenitas, & huiusmodi. Qui-
dam addunt premiū mediū & illud uocant sub-
stantiale, docet uidelicet corporis nolentes illud
uocare premiū essentiale, & id recte, neq; accide-
ntiale, ut bona corporis distingueret, a bonis exte-
rioribus cūcta tñ nō essentialia accidunt. Et essentia-
le substantiale ē. Et quia mlti putāt merita ēē pos-
ta i laborib; & sudorib; Et. n. sudorē prese fert
uirtus mēte Deorū. Est ad cā lōgus rectusq; par-
dua callis. Asp & i primis ubi i alta cacumia uē-
tum ē. Mollis ad est. Que uisa prius durissima
quondā. Et ut Maro ait requiē pbet fessis i uer-
tice sūmo. Et herculi iter ambigēdum duas appa-
ruisse matronas. Angeli at labores ignorāt. Qd
nāque eis difficile illud ēt credit impossibile. Quo-
pacto ergo mereri poterūt uirtutib; nāque mere-
mur. Et uirtus circa difficile cōsistit. Dico adhuc
q̄ difficultas uidet posse capi bifariā uno mō p
ipā actiōe laboriosa. Altero p opone circa obiec-
tum supante uires potētē atque naturē opantis.
Opo meritoria āgelorū ē difficilis posteriori mō
nō priori. Et hoc mō mltā difficultia ēt āgelis sunt
possibilia. Merita at hūana uir difficultia utroq;
mō prior. at difficultas puenit ex cōtrarietate uel
īpedimēto atq; resistētia. Recte igit dictū ē. Ias-
tudinē rōe reactionis puenire. Enimvero q̄uis

abunde satis dictum sit & ostensum / quo pacto
angeli prius meruerint beatitudinem q̄ eam ac-
ceperint / nil tamen de altero proposito superius
inducto / usq; huc est declaratum. In quo uideli-
cet consistebat hoc eorū meritum: quia nō in iei-
uniis neque uigiliis. Consistebat profecto in hu-
mili subiectione ipsi omnium cōditori Deo. Duo
nāque amores / duas Ciuitates fecerunt / Amor
certo Dei usque ad contemptum sui Ciuitatē Dei
& amor sui usq; ad contemptum Dei / Ciuitatē
Dyaboli. Sed de hoc latius quā de peccato an-
gelorum fiet sermo. In illo prelio utriq; sibi me-
ruerunt / Verū possemus opinionē Magistri sen-
tentiarum: ad bonum sensum reducere & dicere
Angelos bonos ob promptam uoluntatem qua
plene se conditori subiecerunt / & propter id q̄
ipsum hominem prēiūsum ueluti proximū suū
dilexerunt / Deq; sua sublimatione & societate
gausi sunt. Sibiq; fauori / auxilio / presidio / &
securitati se fore promiserunt / Et illam uolunta-
tem Deus acceptauit pro opere. Meruerunt ergo
obsequiis ipensis / non actū sed uoluntate / Quē
uoluntas profecto fuit reputata / Et meritū pre-
cessit premiū. Si quid uero actio exterior addat
bonitatis ut tenetur a plerisq; illo merentur pre-
mia accidentalialia. Et hoc pacto & angelus homi-
ne / & homo indigebit angelo & ita ex illis con-
fluabitur una ciuitas. Indiget enim ciuis ciue ut
ostendit philosophus in libris de ciuilitate / Ciui-
tas enim est multitudo ciuium dignitatibus ciui-
tatis participantium. Quo pacto autem angelus
agnouerit hominem & ipsius exaltationem atq;
societatem futuram postmodum aperiemus. Nō
itaq; absurdum putamus ut hominum atq; An-
gelorum beatitudo & merita mutuo aliqua ex
parte pendeant Immo id congruū erat ut amor
dilectio atq; charitas abundantior (dum alter
altero indigeat) inter ipsos haberetur / Quan-
tum nāque homines angelis teneantur quis dice-
re ualeret. Angeli quoq; hominum salutē eo li-
bentius procurant / quo se quoq; mereri uel me-
ruisse salutem ex tali procuratione uel procuran-
ti proposito prospiciunt. Sed hec hactenus.

CAn exemplo post unum actum meritorium
fuerint beati Et de morulis in quibus fuerunt
uiatores. Ca. viii. BVCHIVS.



Iam inuestigandū est an illico post
unum actum meritorium sint adepti
beatitudinem uel fuit aliqua mora / Et
quē quotue morē. BENI. Ad inuesti-
gandum & cum fundamento alicuius rationis
hanc ueritatem delibandum occurrunt declaran-
da quēdam dogmata. ¶ Primum est. Meritum
angelorum duratione precessit ipsorum premiū
Q. precesserit / patet ex proxime dictis. Q. du-
ratione precesserit etiam patet / nam ostensum est
eos non fuisse creatos foelices: neq; imprimo istā
ti meruisse / Nam si non fuerunt creati ingratia /
tunc mereri imprimo instanti non potuerunt / Si
autem (ut declarauimus) fuerunt creati in gra-
tia / sicut uirgulta cum uirtute seminali / non ta-
men in eo instanti in quo habitum receperunt &
creati sunt operari ceperunt sicut neq; arbuta
germinare. Ergo in alio instanti & ita illis duo-
bus instantibus correspondebit tempus medium
Similiter non dicuntur in eodem instanti mereri
& beari igitur in alio meruerūt in alio beati sunt
Tempus ergo illis correspondebit / prius ergo
duratione meruerunt. Sed de instatibus his alias
Secundum dogma. Oportet apud nos assignari
primum instans in quo angeli ceperunt esse bea-
ti / quia tunc erant & parumper ante illud instans
non fuerant immo nunq̄ ante fuerant: i quo qui-
dem mereri non poterant quia nō erant protūc
in uia sed intermino / Ante illud igitur nunc om-
nes meruerunt (Voco autem meritum utraq;
actionem & premio & supplicio dignam) in illo
meruit quicq; nemo. Illud nāq; instans fuit illis
ueluti hominib; instans mortis in quo sunt extra
statum cuiusq; meriti / In quo etiam redduntur
impeccabiles / neq; pro illo possunt ponere obi-
cem / ne Deus influat. Tertiū dogma. Tota mo-
ra uie omnibus angelis fuit equalis. Omnes nāq;
simul fuerunt i uia simulq; intermino uie Sicut
omnis homo usq; ad istans mortis est uiator & i
illo instanti est intermino. Sed dicitur quia uita om-

5.
nium hominum neque simul est, neque equalis. Pro illo ergo instanti in quo bonos intelligimus fuisse intermino uic & beatos intelligamus malos fuisse miseros & nunquam antea. Quartum dogma. Omnes Angeli creati sunt uniformes hoc est aut omnes impuris naturalibus aut omnes in gratia & iam ostendimus quod omnes in gratia. Quintum dogma. Omnes angeli aliquando fuerunt in gratia ita quod omnes qui nunc dicuntur mali aliquando fuerunt boni & amici. Neque dico id ac si tenerem neminem gratia carentem peccare posse sed quia magis probabile est eos cum omnibus habitibus ad quosunque actus edendos creatos fuisse. Non enim solum in creatione acceperunt libertatem per quam possent conseruare iustitiam naturalem siue bona nature preferuare illesa & impolluta sed etiam iustitiam gratuitam acceperunt hoc est gratiam. Quod etiam Anselmus sentit in eo quem de casu Dyaboli inscripsit Et quod omnes uniformes & in gratia sint creati patet per illud Augustini. xii. super gene. Deus non discernebat inter hos & illos quo usque ipsi mererentur per proprias actiones discernentur. Sed si hos in gratia & illos absque gratia creasset tunc ipsis habitibus gratuitis agniti fuissent boni & ab aliis separati. Et quocumque modo ante peccatum concedatur gratia aliquibus illorum in fuisse oportet eam concedere in omnibus fuisse. Cur enim non ita his sicut illis concedi debuit? Concessa etiam hac Omnis peccans cadit a gratia eo quod gratia & culpa secundum aliquos opponuntur. Et secundum omnes non stant simul sequetur necessario Angeli peccauerunt igitur fuerunt in gratia: Quae tamen consequentia tenet de facto & gratia materiam. Poterant enim mali nunquam fuisse in gratia & ita consequentia illa non ualuerit. GEORGEVS. Si mali nunquam fuissent in gratia oportere sequendo iam data dogmata quatuor morulas ponere primam in qua omnes uniformes uiderentur. Secundam in qua boni mouerentur in Deum & mali ponerent obicem. Tertia in qua boni essent in gratia mali uinculis peccatorum inodati. Quarta in qua

utrique essent intermino. ¶ Probatur primo namque oportet eos ponere uniformes & non in gratia. Deinde quia gratia post creationem cognoscens non datur sine preparatione & motione in Deum Ethice preparatio precedit gratiam. Idcirco tertia mora erit merendi. Neque quarta potest esse eadem tertia quia beatitudo est alia operatio quam meritum. MENTIVS. More huius respondere habent durationi alicui potest autem in eodem instanti esse preparatio ad gratiam & gratiae infusio. Et si sic tunc erunt quatuor signa sed solum tres more. GEORGEVS. Si autem teneretur malos fuisse aliquando in gratia ante peccatum neque tamen in illa creatos oportet dicere primo omnes fuisse uniformes sine gratia. Secundo omnes conuersos in Deum & habuisse gratiam. Tertio hos gratia bene usos illos autem abusos. Quarto hos premio illos uero affectos supplicio. Neque hoc eget probatione. MENTIVS. Ego quoque asseram combinationem meam. Si omnes fuerunt creati in gratia tunc primo cuncti erant amici. Deinde hi meruerunt & illi unusquisque aut premium aut supplicium. Tertio fuerunt intermino. PROCVLVVS. Nonne potuissent fuisse duae more solum? BENIGNVS. Si imprimis instanti creationis mali potuissent fuisse Angeli uel si fuerunt & alii potuissent mereri premium & esse boni uel si fuissent eo tunc duae more sufficerent. ¶ Immo potuisset una mora fuisse. Nam imprimis instanti temporis Nostri meruissent utrique & in tempore consequenti illud instans fuissent intermino. Et ita simul tempore & solum prius natura fuissent in uia quam intermino. Verum id nemo asserit ut simul fuerint in uia & intermino. Neque nos asserimus. An tamen fuerit possibile forsitan posterius uidebitur. Tenendo tamen malos imprimis instanti non peccasse tenendum est & bonos non meruisse. Ut aliquando possit dici omnes uniformes fuisse. Si ergo imprimis instanti temporis nostri nil boni aut mali egerunt. Igitur id fuit in tempore consequenti principi

pium si dicatur illud instans fuisse adhuc erunt
 due more solum quia instans illud non compu-
 tabitur pro mora / se pro principio prime more.
 Si uero temporis in quo bene a bonis & male a
 malis actum est / illud instans principii non fuerit
 Sed iter illud instans & operationum angelicarum
 aliud instans fuerit tempus medium tunc necesse est
 fuisse tres moras / Et hoc modo uidet Scoti ratio
 procedere aut contra Thomam nil ualet si Tho-
 mas aliter & priori modo sensisset quis etiam Sco-
 tus illam primam moram coexistisse instanti tem-
 poris nostri non abnueret / & ita sub mora etiam
 signa & instantia nature complectit. Que uobis
 relinquo iudicanda. CALIX. Ista dissensio par-
 ui momenti est. Similiter etiam illa distinctio
 petri (ut primo fuerint omnes in naturalibus De-
 inde boni premiū & mali meruissent incendium.
 Tercio boni gratiam & gloriam simul obtine-
 rint & mali supplicium) non uidet rationi consen-
 tanea / Gratia. n. & gloria non dantur simul. GRA.
 Posset tamen dari & ita posset illud petri uerum
 existimari quis illud etiam tacite uideat insinuare
 potius quam expresse dicere. Sed audiamus. BENI.
 Dogmata uiri preclari posita sunt que sequi de-
 cet / Et quicquid alii senserint nos ex omnibus uide-
 mur tutiorem elegisse sententiam. Angelos primum
 omnes in gratia creatos confitemur / Et ita eos in
 naturalibus & gratuitis conformes fuisse non ta-
 men equales / sed quosdam de malis gratiores qua-
 plus gratie habuisse / asserere ut uidet possumus.
 Deinde rationi consentaneum est bonos non uno
 actu solū (quis unus forsan sufficere potuisset)
 sed pluribus meruisse Sicut & mali non solū semel
 sed pluries & successiue / respectu temporis nostri
 deliquerunt Quod alias constabit. N3. n. in unico
 instanti uidet factū preliū illud magnū. N3 pla-
 cet reducere ad possibilitatem omnia hoc est / ut
 ita loquamur fuisse sicut fuisse non contradicere
 Multa namque non contradicere aliter uel sic non fuisse /
 que tam sic facta sunt & e contra ut omnes in pri-
 mo instanti fuisse bonos / aut miseros / bonos aut

malos non contradicere / namque tam ita fuit & eos si-
 ne habitibus creatos fuisse non repugnat & tam-
 cum illis fuerint creati. Immo non repugnat ex
 terminis eosque damnati sunt fuisse beatos aliqui /
 Quedam tamen repugnant auctoritati sacre scri-
 pture / quedam dictis sanctorum & his que potius
 conspiciamus Deum optimū opificem / solitū esse.
 Placet ergo ut magna quanto inque maior sue pro-
 lixior fieri potuit (non contradicendo sacre auc-
 toritati) mora merendi eis tribuatur. In qua mo-
 ra fuerint plures more. In una quarum omnes
 mereri coeperint / In alia in qua quibuldam que
 Lucifero displicebant propositis / Lucifer desti-
 tit ab bonis actionibus. Et uoluit equiparari ta-
 cite Deo / quia noluit sibi perfecte subici. Sciens
 ipsius uoluntatem & mandata (De his clarius
 quum de peccato Angelorum fiet perscrutatio)
 In tertia in qua facta est contentio & disceptatio
 inter bonos & malos. Et multiformes conflictus
 manibus affectionum / & pedibus potentiarum
 executiarum / De quo prelio in sequentibus.
 Et in hac tertia mora iterum sunt plures alie mo-
 re: Primo enim boni (precipue Michael) im-
 presserunt in malis preparantem & ad diuina
 mandata prompte obseruanda inclinantem di-
 spositionem & ipsi restiterunt / neque sequi mo-
 nita salubria uoluerunt / Immo & ipsi impresse-
 runt suasiones falsas bonis Angelis (Valet nam-
 que alter in altero ut de locutione ipsorum mu-
 tua uidebitur imprimere aliquam qualitatem)
 Quibus illi uiriliter restiterunt. Tandem boni
 uirtute potentię executi que in eis est (Nam
 sicut celos possunt mouere / ita & alia / Valent-
 que attrahere ut magnes ferrum & repellere ut
 manus pilam. Idcirco repellere nitebantur boni
 malos similiter & mali bonos. Resistebantque
 sibi mutuo Tandem domino iubente & opem
 ferente Boni Malos expulerunt. Et simul illi
 Miseri exilio dānati eterno / & hi hereditate in-
 mutabili fuerunt donati. Hoc itaque tam excele-
 sū plū in quo tot temptatiōes citro ultroque illarū sūt quo pa-

In uno instanti fieri potuisset mali nāq; bonos tē
 ptauerunt & nō postq̄ fuerunt beati / n3 anq̄ ipi
 peccauissent: igitur anteq̄ illi beati & postq̄ ipsi
 peccatores fuerunt. Quare ante beatitudinem &
 post peccatū mora aliqua fuit. Ex his omnibus
 iam liquet quot morē qualesq; fuerint. Et quia
 conceditur ab omnibus / Et a multis colligitur
 ex primo & uigesimo Apocalipsis beatitudinem
 Angelorū mensurari siue cognosci ex beatitudie
 hominum / Et quia homo sine merito nō beatur
 cōcludimus q̄ neq; angelus. Quia quoq; homo
 non statim ut meretur gloria donatur (nam uir
 go mater Dei post completa / omnia merita pro
 pria / multis annis supuixit / forsan ut nobis me
 reretur) angelos etiam aliquam moram ī meren
 do traxisse iustum est putare / presertim nobis q̄
 tenemus bonos post multa bona uelle potuisse
 male uelle / Et malos post plurima peccata po
 tuisse conuerti & recte agere. Nō igitur post uni
 cum malum uelle damnati sunt illico / sed habue
 runt tempus penitendi sufficiens si penitentiam
 sumere uoluissent pro criminibus. Sed de ipsoꝝ
 peccatis alias. **PRODA.** Quom angeli non men
 surentur tempore: quid eiusmodi moris itellige
 re oportet? **BENI.** De mensura angelorū nōdu3
 determinatum est. Ille morē correspondet ut
 plurimum partibus temporis apud nos quāuis ali
 qñ etiam correspondeat mora ut aliqui aiunt istā
 ti temporis nostri. Sed ego illam non proprie uo
 co moram quē solum instanti temporis nostri re
 spondeat. **PRODA.** Vniuersa quē docēs ma
 gnopē placent. Vt tamen tua doctrina remaneat
 ab omni cauillatione illela Contra quēdā3 arguo
 sic. Quem ordinē naturalia angeli habent ad per
 fectionem siue beatitudinem naturalem illuz gra
 tuita habent ad pfectionem supernaturalem: pro
 batur / Gratia enim pficit naturam secundum mo
 dum illius naturē quē perficit patet id quia om
 nis pfectio recipitur īperfectibili secundum mo
 dum pfectibilis hęc probatio poterat poni ī prin
 cipio rationis pro supposito noto / Quo concessio
 patet similitudo illius maioris. Sed angeli natura
 lem perfectionem & beatitudinem sunt sine mo
 ra consecuti habitus omnibus requisitis ad illam

ut iam declarauimus. Igitur & supernaturalem
 illico habito merito obtinuerunt / Meritum autē
 angeli consistit in unico actu / patet quia etia3 me
 ritum hominis potest esse in unico actu qui tam
 nequit habere actum ita intensum / Igitur post
 unicum actum meritorium accepit beatitudinem
 angelus. Deinde presupposita itē illa probatio
 ne superiori addo talem propositionem: quē sit ad
 sumptum sub prius dicta maiori. Sed angelus na
 turalem perfectionem non habet / per discursum
 sed sine ullo discursu & per consequens sine ulla
 mora / Igitur & supernaturalem eode3 modo ha
 buit. Hęc ratio uidetur inuere causam quē posset
 esse in mora operandi uidelicet discursum qui in
 cludit tempus & continuationem. Et illam remo
 uendo ab angelis illico sequitur non esse opus ul
 la mora in operationibus suis. **BENESSIVS.**
 Credebam te nouas allaturū objectiones: priscę
 sunt istę rationes asseratur prima pars Thome.
PRODANELLVS. Fateor inq̄: sed ille ibi
 Scoticum sapit. Ego rationē illā clariore & effi
 cationē ordine mutato feci. **BENESSIVS.** Sco
 tus ē uidetur isto modo illam rationē ordinasse.
PRODANELLVS. Quando Scotus obicit
 priorē rationē solum ponit / n3 tam ita ordinate
 respondēdo uero ad ipsam statim post respondet
 ad alterę argumentum principale Deinde ad pposi
 tionē illā quā nos ī altera rōne sub assumptum
 rñd3. De qua arguēdo nullā mētionē fecerat. Ali
 qd ergo egi / & nō solū alioꝝ dicta ut p̄latus q̄
 dam aut pica nō itelligēs / recitauī. **BENES.** Pi
 ce forsan beneficę pmunt sine sensu uerba / nřę
 aut q̄ dicūt & norūt / & docēt. Nō ergo ubiq; idē
 genus picaꝝ. **BENI.** Viri summe uirtutis estis /
 abscedant molesta benigne sub auctore benigno
 cūcta tarcētē / Ad illas obiectiōes ex dictis iter
 nos sūpta ē iā solutio / An qdē angeli discurrāt
 & quo pacto satis abūde declarauim⁹. Ille q̄ con
 gruētē magis accedūt ad uia p̄horū Putauit. n.
 ille doct̄or semp accedēdū ēē ad p̄horū / nias quā
 tum accedere fas sit sine preiudicio fidei ortho
 doxe / Enimvero si boni & mali simul fuerunt
 in termino / Et mali postq̄ mali iam erant / bo
 nos temptauerunt / Et boni dum adhuc in uia

essent temptationem uicerunt, mora pfecto fuit
 inter peccatum malore & uictoriam bonore: Sed
 forsan poterit quis defendere omnia hec fuisse in
 eodem instanti: Sed tunc illud instans diuisibile
 fuisset in plura instantia nature: Vnde Thomas
 idem in secundo sñar & in quadam questione i
 Miscelana Miscelana autem uidetur post primā
 partem summe edidisse quia ibi rñt rationi fac-
 te in summa. Videtur ponere meritum Angelo-
 rum non precedere necessario premium tempore
 sed solum natura. Et q̄ meritum se habet ad pre-
 mium non sicut motus ad terminum sed sicut fie-
 ri ad factum esse in his que simul fiunt & sunt &
 non in his que successiue fiunt: Sicut enim simul
 aer illuminatur & illuminatus est, ita mens An-
 geli in quātu actu fruitionis intelligebatur con-
 uerti in Deum merebatur in quātu uero mens an-
 geli conuersa intelligit: sic est beata, Neutra igitur
 suar opinionum est fidei contraria: Et sicut
 ipse ex opinionibus multis que ante ipsum fue-
 runt eligit que sibi rationabilior uidebatur: Ita
 & nos nunc illam elegimus pro magis consona
 dictis scripturę, possumus tamē etiam in prima
 parte ex ipso met ipsum nobiscum conciliare. Ip-
 se enim ponit expresse meritum precedere premiū
 durationis: quia precedit sicut uia & motus ter-
 minum. Quando postmodum dicit statim post me-
 ritum sequi premium non intelligit ut in eodem
 instanti. Sed in sequenti. Et quis dicat post ui-
 cum actum sequi premium Forsan loquitur de
 premio annexo De quo in secundo li. sic ait qui-
 libet actus habet aliquod premium sibi adiunctū
 sicut & quilibet actus inordinatus habet annexā
 sibi penam ut dicit Augustinus in li. confessionū
 Vel si loquatur de premio beatitudinis ut uidet
 tunc loquitur de uno actu quo plura simul intel-
 liguntur & amantur. Tenuit et ut alias diximus
 eodem actu plurima posse & cognosci & amari:
 Post igitur hunc actum unicum continentē plu-
 res actus uirtute, qui actus nunq̄ fuit in Ange-
 lis inter ruptus in toto illo conflictu consecuti
 sunt Angeli ueram beatitudinem. Neque de his
 plura. Habetis in re nostram mentem.

Si Angeli secundum naturarum suarum ua-
 rietatem & dignitatem sint beatitudinem con-
 secuti. Et an beatitudo eis ademerit quicq̄ na-
 turalis cognitionis & dilectionis. Ca. ix.

ZAMAGNIUS.

AN ipsi Angeli iuxta naturarum suarum con-
 ditionē sint consecuti gratiam a domi-
 no & gloriam. Et an beatitudo nō ade-
 merit eis naturalem cognitionē & dilectionē na-
 turalem. BENI. His facile respondebimus neq̄
 enim circa illa sit controuersia. Magistri sñam
 secuntur alii, qui sic ait Angeli qui nature ma-
 gis subtiles, & sapientia amplius pspicaces crea-
 ti sunt, hi etiam maioribus gratiæ muneribus pre-
 diti sunt. Id autem nō tāq̄ necessarium, sed tāq̄
 congruum tenemus. Congruum nāque erat ipsi
 Deo sapientissimo ut sicut diuersos gradus in na-
 tura Angelica immo forsan & differentias uarias
 constituerat, & eos muneribus nature ipares fe-
 cisset: ita gratia primum de hinc & gloria diffusi-
 les redderet. Et quia templum & domum celestē
 atq̄ hyrñ illam ex uiuis & electis lapidibus con-
 struēturus erat, iccirco ratio suadebat ut quo ex-
 politiores preciosioresq̄ lapides essent, eo dignio-
 ri aptarentur in loco. Quamobrem duodecim illi
 lapides de quibus Ioannis reuelatio loquit̄ iuxta
 nature sue condiciones adaptantur. Congruum
 quoque est & ipsis Angelis. In quibus non sunt
 ut in nobis contrarii motus neque impedimenta
 sensus, ut sicut maiores maiori conatu meruerūt
 & constantioribus uiribus temptationibus resi-
 terunt, & maiori animo in Deum conuersi sunt
 ita nimirum, & maioribus muneribus donaren-
 tur. Vel si potentie omnium sint equales placuit
 uniuersorum conditori dona maioribus natura
 tribuere Maiora & minoribus Minora. ZA-
 MA. Gratiam nulla precedente conuersione aut
 operatione propria receperunt. Quare. BE-
 NIGNVS. Prior congruentia sufficiat pro
 gratiæ obtentu, utraque pro glorię adeptione.
 Congruum fuit omnino ut maioribus maiora
 Minoribus Minora darentur. GEOR-
 GEVS. Quomodo ergo Hominibus longe na-

tura uilioribus maiore q̄ Angelis data sunt: BENI. Hoc pauet terra / Hoc stupet celum / Hoc
 omnis creatura admiratur. Hoc in p̄nti non est
 discutiendum. BONVS. Si maiora maioribus
 & minora minoribus dant̄ Ergo equalibus equa
 lia. Si itaq; sint Angeli eiusde; sp̄ei erunt omnes
 & eiusdem meriti. BENI. Id nō inconuenit nisi
 forsan & indiuidua in naturalibus hoc est i con
 ditionibus naturę indiuidualis sese mutuo excede
 rent & nūq̄ duo omnino conformes essent / tunc
 neq; omnino equales. Sicut tamen differentia in
 diuidualis est omnium minima ita & minima in
 ter meritorū & glorię esse dīa. BONVS. Mali
 etiam quo maiores magis puniunt̄ / magisq; pec
 cauerunt: BENI. Magis certo quia maiores &
 in excusabiliores & fortius i hēserunt. SOR. Cō
 tra conclusionem. Magis accedit ad gratiam pre
 paratio & dispositio hominis q̄ natura Angeli i
 se quia dispositio semper ordinatur in id quod eā
 consequitur sicut calefactio i adustione. Sed gra
 tia nō datur iuxta dispositionem: quia gratia nō
 datur ex operibus ut paulus ait ad Romanos. xi
 Igitur neq; ratione naturę quę minus ad eam ac
 cedit. BENI. Rationabilius uidet̄ ut gratia deē
 propter naturę p̄fectionem q̄ pp̄ actiones huma
 nas / sicut rationabilius est eam conferre pp̄ opus
 Dei absq; medio q̄ propter opus humanū. Con
 fertur tamen gratia ob preparationem & ob ma
 iorem maiorem. Quin arguis gratia non est ex operi
 bus. Concedo forsan prima gratia / uel nō est ex
 operibus de condigno sed bene de congruo. Cete
 ra circa hanc materiā patet. BVCINOLLVS
 De altero quęsito aliquid est dicendum. BENI.
 Beatitudo sicut nō tollit naturam sed confirmat
 ita neq; bona naturalia. Quāuis igitur beati ui
 deant Deum nō propter id tamen priuantur illa
 cognitione naturali quāz habebant de ipso (siue
 per speciem concreata; siue p̄ essentiam propriā)
 ante q̄ essent beati. Simili modo fruitio Dei clare
 uisū nō impedit dilectionem uoluntatis priorem /
 Semper enim primum conseruatur in secundo.
 Natura autem se habet ad beatitudinem sicut pri
 mum ad secundum. Sicut ergo principia opera
 tionum stant simul ita & operationes ipse. Neq;

omne imperfectum & ex parte / euacuatur adue
 niente perfecto. Quando nāq; imperfectum est
 id quod subternitur & subicitur perfectioni ad
 uenienti tunc imperfectum remanet cum perfec
 to talis est natura & beatitudo. Subiectum ergo
 naturam nō admittit aduentu formę sed solum
 priuationem formę. GATALDVVS. Suadet id
 de natura & beatitudine immo concludit necessa
 rio: sed nō de cognitione naturali & beatifica. Nō
 enim subternitur cognitio naturalis cognitioni
 beatificę / neque dilectio dilectioni. BENI. Rec
 te arguis sic ergo illud probō. Nūq̄ imperfectu;
 euacuatur adueniente perfecto nisi illa mutuo re
 pugnent. Nunc autem cognoscere simul idem p̄
 diuersa media. Simul nāq; potest aliquid cogno
 sci per medium dyaleticum & demonstratiuum.
 GATAL. Ergo notitia intuitiua & abstracti
 ua circa idem obiectum erunt simul. Ergo duo
 actus intelligendi erunt simul in eadem potentia
 ergo continget multa simul intelligere / sicut &
 scire contra dictum philosophi. Ergo stabit opi
 nio & scia simul de eodem. ¶ Et certa atq; incer
 ta / Euidens in euidensq; cognitio: Cur ergo nō
 stabit & fides cum lumine glorię & credere cum
 uidere: BENI. Forsan diceretur (angelico nāq;
 arguis ingenio) quemadmodum lumine maiori
 adueniente offuscatur lumen minus nō tamen ex
 tinguitur. Sic profecto accedente uisione cogni
 tio abstractiua consopitur: non tamen eneruatur
 Plures autem operationes simul eidem potentie
 non repugnat si sint sub ordinate / naturalis aut
 cognitio & dilectio in beatificam ordinatur. Plu
 res quoque cognitiones eiusdem per diuersa me
 dia simul in esse non repugnat / immo neque plu
 res forsan plurium. Contingit autem semper plu
 ra scire / Semper enim scientia plura complectit̄
 puta principia & conclusionem. Medium maio
 rem Minoremque extremitatem. Intelligere aut
 contingit etiam tantum unum: possumus nam
 que unumquemque illorum terminorum consi
 derare seorsū. Similiter & unamquāq; illarū pro
 positionū / siue orationū. Si ēt scire accipiat pro
 habituali cognitione semp̄ habitus & spēs plura
 i iiii

uirtute contineret / quorū unum actu tantū po-
test considerari. ¶ **H**abitus q̄ sc̄i nō repugnat
habitu opinionis actus quoq; non uidetur repu-
gnare s; bene offuscari. ¶ Neq; inconuenit uno
medio euidenter / alio ineuidenter eandem rem
agnoscere. ¶ Forſan quoq; etiam fides ſtaret cū
lumine glorię niſi ſup̄flū uideret. De quo alias.
¶ **A**n Angeli peccare poſſint. Et ſi De⁹ poſſit
creare uolūtātē natura ipeccabilē. Ca. x. BENI

Angelos ſanctos immo & omnes beatos
peccare non poſſe proſitemur (. Id. n.
penultimo loco diſputādū fuerat pro
poſitum). Inquit enim Auguſtinus i
Enchiri. A nima mea ſicut habet nunc nolle in
ſelicitatem; ita nolle iniquitatem ſemper habitu
ra eſt: nunc autem ſic habet nolle inſelicitatem
q̄ non poteſt eam uelle. Miſeri. n. eſſe non ſolū
nolumus / ſ; nequaquā uelle poſſumus. Hoc autē
ut creatura apta peccare / non ualeat delinquere
non eſt naturę ſed gratię. Omnis nāq; uoluntas
quę non eſt ſibi regula neq; neceſſario cōforma-
tur regulę ſup̄poteſt labi deuiare & a rectitudi-
ne deficere. Vnde Auguſtinus contra maximū
Cuiusq; naturę (ſupple nate peccare) præſtat
ut peccare non poſſit nō eſt hoc naturę proprię
ſed Dei gratię. Anſelmus quoq; i libro cur Deus
homo: Diſcipulo querenti cur Deus non potuit
facere creaturam rationalem ipeccabilem per na-
turam dicit / Quia non potuit ipſam facere Deus
Ac ſi aperte dixiſſet ſoli Deo natura eſſe ipecca-
bilem competit. Hieronymus quoq; de filio pro-
digo ſcribens dicit. Solus Deus eſt: in quem non
poteſt cadere peccatum. Videlicet p̄ naturam.
Auguſtinus deniq; xi. ſup̄ gene. ad li. Natura
quę peccare non poteſt in ſanctis Angelis eſt.
ARANEVS. Eſt necne ulla ratio cur uolun-
tas creata p̄ naturam non poſſit eſſe ipeccabilis?
Deinde quę ratio ē ut btā uoluntas peccare ne-
queat. **CERVI.** Neſimus ſaſtidio preceptorum
ad iſta parua ego legi reſponſionem / Noſti (ut
ad primum dicam) uoluntatis creatę obiectum
eſſe bonum / ſecundūz comunē rationē boni: Bo-
num autem ſic comune complectitur tam bonū
exiſtens q̄ apparens / ac etiam preſtitutum: Om-

nis itaq; (ut ſic arguam) potentia poteſt ſine de-
lectu progredi in omne ſub ſuo primo obiecto
contentum. Sed uoluntas creata eſt potentia ha-
bens pro obiecto bonum in comuni / Igitur po-
teſt ſine delectu in quodcūq; bonum. Igitur ap-
parens & prefixum. Et p̄ conſequens poterit pec-
care. Preterea omne creatum ex nihilo tendit i ni-
hil. S; omnis uoluntas creata eſt huiusmodi. Igi-
tur tendit ex ſe in peccatum quod aliquo modo
eſt nihil. ¶ Cur autē uoluntas beata peccare nō
poſſit oſtendo ſic. Quicūq; habet pro adequato
obiecto ipſam eſſentia uerę bonitatis / nequit ni-
ſi in bonum uerę & exiſtens tendere / Sed beatus
habet pro obiecto ipſam diuinam eſſentiam fon-
tem uerę bonitatis imo montem / quia complecti-
tur omnem uerā bonitatem / Igitur non poterit
aliud uelle q̄ uerę bonum / Sic autē uolendo nūq̄
peccabit. **ARANEVS.** Facile iſta ſolūnt Co-
mendo tamen ingenium tuum quia bene ad rem
uerba coaptas. Sed aduerte quāquiliq; artem no-
rit i hac ſe exerceat opus eſt alio q̄ lucretio & ma-
rone. Videris in prima ratione obiectum uolun-
tatis creatę latius conſtituiſſe q̄ in create nō ſolūz
in ratione motiui (quia id concedi poſſet) Sed in
ratione terminatiui. Quod manifeſte falſum eſt:
Omne enim ens eſt uolubile aquacūq; uoluntate
probare ergo debebas angelum nō poſſe habere
actum uoluntatis circa bonum apparens niſi ma-
lum. Et q̄ nemo poſſit circa tale bonum niſi pec-
cando ſe habere / quę falſa ſunt. Illa ergo negan-
da Omnis uoluntas in q̄cūq; bonum potens fer-
ri eſt peccabilis. Altera q̄ ratio concludit ut om-
nis creatura tendat ex ſui natura in nihil quo ad
eſſe / nō autem in nihil quod eſt culpa / Immo ſi
cut intellectus qui eſt ex nihilo tendit potius in
ueritatem maiorem ut principiorū q̄ minorem ut
concluſionum / ſic & uoluntas potius i maius bo-
num fertur q̄ in minus. Neq; omne tendere in ni-
hil eſt tendere in culpam. Sic. n. lapis qui tendit
in nihil tenderet in peccatum Et ita poſſet pecca-
re / Arguit ergo a ſuperiore affirmatiue Tendit
in nihil Ergo in peccatum. Tunc ſic omnis crea-
tura tendit in nihil igitur in peccatum. Sed bea-
tus eſt creatura & lapis & lignum ſunt creature.

Igitur. Illa quoque ratio qua probas beatos peccare non posse / si quicquid concludit illud erit / quod beati ea ratione qua fruuntur Deo & uident Deum peccare non possunt / non autem quod beati nullo modo peccare possint. Beati. n. cognitione naturali cognoscunt bona apparentia / ergo illa uelle poterunt. Et eo modo posset probari / Hominem uiam bonum peccare non posse: Nam uir bonus non agit contra preceptum Dei neque contra dictamen rationis recte. CERVIVS. Bene obicis scilicet certo Baldus & Cinus & cetera eiusmodi portenta id te non docuerunt. Sed in senectute Theologie operam das quod non uitupero. Ille certo rationes colorari possunt prior illarum duarum / sic est accipienda / Omnis uoluntas habens pro obiecto bonum commune non quietata in summo bono propter ipsius absentiam neque in tali bono infinito immobilata / potest appetere quaecumque bonum etiam apparens. Sed omnis uoluntas creata sue nature dimissa non est quietata neque immobilata in summo bono quomodo illud sit sibi absens. Quare poterit appetere bonum apparens / Similiter & altera ratio ex hac sequetur. Nam quia ex nihilo est ex sui natura non firmatur / sed potius tendit in quicquid bonum / Neque arguatur a superiori affirmatiue sed sic omne ex sui natura non firmatum in bono uero potest appetere bonum non uerum. Sed omnis uoluntas creata ex nihilo est huiusmodi. Quare. BENI. Pretermissa est potior ratio pro conclusione / hec uidelicet / Omnis uoluntas que non est regula sue actionis / Sed habet regulam superiorem / potest sibi dimissa ab illa discrepare. Sed omnis uoluntas creata est talis. Quare. ARA. Contra id obicit negando maiorem / posset enim Deus creare uoluntatem habentem regulam superiorem / que tamen in agendo conformetur necessario illi regule / tunc nunquam poterit deuiare / Sicut etiam intellectus cuius non sit sibi regula quia tamen necessario conformatur principiis / ideo circa illa errare nequit. ex. ii. metaphisice. CERVIVS. Ratio illa iam fuit colorata superius a preceptore / Omnis (dixit) uoluntas que non est sibi regula / neque necessario conformatur regule sue potest labi & ruere. Sed omnis uoluntas creata est huiusmodi probatur.

Omnis uoluntas cuius appetitus comodi / non est ex se rectus / potest appetere recte & non recte. Sed omnis uoluntas creata est huiusmodi quod ipsius appetitus comodi non est annexus necessario rectitudini / Patet quia solum appetere primi ex sui natura est rectum. ARA. Concessis his rationibus coloribus / aliquibus non uidetur adhuc ille rationes necessario concludere / ut Deus non possit tale uoluntatem in naturalibus absque gloria aut etiam gratia infusa creare ut immobiliter uelut solum ea que iusta sunt & recta / Tamen concedunt conclusionem propter auctoritates. Et ego declaro id posse Deum facere sic / Potest Deus creare intellectum qui errare non possit / patet quia etiam dicitur talem creasse / quia error uenit propter peccatum. Si ergo intellectus nunquam deciperetur / nullum apud ipsum esset bonum apparens / & non existens / per consequens nunquam uoluntas ex appetitu boni apparentis peccaret. Quia tamen posset errare ideo & peccare concedo. CERVIVS. Posset et peccare ex certa malitia. BENESSIVS. Mibi certo difficilius est opinari Deum etiam per donum supernaturale posse uoluntatem inpeccabilem facere / quam ut non possit natura inpeccabilem efficere. Nam ratio liberi arbitrii ex sui natura uertibilis est. Facere ergo ut natura uertibilis sit / natura inuertibile contradictio est. Neque libertas consistit solum in uelle / sed etiam in non uelle. Quobrem etiam si intellectus nunquam circa apprehensionem boni erraret / uoluntas posset uerum bonum non uelle / & minus bonum magis uelle / Et ita errare. BENI. Auscultate uiri eruditi / Acute admodum pergremini omni in re / & de exiguis eximia cogitatis. Facillime & ego probabo Deum posse uoluntatem absque infusione ullius doni super naturalis facere inpeccabilem. Esto. n. ut peccatum nil aliud sit quam preuaricatio legis diuine & celestium in obiecta mandatorum ut Ambrosius ait / Nil ergo precipiat Deus. Faciat homo quid uelit / nunquam peccabit / Ad unum tamen ex sui natura obligaretur Deo non esse irreuerens & blasphemus / quis etiam ob id posito casu non daretur. Neque. n. sibi uita fuisset promissa / neque mors intentata. Quauis ergo ita fieret inpeccabilis non tamen per naturam / quia ex se uer

L.
 tibilis esset contra preceptum si daretur. Similiter
 si homines crearet sine discursu rationis ita ut in
 dicare nequeat ueluti sunt pueri infantes / frene-
 tici & amentes / tunc etiam stante precepto essent
 inpeccabiles. N3 tamen natura essent tales sed impe-
 dimento. PVTEVS. Etiam beatus est natura
 uertibilis in malum / Cur ergo dicitur non posse
 peccare? BENI. Beatus (ut etiam ratio superius
 posita inuebat) peccare non potest in sensu com-
 posito / hoc est stante beatitudine & ea ratione
 qua beatus est. Et tamen beatus potest peccare in sen-
 su diuiso hoc est a mota beatitudine uel non ea ra-
 ne qua beatus est. Illa tamen potentia impeditur
 ex beatitudine / ita ut ea stante nunquam in actu pec-
 cati exhiberi potest ergo peccare / quia uoluntas ex
 sui natura uertibilis est / neque tamen potest uerti po-
 test per impedientem beatitudinem. Causa ergo ex-
 teriori non potest / Interior potest / Deus enim pre-
 uenit & solum ad ea que recta sunt secum concu-
 rit / Multa & nos uidere possumus. Ut polium an-
 tarticum / que tamen hic existentes uidere non ua-
 lemus. VOLTIUS. Cur dictum est Deum so-
 lum esse in quem peccatum cadere non possit? Non
 ne etiam multa alia sunt in que peccatum cadere
 non potest. Immo in solum Angelum & homi-
 nem peccatum cadit. BENI. Si peccatum acci-
 piatur pro defectu in comuni. Omnis creatura
 peccat / quia deficit quous singulari modo soli An-
 geli & homines deficiant. Inter entia que uolunta-
 tem liberam habentia solus Deus peccare nequit
 ullo modo neque potentia propinqua / neque remota
 Et hoc non quia non possit omnia facere que ange-
 li & homines faciunt / nam sine ipso / non illi agere
 possent / Sed quia nulla actio ut sua est deficere
 potest aut deuiare / quem quicquid uelit aut nolit
 fit ex se iustum / Nulli. n. tenetur conformare uo-
 luntas sua tanquam regulę / uel si intellectui suo con-
 formetur necessario tamen conformabitur. Inter
 omnia ergo uoluntate freta / Solus Deus suapte
 natura peccare nequit / Et inter omnia entia so-
 lus absque defectu. Et potest Deus uoluntate crea-
 tam quo sempiterno a peccato seruare / Sed ab
 omni defectu nequit uel minimo memento. Na-
 tura enim creature cuiusque permixta est potentie

& defectui alicuius boni / & si non ratione propria
 saltem ratione qua dicitur ens & res. TVDISSI.

Accedamus ad id quod ultimo fuit propositum.
 ¶ An Angeli & spiritus illi superni proficere in
 dies possint in beatitudine / ita ut augeri ualeat
 ipsorum foelicitas & gloria. Ca. xi. BENI.



Verebatur uiri Angelici de beatorum pro-
 fectu Angelorum. Videtur. n. quod pro-
 ficere possint / & in dies beatitudine ma-
 iore potiri / Est namque in eis charitas in-
 tensior que principium & origo meriti. Vbi autem
 est principium meriti ibi & meritum / Charitas. n.
 non est ociosa / ubi autem meritum augetur ibi &
 premium. Hac forsitan ratione mouemini ut pute-
 tis beatorum in sua perficere beatitudine. SARA. Ego
 quidem illa moueor & aliis simul. Et sic hoc pro
 secunda ratione / Imperfectionis est ut quis non
 dum adeptus gradum summum / nequeat per-
 tingere ad ipsum. Angeli autem non sunt nati gradum
 summum. Igitur si ad illum progredi nequeant
 magne id eis imputabitur imperfectioni. Confirma-
 tur dicto Augustini de doctrina christiana / Vbi
 sic ait. Deus utitur nobis ad nostram utilitatem
 & ad suam bonitatem / Similiter & angelis quibus
 utitur in ministeriis spiritualibus quous sunt admi-
 nistratorii spiritus. Si ergo tali administratione
 nil Angeli mererentur quo pacto Deo uteretur
 Angelis ad ipsorum utilitatem? Preterea. Quicquid
 potest mereri alteri / Potest & sibi si plusquam beatus
 possit accipere. Sed Angeli & beati possunt suis in
 tercessionibus mereri nobis / Igitur multo magis
 sibi quem plus accipere quam habeant possint. RE-
 STIUS. Tamen si rationes istę non sint parui
 pendende. Ego tamen ad illas ita respondere. Ad
 primam quidem negabitur charitatem esse prin-
 cipium merendi loquendo de ipsa absolute / Cha-
 ritas namque non queuit / Sed solum charitas imperfec-
 ta est principium merendi / non autem charitas pa-
 tris que perfecta. Et sicut operatione precedente
 acquiritur habitus. Sequens autem est operatio
 perfecta ita & actus charitatis perfecte habet
 rationem premii / non meriti. SARA. Contra ste-
 mus primo hic / Tanta charitas potest esse in beato
 quanta est uel fuit iuuatore / non ergo una poterit

esse principium merendi & non altera. Confirmatur quodcumque aliqua sunt eiusdem rationis cuiuscunque principium potest esse unum illorum potest esse & reliquum licet forsitan non in tanto gradu. Hec patet quia formas eiusdem speciei consequuntur eadem conditiones & proprietates. Sed gratia perfecta & imperfecta sunt eiusdem speciei sicut albedo intensa & remissa. Quare si gratia imperfecta est principium meriti poterit esse & perfecta ac etiam maioris. Ad exemplum de habitu dico habitum operationibus precedentibus acquiri sequentibus autem augeri. RESTI. Mea responsio per charitatem imperfectam intelligit charitatem uis que ideo dicitur imperfecta quia non est coniuncta uel nondum coniungit possessorem ultimo fini. SARA. Cur non potest mereri charitas perfecta nullam rationem assignas. RESTIVS. Quia sic statutum est ut post mortem hominibus & Angelis post casum non sit amplius tempus penitendi aut merendi. SARA. Non ergo quia charitas perfecta aut imperfecta: sed quia tale iam exitus edictum. RESTIVS. Conuenimus in re sat est. Ad secundam ergo objectionem sic respondeo. Quia angeli puerunt ad summum gradum non beatitudinis absolute sed ad quod ex meritis precedentibus pertingere potuerunt. Idcirco nulla imperfectio est eis si ulterius mereri non ualeant. Augustinus autem intelligendus est loqui de utilitate non meriti essentialis sed potius accidentalis. Gaudium enim est Angelis Dei in celo super uno peccatore penitentia agente. Merentur ergo & beati premia accidentalia. Vel potius non merentur sed eiusmodi utilitates eos consequuntur ex plenitudine perfectionis. Sicut enim Averroes dicit ex beatitudine intelligentiarum profluere ut corpora celestia moueant ita nos dicere poterimus Angelos ex perfectione beatitudinis ministeria Dei circa homines perficere. Perfecti enim est in quantum perfectum ex se in alia diffundere perfectionem. Ex qua diffusionem crescit eis quedam gloria accidentalis sicuti magnanimo ex collatione beneficiorum. Ad ultimam objectionem dico negando maiorem. Potest enim adeptus summum gradum

in domo Regis amicis benefacere. Sic nimirum & Angeli beati quousque sunt in termino eis conuenienti neque ulterius in essentiali beatitudine proficere ualeant. Valent tamen amicis suis non dum terminum beatitudinis nactus diuina presidia implorare. PALMOTA. Quomodo omnes eandem uideant essentiam. Cur nos omnes eque beati dicuntur. BENIGNVS. Omnes sunt eque beati equalitate Geometrica que respicit proportionem & comparisonem ad merita non autem sunt omnes eque beati equalitate Arithmetica que solum respicit quantitatem excessus siue differentie. Quo autem pacto id sit intelligendum aduertite. Deus unicus est omnis illud uidendo Sibi quod amore propter se in herendo beatus est in re itaque uisa non differunt sed in modo uidendi. Eadem namque res clarius & minus clare uideri potest Deus ipse infinitus a se solo summa & infinita uisione uidetur ideo & a se solo comprehenditur. Illa que uisio sola obiecto uiso adequatur. Omnis ergo creature uisio finita est. Finitas uero hec limpidior ut possit esse illa iuxta merita & diuinam preordinationem non incongruit. Omnes igitur eundem prorsus Deum totumque inspicunt. Unica enim ipsius essentia atque indiuidua sed omnes non eque clare intuentur neque omnes omnia que in ipso uideri possunt uident. Perirent namque illuminationes atque reuelationes. LVCHEVS Gregorius dicit. Quid est quod non uident qui omnia uidentem uident. BENIGNVS. Ratio illa non uidetur ualere uidentem uideo igitur que ille uidet uideo nisi forsitan ea ratione qua illa uidens est ipsum uidentem uiderem. Sensus ergo est Quid est quod uidere non possint qui continentem omne uisibile uident. Viuamus & nos fratres tali modo ut absterfa ab oculis mentis nostris omni macula limpidius ceteris uidere ualeamus. Nunc proficere curemus. Hic merita accumulemus ut ibi beatus atque foelicis maneamus. Quo nos introducat ille Deus benedictus qui regnat trinus & unus. Amen.

¶ ARGVMENTVM SEXTI LIBRI:

Ctauo & decimo Kalendas Iulias expletis his quę ad solemnitatem sacri domini nostri corporis & sanguinis attinebant, remā sit celebratis horis uel p̄tinis Magna Ciuiūz multitudo in eadez eade uirginis Dei Genitricis: Tumqz peritionibus ex illis atqz acutioribus disputantibus hęc quę scribimus in comuni Ciuiūz colloquio habita fuere. Omniaque nobilis ille atqz itegerrimus Secretarius Bartholomeus Sfondratus ueloci calamo describebat.

¶ Capita libri sexti. Primo de culpa malorū An culpa seu peccatūz possit eē ī āgelis. Ca. primū Disceptatur an superbia fuerit primūz peccatum angelorū. Ca. ii.

Venationes proponuntur acutissime quibus uelut stigatur primūz peccatum angelorū Immo & omnia peccata numerantur eorū. Ca. iii.

Ex dictis quedam inferuntur / declaranturqz nō nulla circa idem. Ca. iiii.

An appetiuerit uel appetere potuerit angelus diuinam equalitatem. Ca. v.

Quod fuit motiūz seu incentiuum angeli ut sic peccaret. Ca. vi.

An angeli ulli ualeant dici natura mali. Ca. vii.

An possit teneri angelum a principio fuisse malum illum qui malus est. Ca. viii.

Soluuntur quorundam rationes quibus probare conātur angeli in primo instanti nō potuisse peccare aut esse malum. Ca. ix.

Soluuntur & alię rationes idem probare cupientes. Ca. x.

An inter creationem & lapsum malorū angelorū fuerit mora aliqua. Ca. xi.

An Lucifer sit natura oibz āgelis celsior. Ca. xii.

An peccatum maioris fuerit occasio peccati minorum. Ca. xiii.

An totidem sint spiritus reprobī quot & boni seu probi. Ca. xiiii.

¶ De pena Malorum.

An ipsorū mens adeo sit tenebris ignorātie ob uoluta ut nullius ueritatis sit cōpos. Ca. xv.

An malus angelus possit uelle aliquid boni uel necessario uelit malo & primo hoc est in hoc capite tractatur de ipsorū obstinatione. Ca. xvi. De multiplici bono & an aliquod ex illis possint uelle aut agere angeli mali. Ca. xvii.

An demones possēt disponi ad gratiā. Ca. xviii. Respondetur ad nonnullas obiectiones superius inductas. Ca. xix.

An spiritus illi possint affici dolore & quomodo sunt passionē in eis. Ca. xx.

An aer iste caliginosus sit locus detentionis eorum. Ca. xxi.

¶ Incipit liber sextus In quo de malo culpe atqz poenę demonum agitur.

An culpa seu peccatum possit esse in angelis. CALIXTVS. Ca. primum



N hoc nostro nouo congressu ut prosequamur incepta uidenda essent quedā de malis angelis Et primo circa malūz ipsorū culpe / Deinde circa malum eorū penę. Circa malum culpe inquirenda sunt hęc.

¶ Primo An culpa possit esse in angelis / Deinde quę culpa qualisue Tertio quid illud sit quod peccādo appetit Angelus Quarto an ulli sint natura mali / Et an ī primo īstanti suę creatiōis peccare potuerint motu proprię uoluntatis. Deinde an fuerit aliqua mora inter creationem & lapsum Post hac an Lucifer sit natura summus omnium spiritūū / Deniqz an peccatum primi angeli fuerit aliqua peccati aliorū causa: & unius alteri. Vltimo an plures remanserit q̄ ceciderint. BENI. Peccare uiri prestantissimi quocunqz genere peccati siue illud dixeris naturale / Mostra nāqz peccata sunt naturę / siue artificiale / Medicus etenim nō semper recte medebit & ita peccabit / siue morale aut uoluntarium / nil aliud est q̄ a rectitudi ne operationi debita declinare / Quęcunqz ergo actio quę sibi regula non est / sed aliunde pendet declinare poterit a recto tramite / Nulla enim talium actionū conformāt suę regulę necessario / si aut neqz sit omnino necessario Et omnis uolūtas creata pendet ex uolūate diuina / nō sibi necessario conformāt / aut rationi rectę Iccirco cuiusuis uolūtatē creatę operatio potest a rectitudine de

6.
uiare / & ita labi atq; peccare / Sola diuina uolū
tas quę sibi regula sicut nequit seipsam deserere
ita neq; a rectitudine separari aut discedere / Ve
rum de his satis abunde insuperioribus diximus.
CALIX. Hęc in re augent difficultate; / Quia
angelos celestibus corporib; pene i uniuersis assu
milauimus: illa uero corpora nūq; a rectitudine
discedunt. Et quia naturalia ex secundo ethico.
semper insunt (Ideo illis neq; laudamur neque
uitupamur). Et spiritibus naturale est i Deū cō
uerti dilectione firma / Et preterea priuatio non
uideat posse i ipsis esse quom sunt forme pure &
subsistentes / Tandem quo pacto peccabūt An
geli aspicientes certo ad malū nil operabunt. Et
ignorantia peccare nequeūt / Aprobare. n. falsa
pro ueris non est nature istitute; sed peccato de
stitute; Et ifirmitas aut fragilitas quę ex carne
oritur i ipsis poni neq; neq; aliis modis q; pec
care ualebit. **BENIGNVS.** Corpora celestia
necessario conformant sue regule sicut & actio
nes ipsorū sunt necessarie / Angeli pollent liberi
arbitrii facultate / i hoc ergo dissimiles erūt. N3
actu elicto uolūtatis natura idiligit Deū immo
contingenter iccirco auerti facile potest. Et pri
uatio rectitudinis poterit conuenire ipsorū actio
nib; quom nō conformant recte rationi necessa
rio. N3 nobis ulla difficultas est deultima obie
ctione / q; tenemus uolūtatem auerti posse etiam
stante cognitione particulari actu. Alii tam di
cunt eos non peccasse per ignorantiam / sed po
tius per i considerationem & quādam i aduer
tiam. Non. n. approbabant falsa pro ueris: s; om
nia ad opus pertinentia non considerabant. **CA
LIXTVS.** Duo circa dicta dubito / primo quo
mō corpora celestia necessario dicis agere / quom
ex fundamentis fidei nulla creatura neq; sit neq;
opereē necessario. Deinde / Si Angelus peccauit
non considerando singula ut dicitur / ergo pigno
rantiam peccauit Et ita cōtradictio uidet ut nō
peccauerint per ignorantiam sed per i considera
tionem. **BENIGNVS.** Actiones celestiu cor
porū ex diuina ordinatione sunt necessarie & uni
formiter difformes non aut ex natura sui / Ange

li deniq; non considerantes actu / nesciebant cer
to actu / Sciebant habitu / N3 i eis ante peccatū
fuit error. Sed ignorantia negationis false; actu
fuit / imo forsan & nūc mltā ignorant & primo
actu & secūdo. Beati tamen omnia primo actu
scire uident. Qui enim Deū ituent / uident posse
cūcta nosse si dimitterent: Vel nūc hec nūc illa
si cūcta simul neqrent propter rez infinitatem.
Verū enim uero facilia disputare ichoastis. Ad
altiora animū appulite. Et iter uos discutite qd
qualeq; peccatū fuerit Angelorū: Et qā uos acu
tissimos uideo / assentior uestre opinioni.

C Disceptatio an superbia fuerit primū ange
lorū peccatū. Ca. ii. **PRODANELLVS.**

E Go ichoabo tāq; senior sup atq; ebetior
Seniores enim sunt ut plimū obliuiosi
ac ebetiores. **BONDIVS.** Noli accu
sare senectam. Quia bos lassus fortius
figit pedem / profecire igit. Vir uaq; potius es /
neq; adhuc senio lassus. **PRODANELLVS**
Omnia peccata sunt idemonib; secūdu reatū (nō
qā ulterius post casum ob facinora q; exercēt pe
nam icurrant / nisi forsan accidentalem / sed quia rei
esse deberent si uiatores essent ex eo q; homines
ad uniuersa crimina iducunt: non tamen omnia
sunt ab ipsis perpetrabilia. Non enim afficiunt
eisdem quibus / & nos / Si ergo non sunt carnei:
carnalib; peccatis non oblectabunt. Vnde Au
gustinus. xiiii. de Ciui. Angelus non est forni
cator aut ebriosus. In spiritualib; at bonis nō po
test esse peccatum nisi ex tali affectu contra supe
rioris regulam aliquid comittat hoc autem ē pec
catum superbie nolle subici superiori. Vñ filius
Sirach. Initium peccati apostatare a Deo. Pecca
tum ergo primi angeli fuit superbia consequēter
autem fuit iuidia ex hoc q; de bono hominis do
luit / quia illud exstimauit tāq; impedimentum
sui / uel boni ab ipso affectati / Hoc autem non
fuiisset nisi quia ipse concupiuit excellentiam sin
gularem / q; per excellentiam hominis i ipso cessa
ri uidebat. Doluit etiam secundum quid de ex
cellentia diuina / eo q; Deus utit homine i glo
riam suam contra uoluntatem ipsius Dyaboli /

Fuerunt ergo in eis duo hec peccata Superbia & inuidia: cum omnibus que ab illis peccatis necessario deriuant. Auaritia uero prout sonat cupidinem temporalium bonorum non fuit in ipsis: Non enim talibus afficiunt prout autem notat omnem immoderatum amorem iuxta quod dicit Apostolus Radix omnium malorum est cupiditas: sic sub superbia continetur uel potius complectitur superbiam aut conuertitur secum: & fuit in ipsis. Ira uero in demonibus (quorum sit passio quedam ex accensione fellea sanguinis circa cor generata) esse non potest. Accidia que denotat tristitiam qua homo reddit tardus ab bona opera: propter corporalem laborem. Sola ergo superbia & inuidia dicantur fuisse in demonibus. Confirmat hoc dicto Augustini nono de Trinitate. Male uoluntatis initium quid potuit esse nisi superbia? Initium enim omnis peccati (ut sapiens ait) est superbia. Preterea. Omne quod est in medio ait Ioannes apostolus aut concupiscentia carnis est aut concupiscentia oculorum aut superbia uite: Sed duo priora non poterant illis in esse: ergo tertium hoc est superbia. Unde propheta superbia eorum qui te oderunt ascendit semper. Et Thobias dicebat: Ab ipsa sumpsit initium omnis perditio. Unde uocat ab isidoro origo omnium criminum ruina omnium uirtutum. Et a Gregorio radix cuncti mali. De Inuidia que in libro sapientie scribitur Inuidia Dyaboli mors introiit in orbem terrarum. GRADIVS. Accomodate satis ad res dixisti. Mihi tamen non uidetur (ut ueritas elucescat) Superbiam esse summum malum. Est enim appetitus peruersus excellentie proprie. Excellentia uero non ex se mala imo res bona in se est: Ergo appetens eam non facit malum ex genere: sed si male appetit: peruenit ab aliqua circumstantia. Tunc sic Superbia non est maximum malum quia ipsius oppositum non est maximum bonum iuxta regulam illam Si oppositum in opposito & propositum in proposito. Maius autem bonum charitas quam humilitas siue contrarium superbie quicquid sit illud. Immo oppositum superbie continetur sub temperantia: que tamen inferior uirtus est non solum Iustitia sed etiam fortitudo. Peccatum autem angeli fuit maximum quia irreuer-

diabile: non ergo illud fuit superbia. Preterea. Non ens ad alterum potest esse primum. Omne enim quod est ad alterum presupponit aliquid ad se hoc est quod in se sit & non respiciat aliud. Sed superbia ens ad alterum quia est cupiditas excellendi alios. Igitur pergit aliquid ad se. Non solum fundamentum & terminum: sed etiam priorem cupidinem ex qua hec defluat. Qui enim cupit male preesse aliis: aliquid prius male cupit sibi & hanc presidentiam aliis ordinat in illa cupidinem proprii boni. Deinde superbia uidetur passio irascibilis uirtutis quia cupere propugnare: subdereque sibi alios ad uim irascibilem pertinet unde & ira uidetur mixta superbie & ex illa deriuari. Omnis autem actus irascibilis presupponit actum concupiscibilis. Est enim uis irascibilis defensatrix quedam ipsius concupiscibilis. Et sue cupidinis acerrima propugnatrix. Quopacto etiam inferiores angeli potuerunt sic peccare quomodo principatus omnes habere non potuerint: neque uerisimile est ut potius Luciferus quam Deo sub esse maluerint.

¶ Venationes acutissimi de primo peccato angelorum quid fuerit Et de aliis consequentibus. Ca. iii. BENIGNVS.

Sunt hac in re Illustres uiri acutissime inuestigationes. Et quasi quedam uenationes: Venant enim aliquo modo res scitu dignas philosophi. Perinde atque animalia humano cibo digna homines. Venimur ergo pedetentim. Videamusque peccati originem. Trifariam Diuo teste Hieronymo homo peccare potest. Corde: uerbo (utor aliis uocabulis sed redeunt in idem) & opere. Et iam satis tritum est apud philosophos morales opus atque sermonem in malitia atque bonitate pendere ex corde siue ex uoluntate (Cordis namque uocabulo uoluntas accipitur. Quia sicut a corde uita: ita a uoluntate humana actio deriuatur necessario). Inspectemus ergo ipsam uoluntatem omnium tam bonorum quam malorum originem (Ex hoc quippe fonte dulcia & amara profluunt). Hec in genere duos actus habet. Velle siue amare: & nolle seu respuere atque odio prosequi. Concludamus itaque omne bonum atque malum morale inde prouenire. In

spiciamus quod illorum actum sit prior & alium ante
cedat. Nolle quippe nequit esse actus primus / si
cut neque negatio aut includens negationem unquam
potest esse prius omni affirmatione. In non face
re namque intelligit facere / & omni negatione affir
matio. Quicunque ergo respuit iccirco id facit / quia
aliquid uult & cupit. Quod admodum quicunque ne
gat ex eo id facit quia affirmat aliud. Et quicunque
refugit quippiam / Ideo refugit quia aliquid cum quo
illud stare non potest acceptat. Veluti auarus ac
ceptans panem refutat numerum / ut ait Ansel. de
casu Dyaboli. Nemo igitur potest negare / nil affir
mans & respuere nil ualet qui amat nihil. Prior
igitur affirmatio negatione / & uelle ipso nolle.
Prima ergo & bonitas / & malitia moralis in ipso
uelle consistit. Venatum ulterius eundo in re cer
to uenatu digna id uenor quod uelle quod aliquid est con
cupiscentie & propter aliud: aliquod amicitie &
propter se. Et uenando certissime reperimus om
nem amorem ob aliud presupponere amorem pro
pter se: prima ergo bonitas & prima similiter ini
quitas nequit esse in amore concupiscentie & ob
aliud. Neque unquam potest esse nolle malum nisi propter
uelle prius malum. Similiter neque amor concu
piscencie nisi quia prius est malus amor amicitie
Qui namque ordinate amat & iusto / ordinate etiam
odio prosequitur rei amate impedimenta. Et a
posteriori qui iuste refutat impedimenta / iuste
& amat rem cui non uult impedimenta. Venati
sumus ecce leporem / primum iustum & primum in
iustum in uelle propter se & amicitie consistit.
Primum ergo peccatum angelorum non poterat esse
in alio actu quam amore amicitie. GATAL. Pre
ceptor isti lepori cauda deficit. Quid enim an
gelus amando propter se peccauit? BENI. Ha
bebis omnia si patienter audire uolueris. Omne
certo quod amamus aut Deus est aut nos aut crea
tura alia a nobis. Non potuit autem angelus Deum
propter se & intente amando peccare: Neque ueri
simile est / ut aliam creaturam magis quam se dilexe
rit ergo concludamus quod primo se diligendo amo
re amicitie & alia concupiscendo peccauerit / pri
mum ergo peccatum fuit amor sui. Id confirmari
potest Aurelii trita sententia Duo amores fecerunt

duas ciuitates / Amor Dei usque ad contemptum
sui ciuitatem Dei & amor sui usque ad contemptum
Dei Ciuitatem Dyaboli. Radix ergo ciuitatis Dya
boli est amor sui / ultimum uero contemptus Dei.
Nam in contemptu Dei consummata est sue libi
dinis tota iniquitas. Quid autem concupiscit per
uerse primo. Summum certo concupiscibile beati
tudinem inquam aut Deum esse per unionem. De quo
insequentibus disputabit. Ex hoc autem concupi
uit propriam excellentiam super alios. BONVS.
Diuino ingenio ista uenatis es. Non ergo solum
Angelica sed diuina uenatione functus uidere.
Unum restat discutere (quod non cauda sed ca
put uidetur huius magni cerui ne dicam leporis
Plus enim lepore uenatus es) ille amor sui ad quem
genus peccatorum spectet. Superbia enim non ui
detur esse: tamen initium omnium malorum dicitur
fuisse ipsa. Quid ergo? BENI. Consuetudo in
oleuit / neque extirpari potest de quadam septempli
ci peccatorum capitalium diuisione. De qua certo re
non parua critur admiratio: peccata namque uiden
tur opponi uirtutibus. Quot ergo dixeris uirtu
tes tot & peccata. Sed id quod non admodum placet
Nam uirtuti opponitur uitium. Vicia uero saltem
moralia in duplo sunt uirtutibus plura. Non er
go tot uicia quot uirtutes diuinitas. Deinde pec
catum non est idem prorsus quam uitium. Nam exclu
sa lege diuina uicia esse possent / neque tamen pec
cata theologica hoc est reatus uel obligatio ad per
petuum supplicium (de talibus namque hic agimus pec
catis) peccata itaque preceptis opponuntur diui
nis iustissime igitur atque correctissime tot dice
rentur peccata in genere quot & precepta. Si pre
cepta decem & peccata / si peccatum sit dictum
factum / Vel concupitum contra legem diuinam ut
Augustinus inquit. Si ergo queras. Quod pecca
tum fuerit angelis? Dicam contra primum manda
tum prime tabule. Nempe non Deum / sed seipsum
super omnia dilexit. CABOGVS. Quid ergo est
superbia & ira? BENI. Sunt quedam occasiones
peccandi: uel incitamenta quedam & peccatorum fo
menta. Non enim superbia est peccatum aut ira /
quia hec interdum bona sunt. Sed peccant homines
ira inflammati / superbia accensi. Et sic etiam de
aliis passionibus concitati. Illa ergo prout signi

L.

ficant passionēs animi nō sunt ī se peccata; prout
 at significant operationes contra diuinū pceptū
 concitāte tali passione sic sunt peccata Superbia
 ergo q̄ peccatū dicit non solū denotat passionem
 aut actionem; Sed proprie significat actionem
 contrariam legi diuinē concitatam tali passione;
 Vel potius denotat difformitatem legi diuinē fun
 datam ī actione a superbia concitata. Sic dicito
 de ira & reliq̄s q̄ peccata dicunt. BABA. Pre
 coceptor; Noua nobis & pulchra ualde proponis
 Sed nosse uellem; An peccata sint distinguen
 da (ut dicere uideris) iuxta distinctionem pre
 coceptor; uel iuxta distinctionem concitantium
 passionū; Et hoc iccirco postulo; Quia omnis
 actio contra pceptū eiusdem rationis uidet in
 quantū contra pceptū est; Et solū grauior ul
 minus grauiserit ratione qua cōtra hoc uel illud
 Maior at grauitas & minor non mutat speciem;
 sicut neq̄ intensio aut remissio; Similiter p̄raz
 incitabo aduersus omne pceptum; Et Deo &
 parentibus aliisq̄ proximis īferam iniuriam Nō
 tamen peccata illa sortiēnt uarias species sed om
 nia sub ira continebunt. BENI. Non est hic lo
 cus singula discutiendi. Tamen ut anti quis mo
 rem geram; possumus ita dicere ut omnis p̄ra
 ricatio legis diuinē proueniens concitatione Ire
 dicat Ira & omnis īobiecta celestiuū mandator;
 si fiat prouocante superbia; nominet superbia;
 si inflammatione luxurię appellet luxuria. Si gu
 lę gula; Si auaritię auaritia; Si acidie acidia. Si
 tandem inuidię inuidia. Neq̄ tamen ea ratio il
 la actio est peccatū mortē dignū; q̄a tali passio
 ne concitante fuerit perpetrata sed q̄a diuinę le
 gi contrariam; Ideo tot sunt peccata numero cō
 tra quot pcepta extendit talis actio ut est īsa
 crilegio Sed redeamus & qua passione īflamman
 te Angeli peccauerint īspiciamus. Nimum atq̄
 peruerse se ipsos amare uidet ex mente Augusti
 ni. xiiii. de ciui. Deesse idem q̄d nimum sibi place
 re; & ī se ipso oblectari. Nūc uideamus unde pro
 uenire potest talis oblectatio siue min⁹ amor sui
 Et q̄a nonnulli Doctores uident omnem oblecta
 tionis peruersum amorem reducere ad luxuriam
 Luxuriam at uocant; omnem īordinatam delec

tationem; non solū uenereorū gustus; sed p̄fus
 cuiusq̄ etiam mentalis oblectationis. Vnde etiā
 imoderatam sciāz considerationem ītemperan
 tiam uocant Et hoc ut omnia uitia reducant in
 tra principalia ut facit Ioannes seu ī septem illa
 usitata; ut faciunt alii Theologi Similiter omne
 quod reducit ad ītemperantiam; reducit a non
 nullis ad luxuriam uel gulam; Et quom īmode
 ratus amor sui reducat ad ītemperantiam tāq̄ ad
 comune predicatione; postmodū reduci debuit
 set ad gulam uel luxuriam; potius uisum est Sco
 to ut dicat ad luxuriam reductus. Stantibus illis
 fundamentis; q̄ tū sibi non placent. BASILE.
 Istę reductiones similes uident illis pauli ueneti
 qui hanc homo est alius reducit ad primū mo
 dum dicendi per se; he; he; he. BENI. Ad rem
 itez quia noui te uisum uultu simulare Scotus
 ibi potius reducit illum nimum amorem sui in
 primam speciem Superbię; quę uocat p̄sum
 ptio. Sicut nimum sibi placentes; Augustinus
 uocat p̄sumptuosos; Et superbi īscripturis di
 cuntur sibi placentes. Et qui amat ita bonū suū
 hoc est seipsum dicit ab ambitioso; quia p̄sum
 ptuosus cupit se magnum & maximum esse in se
 absq̄ aduentu cuiusq̄ extra ipsum per q̄d posset
 crescere; ideo & p̄summit tāq̄ impossibile q̄d
 summens maximum uidelicet esse in se sine additio
 ne; & hoc quia putat se maximum. Facile enim q̄
 uolumus putamus. Ambitiosus autem euadit il
 lico ex eo (quia quū uiderit iposibile esse ut sit
 maximus ex se solo) ambit exconsequenti Sup
 esse aliis ut ceteri opinent ipsum esse maximum &
 cadere sibi subdantur Et sic ipse fungat princi
 patu; Ex eodem cupit excellentiam super alios;
 genere; Similiter cupit laudes & famam in ahi
 ter. Et incipit esse ingratus etiam summo be
 nefactori. Prima ergo species superbię p̄sumptio
 est; Et seipsum tantū dignificans & amans p̄
 summit. Concedamus ergo primū peccatū ange
 li superbiā fuisse ī hac sui prima specie & his q̄
 diximus nētatis respondebit obiectionibus facil
 lime. MARTINVS. Vnum restat cui⁹
 resposio ex aliis q̄renda q̄ expremisissis. Si q̄s amet
 alter; imoderate non dicit p̄sumptuosus; s; po

tius libidinosus. Ergo et amando se. GEOR. Consequentia neganda est tibi quam ore non cor de fecisse uideris. Sicut. n. amare se & alium ordiate non est amor eiusdem rationis aut bonitatis / ita neque amare se & alium inordinate. Et hoc maxime uerum attentis principiis impellentibus. Non enim ad amorem alterius aut magnitudinem impellit superbia / ad amandam autem propriam excellentiam impellit. Nil ergo ualuit consequentia illa. Inuenimus ergo facilem rationem. PVTEVS Primum peccatum accepimus fuisse presumptio nem Secundum quale fuit esset uidendum. BENI. Concupiuit certo beatitudinem summam Et Deum esse per unionem hypostaticam saltem Lucifer ille Et quia talis impulsus libidinis cuiusdam fuit iccirco Scelus illud peccatum luxuriam dixit. N3 nomine luxurie peccatum carnis intelligit N3 est luxuries etiam alimentorum & aliarum rerum unde & luxurie uitis amputant agricolae. Stante itaque reductione superius posita non ab re illa opinio congrue tolleranda. Neque tamen Thomas errauit excludendo ab angelis luxurie uitium & auaritiem. Excluserunt enim ea prout sonant concupiscentia carnis & oculorum. Si tamen sancti dicant Euam primam nostram matrem dum concupiuit scientiam diuinam peccasse auaritia. Auida namque inordinate fuit ad possidendum scientie thesaurum. Infinitus enim thesaurus est sapientia. Et nos dicere audebimus secundum peccatum Angeli fuisse auaritiam. Auide namque summam beatitudinem & diuinam unionem concupiuit. Ille enim est thesaurus pretiosior cunctis opibus. Et potuit ad id etiam instigari libidine dominandi. Et sic incurrere uitium ambitionis potuit etiam instigari libidine alios excedendi ipsiusque preferendi & sic incurrere superbiam in se. Similiter etiam titillabat bonam de se opinionem aliis inesse ut laudibus & inani gloria fulgeret. Et sic catenis multorum criminum innotatus fuit. Neque est inconueniens eundem actum concupiscentie ab omnibus illis principiis ortum fuisse. Astrictus igitur his peccatis uidensque alium puta hominem ad beatitudinem sine meritis peruenire & Deum per unionem futurum uidere certo & inuidit. Prima enim soboles superbie inanis gloria est quae mox ut mentem oppresserit inuidiam gignit: quia dum glo-

riam uani nominis appetit ne alius eam adipiscatur tabescit ut inquit Gregorius prima soboles superbie ad alteram illa est. Omnium tamen prior amor sue magnitudinis ut diximus. Deinde & iratus contra hominem uindictam appetit. Et cum cadere a diuina preordinatione temptauit. Ambrosia atque nectare / cibo potuque diuino inordinate uesci concupiuit / cibus est uisio / nectar fruitio / & ita uitium gulae ut nil maius sibi desit incurrere uidetur. Accidiaque tristi oppressus ad bone bona cupienda redire non ualuit: quia neque uoluit. Et dum uideret se suis potiri non posse de sideriis etiam de beneficiis acceptis non solum Deo gratias non retulit: quin immo beneficia illa maleficia putauit. Et ut ad culmen peccatorum pertingeret / benefactorem tamque impediens uota sua / odio prosequi cepit & malefactorum existimare & ei pro uiribus iniuriari. Et ita ingratitude & odii diuini criminibus irretitus Ciuitatem suam ipse integre construxit.

Ex dictis quaedam inferunt: declarantque non nulla circa idem. Ca. iiii. LVCAREVS.



X his accepimus primum peccatum non fuisse irremediabile / neque maximum. Et quod si penitus ante casum misericordiam inuenisset / Et iustum est ut sicut in bonis a magis bono procedimus ad minus quia ab amore finis incipimus / ita e contrario in malis animis malo progredimur / quia peccator dum in profundum peccatorum peruenit contemnit. Accepimus quomodo presumptio de qua hic est sermo / primum malum est & radix omnium malorum non ratione grauitatis / sed inicitia. Ut sic ciuitas illa sit constructa contra rationem & naturam. Leuia. n. ponit fundamentum. Grauiussumis consumat / accepimus et primam speciem superbie putamus super alios excellentiam appetit non esse presumptionem. Et angelorum peccata prima fuisse. Et aliquomodo quolibet septem peccatorum offendisse quod omnia digna sunt eterna memoria. Multas et species superbie concurrere ostendisti iccirco singulari modo de eorum peccatis superbia iuxta illud Augustini / Elatiois uitium in dyabolo danare maxime sacris li. edocemur. Fuit enim in eis presumptio. Fuit ambitio & inanis gloria fuit superbia ipse. Fuit tandem ipsissima filia ingratitude. Et quod non quilibet species superbie pertinet ad irascibile / quia non ille amor sui imoderatus. BENI. De hoc an ita

k

1
naturalis sit quæ recta semper / & nunquam praua po-
test esse. Omnes autem natura cupiunt ut Au-
gustinus ait beatitudinem / Et quia est ultimus
finis. Circa autem illum ita se habet uoluntas si-
cut circa principia intellectus. Et preterea quia
etiam boni appetierunt beatitudinem ut como-
dum sibi Immo uirtus Spei dicitur hominibus
concessa ut bonum infinitum sibi cupiat / non itaque
uidetur angelus beatitudinem desiderando aut
concupiscendo peccasse. ¶ Verum hæc omnia faci-
le soluuntur Nam naturali appetitu beatitudinem
cupimus: sed talis appetitus non habet actum di-
stinctum a se quem eliciat / neque unquam potest esse
immoderatus / quia non subest rationi aut libero
arbitrio / Idcirco inclinatur quantum potest in como-
dum. Et quis ille appetitus semper sit rectus quia
est a Deo / tamen uoluntas conformando se illi /
non semper est recta nisi obseruet circa tales con-
formitatem mandata & regulas sibi a diuina uo-
luntate impositas & statutas. Neque similitudo de
intellectu tenet in re / Nam intellectus ut a uo-
luntate distinguitur non est fretus libertate / Vo-
luntas enim potest circa finem non elicere actum
& ita non sequi appetitum naturalem & potest
auertere intellectum a consideratione cuiusque pos-
set etiam actum circa finem elicere immoderate.
Vnde tenetur inclinationem naturalem in finem
moderare. Si intellectus assensum suum modera-
re nequit in his quæ apprehendit / sed quantum
ostenditur sibi uel uirtute terminor. ¶ Princi-
pia enim cognoscimus in quantum terminos co-
gnoscimus uel uirtute principiorum (ex illis namque
conclusio pendet) tamen oportet assentiri. Quauis
posset dici actum uoluntatis amantis finem in se
& propter se non posse esse malum: sicut neque ac-
tum intellectus considerantis principia erroneum
Si tamen intellectus ueritatem maiorem attribue-
ret cui non deberet ut ueritatem quæ competit Deo
alicui creato cui non competit / Aut ueritatem di-
gnitatis & propositionis maxime attribueret ali-
cui principio speciali aut comuni animi concep-
tioni / erraret ita & uoluntas circa finem ultimum
uolendo illud ob aliud quia se magis amando &
propter se illum cupiendo peccare ualebit. Quæ

autem circa principia rationem errare contingat
patet dupliciter / Vno modo si uoluntas iusserit
ne tali principio intellectus assentiatur ut fuit in
Eracleto & Cratillo qui nolebant assentiri primo
principio. Et Aueroys de christianis dicit. Quia
ex consuetudine non assentiuntur principio illi
Ex nihilo nihil fit / Cui tamen christiani assen-
tiuntur eo modo prout est uerum sed ipse assentie-
batur illi prout est falsum & non principium. Suffi-
ciat id ad rem nostram induxisse. Altero modo
etiam sine iussu uoluntatis. Ecce enim illud prin-
cipium omne totum est maius sua parte / quidam
dicunt omnino indemonstrabile / Alii uero esse
quadam imperceptibili demonstratio est demon-
strabile sic / Omne continens aliquid & aliud cum
eo est maius eo. Sed omne totum continet partes
& aliud cum ea. Ergo omne totum est maius sua
parte / Similiter primum principium quidam aiunt
esse unam hypoteticam alii categoricam de pre-
dicato copulato / Vtrique certo uerum dicere non
possunt / Contingit ergo circa principia aliquo
modo esse errorem / & aliquo esse non posse. Sic
& circa finem recte agere & peccare. Quia autem
tertio afferebatur Bonos etiam beatitudinem ut
comodum appetiisse. Multa solent de affectione
iustitiæ & comodi afferri Quæ distinctio sumitur
ab Anselmo / & nomine iustitiæ dicitur posse acci-
pi donum in usus uidelicet gratia siue charitas / uel
illa uirtus moralis. Vel ipsa libertas arbitrii. Pri-
ma dicitur gratuita sequens acquisita / tertia in nata /
Et si Deus crearet angelum habentem appetitum como-
di solum & non iustitiæ aut Anselm. de casu Dyaboli
fingere uidetur tunc talis angelus non posset peccare
tali appetitione / quia careret iustitia hoc est libero
arbitrio / Et hoc modo affectio iustitiæ est proprietas uo-
luntatis in nata & iterum Anselm. ait non iustitiæ
accipit iustitiā acquisitā & iterum in usus. Dicit. nam
ibi illa corrupti peccato / quod proprie intelligit de gratia
Tamen cōter ipse affectio iustitiæ libertatem intelligit quæ
moderat affectionem comodi. Quare ipsa uoluntatis
libertas moderat affectionem beatitudinis ne uel imo-
derata sit & indebita ipsi cupido ne sit uehementior
quæ deceat illud. scilicet cupiendo magis sibi quam ulli alteri et
deo ne quæ sit celerior beatitudinis dea cupido quæ oportet

teat ut statim eam uolendo; ne tertio eam cupiat modo quo non liceat ut cupiendo beari sine meritis precedentibus. Et boni ergo & mali beati esse concupierunt; appetitu naturali & multi beatorum etiam magis cupierunt; illi uidelicet qui per sectiora naturalia habuerunt. Omnes qui actu elicitam desiderant sed boni inata libertate illud desiderium moderati fuere. Videntes regulis uoluntatis diuine (que superior) in tali cupidini; ideo boni non peccauerunt quis appeteret idem quod mali. Non enim operatio inculpa sed modus operandi fuit. Neque sibi cupere quod per se amandū est peccatū si illud ideo mihi appetit ut magis per se amem; & si non sisto ita concupiscentia; sed iterum redeo in finem illum et illud concupiscere mihi referendo in ipsum. Verum nos hic aliquid addemus. Per affectionem namque iustitie preter tria illa credo importare affectionem honesti. Boni. n. comodi uocabulo duo gratia bonorum accipiunt quod iocundū itaque atque utile; & affectio comodi est illorum bonorum affectio. Affectio autem iustitie est affectio boni honesti. Et quia affectio nem comodi moderatur affectio iustitie; Vt nil utile aut iocundum putet quod honestate careat tunc affectio comodi iniusta esse non potest. **CALIX.** Nil certo permisi quod de his Thomas simul ac Scotus ille acutus sentiat; & super eos declarasti atque egregie plerique addidisti. Omnes honoras ipse ab omnibus honorandus.

¶ An ipse Angelus appetierit uel appetere potuerit esse Deus aut Deo equalis. **CA. V. CALIX.**

¶ Verendum nunc puto. **LIXTVS.**
¶ an malus Angelus appetierit uel appetere potuerit equalitatem dei siue esse deus. Quia in Esaia legimus in persona Luciferi Ascendam icelum & ponam sedem meam ad aquilonem; & ero similis altissimo. Et Augustinus in li. de questionibus ueteris & noui testam. inquit Elatione inflatus uoluit dici deus. **BASILEVS.** Si recte intelligatur illa sententia potius appetiit esse ut deus quam esse deus. Vel appetiit non equari deo; Sed summe assimilari; non tamen seruato debito & conuenienti ordine. Neque uidetur peccasse tam concupiuerit deo similis esse

in hisque creature uelle repugnaret ut creare posset mundum uel non subesse ulli; quia tunc appetisset se non esse. Sed quia concupiuit inordinatam finem ultimum naturalem beatitudinem ad quam propriis uiribus pertingere poterat; auertens uota sua a beatitudine supernaturali que est ex gratia dei. Vel potius (quia dicit Anselmus ipsius appetisse id ad quod peruenisset si festisset) debet dici appetisse illam summam beatitudinem sed sine gratia & auxilio diuino. Et ex consequenti (quia semper quod est perse est causa illius quod ad aliud) appetiit aliquem principatum super alios in quo etiam uoluit ipse deo assimilari. **GEORGEVS.** Diximus iam de peccatis angeli. Et quidem ualde subtilius dicto solum cur nequiuisset diuinitatis esse appetere. Id namque inquirunt. **BASILEVS.** Id etiam subnecturus statim sed tu expectare non potuisti. Nequiuisset angelus diuinam appetere equalitatem; quia Nemo appetit quod scit sibi esse impossibile. Sed angelus sciuit naturalem cognitionem tale equalitatem esse sibi impossibilem; ergo non appetiit illam. Neque potest dici ex perturbatione aut passione mentem ligante (ut in nobis accidit) ipsum tunc non cognouisse aut non considerasse eiusmodi impossibilitatem. Sed quid? Dato quod illud uel esset uel sibi ex inconsideratione uideretur possibile uel indifferens; ita ut illud ut rem quandam considerati nil inquirens de adeptione qualis sit possibilis uel impossibilis; adhuc tamen illud appetere nequiuisset. Nemo namque potest suum non esse appetere quomodo natura cuncta appetant esse; & cupido essendi si omnibus rebus inata. Sed si appetisset diuinum esse sibi suum esset transmutari ex consequenti & non esse concupiuit. Quare illud appetere nequit. Et in hoc imaginatio decipit. Quia homo altiora sepius & cupit & quod atque digniora ut principatum & alia accidentia creditur ex eo cupere transmutari in illud quod tali dignitate preditus existimat relinquendo proprium esse. **MARTINVS.** Solent quidam eadeque sic probare. Omne peccatum autem committit perturbatione; aut errore; aut electione. Sed angeli non potuerunt peccare perturbatione ut

patet / neq; errore quia ille nō precessit culpam. Igitur electione / Electio autem non potest esse impossibile ex tertio ethi. Quare Angelus tā ingens impossibile appetere nō potuit / Preterea Nihil est appetibile quod subterfugit rationem entis / quia ens & bonum siue appetibile conuertuntur / Sed angelum esse equalem Deo subterfugit rationem entis / quoz includat contradiccionem igitur & rationem boni in quod solum tāq; in obiectum uoluntas fertur. Quare talis equalitas nō erit appetibilis / Deinde. Omne uoluntate appetibile oportet esse prę intellectu / Quia uoluntas nō fertur nisi iprecognitum ex tertio de anima. Sed equalitas Dei non potuit esse ab Angelo prę intellecta / quia aut ab intellectu errante & ita poena precessisset culpam / aut nō errante. Et hoc q̄ impossibile ut intellectus nō errans. Ostendat alicui nō ens & manifestum includens contradiccionem. CERVIVS. Pulchrę sunt rationes tuę / Sed precor ut meę q̄ nō spernantur Audite itaq;. BASILEVS. Nūz putas nos surdos esse / audimus / progredere. CERVIVS. Nime urgeret Senatus & preceptoris reuerentia. Sed dicam. Quocunq; uoluntas frui potest / illi etiam omne aliud bonum etiam summum concupiscere ualebit / Sed uoluntas angeli potuit se ipso frui / Quia omnis uoluntas creata potest frui utendis / atq; fruendis uti / Vt habetur. q. xxx. libri octoginta trium questionum. Igitur potuit sibi concupiscere summum bonum / quia tamen potuit sibi concupiscere / quantum & summo bono eo q̄ se ipsum sui fruiione posuit i loco summi boni. Hoc autem nil aliud est q̄ se Deum sua uoluntate facere. Confirmatur. Quicqd uoluntas potest amare amore amicitie / illud etiam pōt appetere amore concupiscentie / Sed omne ens potest amare amore amicitie / quom & fruendo & quouis utendo ualeat frui. Igit omne ens atq; bonum potest concupiscere illi quo fruitur. Tūc ultra. Sit conclusio maior / addo minorem. Sed equalitas Dei est quoddam bonū. Igitur concupisci potuit. BASI. Hic te uolo. Quomodo equalitas Dei est quoddam bonum quom probatum fuerit ipsam nihil esse. CERVIVS. Certo Deū

esse bonum est / immo & equalem Deo esse optimum est neq; subterfugit rationem entis. Reperitur nāq; talis equalitas. Filius enim Dei patris est Deo patri equalis. BASILEVS. Procede nolo tibi esse impedimento. Non enim a te ipso loqueris & uersus religionis te ornat. CERVIVS. Quia forsan nequis / Dicant mihi. Si angelo fuisset possibile equari Deo / ipsi non negauissent tunc equalitatem concupisci potuisse. S; ego probabo impossibilitatem boni optinendi non arguere aut concludere / quin concupisci possit. Sententia enim est philosophi / atq; Damasceni / Voluntas potest esse / & quandoq; est impossibile. Nōne damnati Deum odio habere dicunt / iuxta quod scribitur. Superbia eorum qui te oderunt ascendit semp. Et quis ratio odii nulla sit i Deo / est tamen in effectu Dei / possumus autem ratione obdubitatis quę est in effectu / causam ipsius odio prosequi. Omnis autem qui odit cupit non esse illum quem odit ut philosophus ait. ii. rheto. in eo enim differt ab irato homine / Igitur damnati cupiunt Deum nō esse & ex consequenti se quoque nō esse. Vnde quidā etiam ipsorum dicunt peccatores nolle Deum uidere peccata / neque ea ulcisci / ex quo deducunt contra eos crimen lese maiestatis ob quod iuste supplicio eterno puniunt / eo q̄ Deum nolent esse & quantum i ipsis est perimunt eternum bonum. Nolentes enim esse Deum iustum / nolunt inquirunt esse Deum / Voluntas ergo peccans potuit uelle Deum non esse / potuit quoque gradū excellentie diuine esse i aliquo & ita potuit eum in esse sibi sicut & alteri. BENIGNVS. Eum ipsum nodum ita soluendum (& si fieri potest) conciliandum putamus. Distinguendo primum de actibus uoluntatis / Deinde concludendo. ¶ Voluntas certo quędam uult simplici & conditionalis uolitione / quę alijs uerbis dicitur uolitione complacentie siue amor non imperans / prosecutione quędā autē uolitione efficaci & prosecutione priorem illum nō est opus pcedat cōsilium aut deliberatio / alterę & posteriorē cōgruit i nobis pueniri salubri consilio / Qui forsan nō dicat efficax / eo q̄ ipso spardētius / aut itensius uelimus

sed quia ipso executioni res comittimus. Alio certe modo infirmus curabilis sperat in clementia; alio eam appetit is qui curari nulloatenus ualet; & hoc sibi compertum sit. Prior quidem sospitatez efficaci amore persequitur; alter soluz amore simplici; & cōplacētiē; & conditionali si haberi uel delictet posset cupit. Dicūt nō posse expeti ea quē impossibilia: quom tamen proh Deus immortalis eger nullaz spem suę salutis habens cupiat ad modum sanitatem? Neq; tamen ob talem tamq; uehementem cupidinem parat medelas. Est ne cui piam saltem gentili aut philosopho (qui a priuatione potentię ad habitum non credit esse regressum dulcis amicus defunctus quēz tamen ē post mortem uiuere cupiat? Defunctoz ergo ui tam appetunt? quos profecto amplius uiuere credunt non posse. Cupimus & nos interdum an nos uite nostrę male transactos redire. Vt prudentius expendere. Quod tamen quom fieri nequeat quorū media minime. Sunt quidā quo non ut ille Dedalus alis artificio adiuuentis sed ut aues uolare cupiunt; & ut pisces in aqua atq; Salamandra in igne uiuere lēto animo peroptāt. Alii celum pforare ut ingredi ualeant audent. Et quot senes euadere Iuuenes (si fas esset) pro uirili cuperent. Quē tamen uniuersa uel impossibilia sunt uel certo impossibilia putantur multis desiderantibus. Appetere autē quē sint impossibilia uel quē uideantur refert profecto nihil. Qui ergo dicunt angelum non potuisse Dei appetere equalitatem actu efficaci & prosecutionem iubēte; id nō potuisse fieri putant. Qui uero id possibile censent; actu conditionato id esse possibile autumant. Firmiter nāq; id uoluisset; si possibile ratus fuisset. In actu autē tali manet perfecta ratio meriti & peccati. Complacuitq; sibi tantū bonum uel complacere potuit; ita ut in illud su spiraret sicut spado in amplexataz uirginē. Concedimus itaq; eum neq; perturbatione neq; errore peccasse. Igitur electione prout electio denotat actum uoluntatis libere absq; omni passione atq; errore elicituz; non autem prout electio est actus uoluntatis sequens consilium suę conclu-

sionem syllogismi practici dictantis talia media esse oportuna; pro re desiderata obtinenda. Sic enim electio non est nisi mediocris ad finem obtinendum uolito; prout dictauerit ipsa ratio. Talis quoque electio est actus uoluntatis efficax qui nunq; tendit in id quod impossibile uel sit uel uideatur. Neq; sic Angelus peccauit. **BE- NESSIVS.** An potuit appetere se nō esse. **BE- NIGNVS.** Sicut potuit diuinam equalitatem ita ex consequenti se nō esse ualuit appetere. Vt luti dicitur omnem crimen perpetrantem appetere Deum non esse & se. Et ueluti cibos insalubres & mortiferos cupiens; suam mortem cupere dici solet; potest & expresse quis appetere non esse. Si nāq; melius sit alicui non esse uel saltem appareat esse melius illico non esse habebit rationem boni siue id proueniat causa fugiendę miserie; siue offensę diuinę. Licet igitur natura non possimus appetere non esse; possumus tamen actu uoluntatis libere illud cupere & expresse & tacite. **GEORGEVS.** Ista sunt ad rem egregie dicta. Sed quēro an consequentia illa ualeat appetit equari Deo. Igitur appetit non esse. **BE- NESSIVS.** Non oportet ait Scotus ut uolens antecedens uelit & consequens; sicuti uolens epātum potest non uelle sacerdotiuz. Et multi amant Tyrannidem qui tamen non amant; curas & anxietates; atq; Timores Tyrannidi annexos. **BUCHIVS.** Quē ratio huius? **GEORGEVS.** Hęc inquit; quia sicuti sciri potest antecedens ignorato consequente; & ex cognitione antecedentis non infertur cognitio consequentis nisi notum sit hoc sequi ex illo. Ita certo ex amore antecedentis non infertur amor consequenti; nisi quis uellet illud sequi ex illo; & illam conclusionem cuperet. Si ergo nesciatur consequentia ex notitia antecedentis; non infertur notitia consequentis; & si eodem modo non uelit quis consequentiam etiam uolendo antecedens non sequitur ipsuz uelle consequens; presertim si cōsequēs nō sit (ut aiūt logici) de intellectu uel essentia antecedētis ueluti animal est de eēntia hominis. Et si

etiam esset consequens de essentia & intellectu antecedentis: adhuc non sequeretur ut cognito antecedente aut uolito cognosceretur habitudo siue respectus eius ad consequens: neq3 ex consequenti q3 talis respectus esset uolitus. Potest nāq3 q3 cognoscere hominem ambulare neq3 tamen cognoscere animal aut ens ambulare sub tali ratione neq3 considerabit aut uolet consequentia aut consequens. MEN. Addo ego q3 etiam posset sciri consequens & consequentia: neque tamen opus est ut quęcūq3 q3 scit ea & uelit: poterit ergo nō uelle: consequens atq3 consequentia etiam notā. Potest nāq3 uelle etiam impossibilia & contradictoria: ut probatū est. MARTI. Philosophus ait omnia bonū appetere. Sed impossibilia nō sunt bona: non ergo poterunt expeti. Et alia ex parte dicit uoluntatem esse quandoq3 impossibiliū. Sibi ergo contradicere uidetur. BENI. Acute moues. Impossibile tamen (ut accipias) non est sicut negatio unius entis: sed dicit uel duorū coniunctio nemque necesse est separari: Vel duorū separationem: que necesse est coniungi. Esse certo Deū bonum summū est imo & equalitatem Dei habere: perotabile est. Similiter & angelū esse: bonum & optabile est. Et eorū negationes male & peior non Deus q̄ non Angelus. Sed si Deum uel equalitatem Dei tibi appetas impossibile quidem expetis & male quia coniunctionē illorū que separata esse oportet. Si autem nolis tibi eam: necessarium spernis quia separationē illius qd̄ coniungi nequit & bene. Cupiendo ergo bonū: peccamus: respuēdo illud bene agimus. Et hoc quare? Quia illud bonum cui non decet nos ita iungi expetimus: & coniungi quorū separari omnino illud oporteat nolumus. Bonū ergo appetimus: sed tale quod nos habere sit impossibile: & non habere necesse. Est itaq3 ratio boni tam in re concupita que Deus q̄ in re concupiscente: que Angelus. Sed intoto hoc complexo angelus Deus aut Deus Angelus non est ratio boni sicut neq3 entis: illud igit̄ expeti non potuit. Expetebat itaq3 bonum summū bonū: eo tamen modo quo impossibile erat illa bona simul iungi. BASI. Soluat illa difficultas quo pacto intellectus angeli tale bonum sibi ondebatur. Errare nāq3 nō poterat ut imalum ostēderet loco boni. BENI. Nostis iam qd̄ dicendum. Ostendebat omnīū maximū esse Deū & cunctorū optabilissimū. Ostendebat q̄ omne ens omni enti cōparabile esse siue comparatio cōueniret siue repugnaret in re. Nam intellectus i cōponibilia cōponit & idiuidua diuidit: Immo & uoluntati ut ipsa q̄ ita possit ferri omnē i rem demonstrat nō tamen ut ferrat super impossibilia dicit: neq3 ferendum autumat uoluntastamen post eiusmodi ostensionē sua libertate potest ferri: & suo modo cōparare hoc est referre unāquāq3 rem in aliam quā uelit. Et ita referre Deum in se sicuti se i Deum. Et expetet impossibilia: hoc ēi coniunctionē uel t̄asmutationē impossibilem bonorū.

¶ Quod fuit īcentiū angelorū quo prouocati sunt ad peccatū. Ca. vi. GEORGEVS.

Circa hoc anteq̄ ad p̄posita reuertamur scire cupere ego (credo item omnes hi qui ad audiendā diuinā sapiāz exortuo ad sunt) quod fuit primū īcentiū peccati angelorū. MEN. Miror de te imo cūcti miramur ut uelis iāz deluculenter declaratis itēz declarari dictum iāz fuit illud īcentiū fuisse superbiāz siue presumptionē. GEOR. Audiui id & ipse sed memini dicti philosophi. iii. de anima primū appetitus motiū esse aliqd̄ extra ipsum ut appetibile. Quid ergo fuit: quod ipsum ad sui amorem deserto Deo attraxit iquirimus. Nō. n. uerisimile est ipsum a Deo presumpsisse nulla occasione data: maxime quia non erat sibi ignota excellētia & maiestas diuina: Aqua q̄dem norat se distare in īmensum. Quo itaq3 titillante aut quo extrinseco īflammante se potius amauerit q̄ Deum Immo tanto amore coecus ut ita dixerim Deum se amando nō solū deseruit: sed contēpsit & odio accerrimo persecutus est. BEBI. Placet ut me tuis rationib9 quasi dulciter compellas ad id qd̄ i animo meo diu uersat̄ propalādū. Quod equidem nō iuidia ductus. Semp. n. sine iuidia que noui comunico & honestatē diuinę sapiēne mine abscondo. Infinitus nāq3 ip̄a hōib9 thesaurus (sed quadam potius reuerentia aliorū) propalare nō audebam. Manifestū certo ex sacris codicibus habet angelum iuidisse homini & ob talē

6
inuidiam intrasse mortem in orbem terrarum. Quæ inuidia non vulgaris fuit, sed uehementissima & acerrima. Neque placet ut eam orbem inuiderit, quia hominem creatum illocum suum possidendum uideret quasi coronam atque mercedem suam rapturus foret. Nam etiam si ille non peccasset ordinata erant iam homini sua premia statuta certo propria & condigna merces. Deinde prius Angelus peccasse censetur quam homo conditus fuerit preferatim si ante sensibilem mundum creatus fuisset. Aut si sex diebus illis uicissitudinem temporis intellixerimus. Quicquid sit de hoc, id unum omnes concedunt angelum agnouisse hominem futurum. Cognitio namque matutina precessit uesperinam. Reor itaque & conueniens existimarem ut ueluti prius homo quam peccaret mandatum accepit. Quomodo peccare nil aliud apud nos sit quam lineam mandati diuini preterire, ita & angelus antequam peccasset precepta & acceperat & norat. Neque enim secus peccare potuisset, si peccatum sit illud quod cuncti definiunt. Conueniens autem est ex his quæ sunt hominis. Venari ea quæ angelorum sicut in multis iam patuit ex doctrina comune. Datum ergo fuit homini mandatum, datum & Angelo, & unicuique conforme nature sue carneo carneum, Spiritui spiritali. Et quia de diuina dilectione in nata utriusque precepta erant lege namque nature ad id compellebantur Congruum fuit ut ueluti homo sic & ille, de his quæ indifferentia erant mandatum acciperet. Pluris enim estimatur eiusmodi actio, pluris certo est tale meritum quod sola obedientia fit. Si etenim ea iussa exequaris quæ tibi quoque recta uidentur. Quid idem erit premium. Non itaque Angelo Deus uidetur singulari modo precepisse ea quæ sibi natura impressa fuissent. Sed ueluti creato utroque sexu homini concessit cuiuscunque fructus uescendi licentiam (unum dumtaxat excludens quod non tum sed postmodum uocatum fuit lignum scientiæ boni & mali eo quod mulier ea intentione de fructu illo sumpsit ut suggestionem dyaboli sciret bonum & malum sicut & mons ille in quo Abraham uoluit immolare filium

ab euentu uocatus est dominus uidebit ita nimium uidetur & angelis creatis (quo de ipso obedientia experiretur non quidem ut sibi aliquid ex eo innotesceret, sed ut in omnes commendatio aut ipsorum ingratitude transfiret). Videtur aliquod mandatum dedisse, quod rationi malum ex se non uideretur. Quando namque precipitur quippiam quod rationi non appareat malum ex se facilius quilibet preuaricatur, & si ceruicem humiliter iugo submiserit obedientiæ propter eum qui (etiam a non cauendis suapte natura) cauere precipit. Longe maius inde meritum consequatur. Ratio itaque suadet aliquid tale fuisse mandatum Angelis. Sed quod illud sit mihi sepius animo reuoluenti id (quod dicam) occurrit. Compertum semel est Deum ab æterno hominem deificare statuisse & hoc ut eum super omnes beatitudine donaret. Et ita eum omnibus angelis preferre uoluisset atque decreuisse. Matremque illam ueræ Dei atque hominis ea puritate nitere, ut digne super omnis angelorum choros exaltari mereretur. Angeli certo uniuersi omnium singularium saltem quæ noticia uisionis a Deo cognoscuntur notitiam per specierum impressionem habuisse autumandum est. Quod si fateri nolis uel prestabilissimorum singularium cognitionem fuisse eis fateberis iditatem. Et si speciebus uniuersalius singularia cognoscebant tanto id apertius tibi fiet. Omnes ergo a principio sue creationis illum hominem illamque ipsius sanctissimam matrem agnoscebant. Fateor tamen, quod absque speciali reuelatione illum hominem Deum fore & ex tali matre nasci eo modo quo natus sit, scire non potuisset. Hoc est ergo quod censeo, & quod fateri audere incipio, ut Deus talem unionem in utero talis matris futuram omnibus insinuasset. Et ita uel tacite uel expresse cunctis precepisse illum hominem ab omnibus colendum immo & matri eius honorem super omnem creaturam exhibendum: hæc fuit arbor in medio celestis paradisi posita. Et ne ullus ex ea gustaret, hoc est dignitate illius expeteret & tantam excellentiam aspiraret ueritatem

ego reuelatio
nihil amaret
hoc uideretur
et scriptum.

k iiii

fuit. Hec itaque inuidie & odii prima fomita fue-
re. Eo. n. audito ad seipsum Lucifer reuersus se-
sequit magnum uidens sui amore captus presu-
mit. Excellentiorque esse cupit inuidet hominis
tantę foelicitati. Sibi que potius tm bonu concu-
piscit. Et protendunt sua facinora usque ad co-
temptum Dei. Vidit ergo & inuidit. & illius in-
uidia mors introiuit in orbem terrarum: primaque
mors fuit sua. Cadere naque omnino a gratia
Dei ita ut surgere sit iam ipossibile: mors uerior
est omni morte. Mortuus ergo est primu ipse
Deinde & hominem duplici morte sua suggestio-
ne affecit. Quauis ergo non ipossibile sed im-
possibilia ex petere. Angelus tamen non uidet
aliomodo Dei esse concupuisse nisi hac unione
quam agnouit & possibilem & futuram. Hec cer-
to fuit extrinsecu mouens, extrinseca occasio.
Externa inflammatio, hic origo mali desiderii.
Facile fuit sibi accendi, irasci tumescere atque ta-
bescere. Nulla enim ratione congruentius appa-
rebat hominem q angelum Deu fieri. Non diu-
naque agebatur de peccato. Et si ageretur adhuc
plures rationes pro angelo remanerent q pro ho-
mine. Hanc eorū superbiā uirgo mater Dei Ma-
ria uidet comemorasse dicendo Dispersit super-
bos mente cordis sui. Deposuit potentes de sede
& exaltauit humiles. Hoc itaque reos primu pec-
cati eorū fuisse incentiuū: Dicere naque eos pec-
casse nulla occasione data non satisfacit ulli inge-
nio. Hec autem occasio uidet eis prestare appare-
tiam rationis non paruam. Hoc uidet & cuncti
tacite dicere. Dum dicunt eum beatitudinem mo-
do in debito appetisse. Appetit. n. beatitudinē
anime Christi: Dicunt q ipm aliquo modo desi-
derasse equalitatem Dei. Dicunt etiam inuidisse
homini. Cui certo nō inuidisset nisi eum sese ma-
iorem credidisset. Paruulu enim occidit inuidia
non parem aut maiorem: quis iter pares dicatur
esse quia sit iconsumilia aspirantibus qui tamen
inuidet & tabescit minor sibi uidet uel timet ne
minor putetur. Neque Anselmi obstat inia qua
dicit angelum desiderasse ad qd si sterisset perue-
nisset. Id enim accipiendum de beatitudine quā
expetebat, ad illam enim si sterisset peruenisset

sed non eo modo (per unionem uidelicet diuine
nature) prout ipse cupiebat. Et forsitan si elatus
non fuisset etiam id habuisset. Neque enim eō
tradictio ulla plures Deos tali unione asserere in-
diuisa tamen deitate. PVTEVS. Super omnia
ista nobis opinio placuit. BENI. Quoz dicim?
ipsum coeco amore sibi placuisse: aut irrationabi-
le homini sub esse apparuisse non iccirco eum
ignorantia precedente, sed cōcomitante potius
peccasse asserimus. Neqz tamen fallum putauissz
si angelum ita facile aut condeceniter Deo uniri
posse: sicuti & hominē credidisset: Sed i eo prau?
fuit: quia sciens Deo icunctis obediendū: obedi-
re contempsit. Sciens iq id melius iam dicendū i
quod primi omniū parentis Dei uoluntas ten-
deret: noluit meliora eligere potiusqz sese dilexit
noscens id iniustum esse) q Deum. Neqz tamen
malum amaui, aut appetiit (nisi quia minus bo-
num) sed male dilexit, peius concupiuit. Vidit
certo lignum illud pulchrum & adulescēdū sua-
ue (ut Mater illa omnium) & contra mandatu
sumere uoluit, sed nequa q potuit. GONDO.
Videtur perturbatione peccasse. BENI. Sunt &
in angelis gaudia pellenda sicut & prosequenda:
Sunt & timores. Spesqz fugande atqz amplexan-
de. Sunt certo & dolores. Sed non eo modo quo
in parte sensitiua. Est naqz ut declarauimus i uo-
luntate uis tam irascibilis q concupiscibilis emi-
nenter. Nōne superbiā atqz inuidiam (que p-
cipue passionū) omnes in eis ponunt: possunt er-
go dici passione peccasse si superbia & inuidia pee-
carint.

¶ An Angeli possint dici natura mali. Ca.
vii. CHROSIVS. no 1



Ocus ipse postulat ut iam an Angeli
ulli possint dici natura mali inuestigēt.
Extat naqz porphiri inia esse quoddā
demonū genus natura fallax: simulans
deos & animas defunctorū. Natura uero fallax,
natura certo malus dicendus. Legitur q sapiētie
vii. & x. de hominibus quorū malitia erat natu-
ralis. Cur igit etia de angelis ite de dici nequeat
nulla ratio est. Sunt certo & bruta que naturali
malitia freta dicunt. Nōne suapte natura uulpis

fraudulenta & subdola? Nōne & lupus rapax:
 Nōne & serpens uirulentus creaturam ergo Dei
 non inconuenit natura malam appellare. Ea igitur
 ratiōe neq3 ab Angelis naturalis malitia pro-
 pullanda. Et nihilominus ī oppositū dicit gene-
 primo. Vidit Deus cuncta quę fecerat & erant
 ualde bona Dionysiusq3 non esse natura malos
 affirmat. Et sub eadem specie imo forsan & gene-
 re nequeunt esse hi natura mali, illi boni. Sunt
 autem angeli quidam boni Similiter & homines
 BENI. Constat huius rei firma sententia. Om-
 nem etenim rem atq3 naturam ex sese ī bonū ten-
 dere. Omnis quippe effectus ex libro de causis in
 suum conuertitur principium. Immo tunc unū
 quodq3 perfectū quā suo iungit principio. Om-
 nis autem res & natura ex optimo orta est princi-
 pio. Atq3 ita unaqueq3 bonum expetere ī bonū
 certo tendit. Omne autem in bonum tendens
 bonum est censendū. MARTINVS. Si
 ea dere omnia in bonū tendant, qā omnia ī suū
 conuertantur principium. Omnium autem princi-
 pium sit optimū igit omnia tenderent ī optimū.
 Et si ex ipso tendere in bonū sequat rem tenden-
 tem esse bonam. Igitur ex hoc qā res tendit in opti-
 mum: concludemus eam optimā. Sicut enim hoc
 se habet ad hoc ita magis ad magis & maxime ad
 maxime ex. ii. topi. Omnia itaq3 erunt optima.
 BENI. Et si omnia pro modulo suo tendere in
 optimum (sicut & omnia in finem ordinari ulci-
 mum) fateri non sit inconueniens: non tamen fa-
 tebimur omnia distributue neq3 etiam collecti-
 ue de creaturis loquēdo esse optima: sed illa dum
 taxat quę optimo modo in illud optimum ten-
 dunt. Qui optimus tendendi modus forsan / so-
 li Deo qui sese īmenso amore complectit tribuen-
 dus. Et regulam philosophi si in optimū ten-
 dat optime concedimus. Natura quippe ī bonū
 tendere potest nemo nisi & bene in illud tendat.
 In optimum autem potest q3 non optime tende-
 re. Concedimus etiam q3 in optimum etia3 bene
 tendens sit optimus comparatiue non absolute.
 Immo & omnia ut in optimū tendunt eo modo
 esse optima & seipsis meliora prout ipsa eadē ten-
 dunt ī bonū & in melius. Hęc propter obiectio-

nem tuam. Argumentatio tamen nostra hęc uiz
 habet. Qm̄ omnia per naturam sunt ex optimo
 principio. Et optima causa Deus nequeat esse cā
 nisi boni. Naturale igit desiderium quom ab ipso
 sit non poterit esse bonū. Et hoc est effectū pro-
 prie conuerti ī principium quod est assimilari
 principio ut sit uera regula illa cuius causa bona
 ipm q3 bonum est. LVCHEVS. Cur quedam
 entium mala dicunt? BASILEVS. Bonū hoc
 particulare illud uniuersale. Vniuersali qq3 bo-
 no nil mali per mixtum est: Particulari autē bo-
 no malum quodpiam ut plurimū coniunctū est.
 Veluti igni id malū iungit ut sit consumptius
 aliorū. Bonum igit uniuersale nil mali secum cō-
 patitur particulare cōpatitur. Ex hoc uidet sic di-
 cendum q3 ens illud cuius natura esset ordinata
 in bonū aliqd particulare. (Omne autem bonū
 sub comuni bono contentū particulare bonum
 appello) posset ī aliqd malum suapte tendere in
 quantum illud est coniunctū eidam bono. Ens
 autem cuius natura ordinatur ī bonum comune
 in quo nulla ratio mali nequit omnino in malū
 tendere. Talis autem est natura oīum angelorū
 ut tendat in bonum uniuersale qd est obiectū
 uoluntatis. Et ita nullus angelus poterit esse na-
 tura malus quoz nullus possit tendere natura in
 malum. ARA. Ista ratio mihi insulsa uidetur &
 quedam afferre quę non sunt uera. Nil enim ma-
 li est bono ulli coniunctum (si de malo prout ē
 priuatio boni loquamur) sic enim malum est nō
 ens. Illud autem enti coniungi nequit. Neq3 con-
 sumptium esse malum est quoz sit ens. Immo &
 perfectio quedam ignis est consumere posse sibi
 aduersantia. Nunq̄ ergo malum bono coniunc-
 tum nisi minus bonum / malum dicere uolueris.
 Deinde omne tendens in bonum particulare ten-
 dit & in comune. Nam si uniuocum est includi-
 tur ī illo / si equiuocum non differt ab illo. Neq̄
 uerē est ut angeli solum ordinentur in bonū co-
 mune. Illud enim non est idea Platonis. Sed en-
 titas intellectu abstracta ab omnibus illis ī quę
 ferri potest appetitus: in quam raro uel nunq̄ ut
 sic abstracta fertur uoluntas sicut neq3 uisus aut
 appetitus uisuius in colorem uniuersalem / quis

L

(fateor) differat sensus ab intellectu & uoluntas ab aliis appetitibus / quia etiam in eiusmodi abstracta ferri ualent (Ea namque de re sensus singularium) Intellectus uniuersalium esse dicitur. Sat mihi erit Intellectualia non ordinari in bonum uniuersale ut in ipsum solum tendant. Ex ista etiam ratione tua sequi uidetur quod solum creature intellectu predite non possint esse natura male. Alique uero que possint tendere in bonum particulare cui malum coniunctum est ualeant esse natura male. Aut si non oportet ex tali tendere aliquem malum natura opinari. Ergo etiam si angeli sic in malum tenderent non tamen ob id essent dicendi natura mali. MARTINVS. Rationes tuas uideantur nisi nomine boni uniuersalis intelligamur bonum summum & incommutabile quod est Deus optimus. ARA. Duo contra me precipui arguitis. Dico tamen quod. Non intelligitur ibi deus nomine boni communis: quia particulare non opponitur Deo sed uniuersali abstracto. BASI. Deus est bonum particulare prout distinguitur illud nomen bonum uniuersali predicatione. prout autem particulare, dicitur portionem & partem perfectam bonitatis sic Deus non est bonum particulare. sed uniuersale non inclusum in omni bono ut superius in suis inferioribus. sed includens & completens aut forma propria. aut uirtute & quadam eminentia omne quod bonum esse aut cogitari recte potest. ARA. Semper utimini uocabulis inconuenientis. Neque tamen adhuc Thomam excusastis. Dicit namque illud uniuersale bonum esse obiectum uoluntatis. Constat autem Deum non esse obiectum cuius uis uoluntatis imo sue dumtaxat. Et comittitur nouus error. quia loquens de inclinatione naturalis ponit obiectum uoluntatis esse tale bonum quod non uidetur ad rem. MARTI. Si ita intellectus nullatenus defendendus. Tamen credo ipsum ibi accepisse uoluntatem ut natura est. non autem ut libera est. Vel dixit natura inclinatur Angeli in comune bonum quod bonum etiam est obiectum licet non adequatum tamen principale in quod fertur uoluntas. ARANEVS. Adhuc ratio illa non fuit ad rem. Sic namque arguit quia cetera possunt ferri in bonum malo coniunctum. Et

soli angeli siue intellectu freti feruntur in bonum uniuersale ideo illi soli uidentur dicendi natura boni. CERVIVS. Forsitan diceretur hic. Responsionem querere. Tamen credo quod sic arguat per locum a Minori. Si relique creature possunt dici bonae que tamen expectant solum bona particularia saltem absque medio: quanto magis Angeli possunt dici boni natura: qui ordinantur etiam in bonum uniuersale. quod Deus est & illud expectant tamquam principale obiectum. MENTIVS. Rationes igitur que probare conabantur angelos aliquos natura malos nil concludunt. De porphirio quidem nil interserendum quod fuit sectatorum non dicam platonis sed eorum que uulgo de spiritibus dicuntur fuit. Sunt tamen natura fallaces Quia consuetudo mali tenet insanabile uulnere. Et quia consuetudo est similis nature & ipsa natura dici solet. Et enim fac tibi assuecat. nil consuetudine maius. Sic & de hominibus dicito. Aut etiam quia prona est omnis etas ad malum ab adulescentia sua. Malum igitur hoc est inicitia & cupere negata. Semper enim nitimur inuitum cupimusque negata. Semper certo non actu elicto. Sed quadam nature promptitudine. Fallacie autem uulpium astutissimae & luporum rapacitas & in gluius mala certo eis non sunt. sed forsan aliis. Et hoc modo concedimus bonum uni. esse malum alteri. Venenum namque serpenti uita homini autem mors est. Quis etiam gluius lupi sibi quoque sepius sit detrimento. Id tamen accidit & fateri intentionem est. At nos uidemur optime rem de clarasse preceptore forsan nostras ineptias tollente. Taceamus. BENIGNVS. Conticedum uobis qui cominus minusque decertastis. Et qui dem egregie. Ad rem hanc paruo plura possent aquoquid afferri Conclusio certo philosophis & illis quidem egregiis notissima est nullam rem natura malam esse. Quomodo ens & bonum conuertantur. Grauius sumus ergo in philosophia ille fuit Manichei error Qui summo bono. Summum ipse certo non summe malus tamen admodum malus. malum opposuit. Bonitate ergo illa transcendenti nil malum ullatenus. Bonitate nature omnia quod bona quomodo natura bonum omnia expectant. Et si quid

ita malum sit illud erit secundum quid quia ali-
cui non autem simpliciter & per accidens non p-
se. Bonitate moris peccare potest nemo nisi qui &
bonus esse possit. Solus ergo homo aut suus an-
gelus fulcitur hac morali bonitate: Nullus tamē
natura talis est. In illis nempe neq3 laudamur n3
uituperamur / neq3 aliter assuescere possumus ut
probat naturaliter in secundo ethi. Quid ergo
restat? Qua Malitia dici poterit aliquid ma-
lum. Restat certo malitia qua opus liberi arbi-
trii gratia carens malum dicitur. Sed constat sicut
neminem natura ipeccabilem qui creatus sit esse
ita certo neq3 natura eo modo peccabilem / Qui-
bus quoq3 rationibus diu iam probatum est nul-
lam creaturam natura esse ipeccabilem / eisdem
perfecto probari poterit nullā esse natura pecca-
bilem probabitur facillime. Natura uero (ut in-
telligatis) illam rem uocaremus peccabilem / quę
ex se ordinata esset ipeccatum / ita ut conditio
illa eaz necessario concomitaretur. Quo dato ma-
nifesta contradictio sequeretur. Eset enī simul
peccabilis & ipeccabilis Nam qđ euitari nequit
ullo pacto peccatum non est. Nemo igitur ulla
malitia natura ipsa malus dici poterit. ARA-
NEVS. Contra quod natura est uertibile in
malum natura est peccabile. Sed multa sunt uer-
tibilita natura in malum. Igitur & natura ut sic
dixerim peccabilia. BENIGNVS. Fateor ali-
qua esse apta ad peccandum Et etiam apta ad ab-
stinendum a peccato: Sed tali aptitudine non re-
ponuntur i genere ullius mali sed bene alicuius
boni. Nil ergo natura malum. ARANEVS.
Hec sunt rationes ad rem non ille quas uos mendi-
catis. BASI. Fateor inq. Ille tamē ut eas defen-
sari non sunt spernendę. BENI. Immo etia3 co-
mendati uiri comendandę presertim quia nō est
solus / Sed & Alexander noster atq3 Bonauentu-
ra & multi alii secum. Non tamen possumus oīa
omnes. ZAMA. Parce p̄ceptor / Si nāq3 nō
possumus omnia uniuersi. Igit aliquid erit pos-
sibile qđ a nullo fieri possit. MEN. Si ita intelli-
gatur ut sensus sit more dialecticorū distributiu9
uera ē. Nō. n. oīs hō siue oīs res pōt oīa qđ sequet̄
hic potest omnia & ille & sic de reliquis. Si autē

sensus subiecti illius sit collectiuus omnes possu-
mus omnia uidendū est an colligat uniuersa en-
tia. Et erit uera / quia non solum omnes simul
sed & unus omnium Deus inq. omnia potest. Si
autem colligat solum homines cunctos tunc ui-
dendum Quę sint illa omnia quę posse dicuntur
Nam si omnia scire forsan uera erit / si omnes ho-
mines / omnia nosse ualeant: si omnia facere fal-
sa. Vnusquisq3 certo nequit omnia neq3 scire / n3
facere: Sed transcant ista.

C An demones fuerint a principio mali ita ut i
primo instanti peccare potuerint & peccare
rint. Ca. viii. SORGIVS.

S Olet etia3 dubitari an malus Angelus
a principio sue creationis & i primo in-
stanti fuerit (non quidem per naturā)
quia id iaz ostensū est sed actione sue
proprie uoluntatis. BENI. Quid te mouet ad
ambigendum. SOR. Primo quidem quia Ioan-
nes. viii. dicit ille homicida erat ab initio & Au-
gustinus primo sup gene. dicit Informitas crea-
turaz non p̄cessit tempore eaz formationem
sed origine solum Et celi nomine ut ipse ait itel-
ligenda est natura Angelica informis lucis uero
uocabulo accipienda est ipsa eadē formata / Quę
quidem formatio fuit ipsius in uerbum conuer-
sio / Et quia simul natura Angelica creata & lux
facta est / simulq3 a tenebris diuisa quibus aci-
puntur Angeli peccantes Sic ergo quidam An-
gelorū i primo instanti dicti sunt lux quidam
tenebre. GEOR. Accedit adhuc quia posse bene
agere siue mereri & male agere siue peccare paria
sunt / quo ad hoc / quia utrunq3 pendet ex arbi-
trii libertate & adhuc magis male agere Sed possi-
bile est aliquem in primo instanti mereri. Igitur
& peccare. Confirmatur quia ignis extemplo ut
genitus est tendit sursum & graue deorsū. Er-
go & angeli illico cepunt operari quom prestan-
tiores sint rebus corporeis. Aut ergo cepunt ope-
rari recte aut non recte. Non quidem recte quia
tunc & meruissent beatitudinem. Habebant enī
concreatam gratiam / & quia posito merito i An-
gelis ponit & p̄mium si recte operari cepissent
beati fuissent, neq3 peccare potuissent qđ falsum

L.
est. Ergo subito ceperunt operari non recte. Et
ita semper fuerunt mali. MEN. Me in opposi-
tum mouent hec primo quidem quia scriptum est
Vidit Deus cuncta que fecerat: & erant ualde bo-
na. Omnia ergo aliquando bona erant. Et de Angelo
rum malorum principe sub figura regis Babylo-
nis ita dicitur per Esaiam Quomodo cecidisti
Lucifer qui mane oriebaris. Corruisti in terram
qui uulnerabas gentes. Qui dicebas in corde tuo
In coelum conscendam super astra Dei exaltabo
solium meum. Sedebo in monte testamenti in la-
teribus aquilonis. Ascendam super altitudinem
nubium. Similis ero altissimo. Et in Ezechiele
ita legimus Tu signaculum fortitudinis. plen-
sapientia. perfectus decore. idelitis paradisi Dei
fuiisti. Omnis lapis pretiosus opimentum tuum.
Sardius. thopazius. & iaspis. Chrysolitus. &
onix. & berillus. Saphyrus & Carbunculus &
smaragdus. Aurum opus decoris tui. & foramina
tua idie qua conditus es parata sunt. Tu cherub
extentus. & protegens. & posui te in monte sancto
Dei. In medio lapidum ignitorum ambulasti. per-
fectus in uis tuis. a die conditionis tue. donec in-
uenta est iniquitas inter. In multitudine negatio-
nis tue. repleta sunt interiora tua iniquitate. &
peccasti. Et eieci te de monte sancto Dei & per-
didi te o cherub. Ex his certo dictis sequitur ali-
quando malos. bonos fuisse. Immo & perfectos
fuisse. & multa primum bona fecisse. que illis
lapidibus denotantur qui nouem sunt. Ex quo
uidetur Lucifer nouem angelorum choros transce-
disse. Et denotatur per aures. ipsum charitate ha-
buisse. Illa enim auro significat. Et subdit do-
nec inuenta est inter iniquitas. Et ita ostendit ipsum
quicquid fuisse bonum & perfectum & incharitate. PV-
TEVS. Oblectat me nimium ista tua opinio crea-
ri namque & illico peccare ut creati sunt nulla ratio
mouet. Sed quo plura tempora eis conceduntur
uiue. eo mihi gratus est modo antequam homo pecca-
ret. ipse peccasse intelligatur. Respondebo igitur
obiectionibus quibus mouebatur Angelus quidem
nomine celi & lucis natura angelica & intelligen-
da ad litteram an allegorice alias perferuari poterit
& an formationem regis infortitas precesserit tem-

pore de hoc uarie opinari licet. Certum hoc est quod
Augustinus non solum Angelos malos semper
fuisse tales non dicit sed in libro de ciuitate Dei.
xi. Omnino negat sic inquit. Quia dicitur quod
Dyabolus ab initio peccat. non ab initio ex quo
creatus est peccare putandus est. Sed ab initio pec-
cati. scilicet quia non a peccato suo recessit. Alii autem
ab initio accipiunt in tempore proximo suo initio
Aut in prima parte temporis creati ut uulgo di-
catur. prima die uel ebdomada saltem imagina-
ria siue quo suo coexistenti. Foran quod diuisio illa
lucis & tenebrarum. siue bonorum & malorum Ange-
lorum & creatio ipsorum informis & formata referen-
da est ad diuinam prescientiam. in qua omnia et
longe distantia simul sunt. Vnde ibidem Augu-
stinus. Solus lucem ac tenebras discernere potuit
quod potuit priusquam caderent. prescire casuros. Ad id
autem quod addidit Georgius nescio an illa con-
sequentia ualeat. potuit mereri in primo instanti
igitur & peccare. Concesso tamen quod potuerit non
concedit. Igitur peccauit. Re ipsa fuit quidam
bonus quicquid nunc est Angelorum malus. Et ita
patet ad confirmationem illam. quod poterat pecca-
re neque tamen peccauit. Aut foran neque peccare
in primo instanti potuit. Et tunc nego consequen-
tiam de merito ad peccatum poterant enim mere-
ri. neque tamen peccare. Et quod arguis in primo
instanti aliquid operati sunt. Concedo. Et recte
omnes itaque meruerunt. Deus enim tunc non di-
scernebat inter bonos & malos. Verum quidam eo-
rum presterunt obstaculum & precedens meritum
mortificauit. Et ita beatitudine quam iam me-
ruerant fuerunt priuati. SOR. Thomas eo modo
respondet. Vbi quidam uideo esse contra ip-
sum. quidam contra ueritatem. Contra ipsum
quidem. Quia ipse tenet angelum postquam quicquid
uoluerit firmiter atque immutabiliter uelle. Hic
autem dicit ipsum mortificasse meritum. & ita in
primo uelle non permansisse. Contradicit sibi &
secundo. Nam dixerat primum statim post unum ac-
tum meritorium Angelum beatitudinem fuisse
adeptum. Hic autem dicit malos illum actum ha-
buisse. neque tamen consecutos esse beatitudinem
sed illum actum mortificasse. Quod certo fieri non

potuit nisi per alium actum. Ergo & boni post primum actum bonum potuerunt habere & alium quo auxerunt & confirmarunt precedens meritum pro tunc quando mali illud mortificauerunt. Non itaque statim habito actu consecuti sunt beatitudinem. Aliter enim mali eam consecuti fuissent neque utrique simul fuissent in uia & in termino. Tertio hic sibi contradicit Dixerat namque paulo ante ex mente Augustini diuisionem lucis & tenebrarum atque infortitatem & formationem eiusdem esse referendam ad prescientiam Dei in qua hec omnia simul fuerant & statim ex mente eiusdem subdit quod Deus non discernebat inter bonos & malos ante auersionem & conuersionem ipsorum, igitur non erant hec simul in prescientia ipsius. Contra ueritatem in se dicit quia Angelos imprimis instanti mereri potuisse & non peccare affirmat. Sed primo contradictio nes illi si fieri potest soluende. **GEORGEVS.** Tertia contradictio facile conciliabitur. Nam in cognitione Dei omnia sunt simul sed non oportet ut que ipse simul agnoscat simul fiant atque existant. Simul itaque & uiam & terminum utrumque & aquo & a quem intuebatur Deus: neque tamen prout uidebat eos in uia uidebat inter terminos. Semper quoque discernebat sed non per semper. Dum ergo essent in gratia omnes non separabat pro tunc lucem a tenebris & tamen simul separabat & antequam creati essent separabat. Reliquas duas ego conciliare nequeo: preceptor id faciet **BENIGNVS.** Si Thomas illud firmum uelle Angelorum ita accepisset ut uerba sonant sibi utique contradixisset. Similiter si illum unum actum meriti quod consequitur statim beatitudo ea ratio ne ut ab aliis exponitur intellexisset sibi utique dissideret. Si autem ut nos cum superioribus diebus interpretati sumus accipiat omnis repugnancia erit ablata. Fuerunt igitur plures morales uiae Angelorum. **GONDOLVS.** Quid mihi si Thomas sibi contradicat accedamus ad rem. Et uideamus An Angeli imprimis instanti potuerint proprio actu uoluntatis prauis fuisse: quod non fuerunt.

Soluuntur quorundam rationes Angelos in primo instanti peccare non potuisse affirmantes. **Ca. ix. MOTIVS.**



Rationes quibus plerique mouentur ut illud impossibile opinentur sunt primum soluende. Est autem una ratio talis. Duarum operum quarum una consequitur alteram nequeunt simul esse termini. Hec uidetur manifesta quia uidetur ex opposito educti inferri oppositum subiecti sic possunt esse simul termini, igitur una non consequitur alteram Sed creari & uelle malum sunt duae operationes siue actiones & uelle presupponit creari immo & esse. Et prioris terminus est esse Angeli Alterius autem esse malum. Igitur illarum terminis nequeunt esse simul. Adde. Sed prior terminus est imprimis nunc. Ergo posterioris nequebit esse in eodem nunc. Et posset ratio etiam sic formari Duarum actionum quando altera illarum preexigit terminum ad quem alterius termini nequeunt esse simul. Vel sic nunc terminus actionis preexigentis alteram actionem potest esse simul cum termino actionis que preexigitur. Hec inquam ratio facile soluitur. Illa enim solum uera est quando due actiones sunt successiue. Quando uero actiones mensurantur instanti & non tempore tunc prior & posterior possunt esse in eodem nunc temporis & inter eas erit prioritas nature dumtaxat. Veluti in eodem nunc Luna a Sole & ab illa illuminatur aer. Simili modo posset in eodem nunc fuisse res creata & operans & ita producta in esse & in maligno esse. Secunda ratio qua ostenditur impossibile esse Angelum imprimis nunc peccasse est talis. Et inducitur formaliter atque acutius sic. Omnis operatio que incipit simul cum esse rei conuenit ei ab agente siue a causa producente. Sicut moueri sursum quia simul incipit cum esse ignis ideo est igni a generante. Sed Angeli secundum aduersarium potuerunt peccare in illo nunc in quo conditi sunt. Igitur illa operatio peccati conueniebat eis a causa producente. Conelutio falsa quia Deus non est auctor peccati neque ullius defectus. Nam & si res accipiens esse a cau

sa deficiente possit imprimò nunc sui esse in operatione deficere ut si tibia debilitate seminis producat clauda & statim ut est claudicare incepisset nil mirum esset Nam ab agente defectibili defectum illum induisset. Res tamen accipiens esse a causa perfecta & indefectibili nequit statim ut accepit esse deficere ualet autem recte operari. Quom itaq; Angeli sint ab optimo Deo creati imprimò nunc ipsorum creationis mali esse neque uerunt. Hanc rationem sic soluo. Nego sibi propositionem neque ipse eam probat nisi quia exemplum de igne mox ascendente inducit. Quod forsani sibi negaretur si teneamus ignem a se ipso sursum moueri. Neque uerum est ut in eodem nunc moueatur sursum quia motus non est in nunc. Deinde concesso etiam illo de igne non quia sursum feratur in nunc sed quia in tempore habito siue consequenti esse incipit moueri non tamen erit simile de operatione que potest esse in nunc & que etiam profuit ex libero arbitrio. Deinde aut illud meritum fuit totaliter a Deo aut partim a libero arbitrio Non primo modo quia contra rationem meriti est ut non sit a uoluntate illius qui meretur. Si autem fuit partim a libero arbitrio Igitur etiam actus ille qui est malus poterat esse a Deo simul & libero arbitrio & malus dici ea ratione qua est a libero arbitrio. Non ergo uerum est ut omnis operatio que incipit simul cum esse rei sit semper a producete & totaliter. Sic respondendum est rationi illi. Aliqui tamen sic opinionem illam impugnant. Primo quia Augustinus sic opinantes uidelicet quod Angelus fuerit malus imprimò nunc non uocat esse Manicheos qui Dyabolus natura malus dicebant sed si oportet illud sequi uidelicet si fuit malus imprimò instanti. Igitur a creante sequeretur etiam eum natura malum. Quod enim creatum est malum natura est malum sicut etiam natura Angelos omnium rerum species habere dicimus eo quod eis sunt concreate. Tunc sic Si Angelus non posset poni malus imprimò instanti nisi natura ponatur malus tunc illud ponens Manicheus esset. Quod tamen Augustinus non uult. Et ita negare uidetur illam consequentiam fuit malus in

primo instanti. Igitur ab agente creante talem malitiam suscepit. Preterea Defectus ea ratione qua defectus est nequit esse a causa prima. Si ergo tunc Angelus defecisset talis defectus non posset imputari Deo. Tertio quia perhibete Augustino Quemadmodum sol per aera lumen iugiter sic & Deus creaturam causat. Aer enim non est factus lucidus ac si non fieret plus sed assidue fit lucidus. Sic & assidue uoluntas creatur a Deo quia conseruari est ab illo iugiter causari. Tunc sic In quocumque instanti uoluntas peccet in illo accipit esse. Igitur si non potest male operari in illo instanti in quo accipit esse nunquam poterit operari male quom semper accipiat esse. Et forsitan he tres rationes altercando solui possent. Negando similitudinem de accipere esse post non esse & de accipere esse post esse quo ad tertiam rationem. Quo ad secundam illa non uidetur ualere nam ideo illos non potuisse peccare dicunt illi ne in Deum ipsorum retorqueatur peccatum. Quo uero ad primam Dicerent quod illi secundum Augustinum qui ita opinabantur non credebant cum Manicheis ut angelos putarent natura malos illud tamen sequi uidetur ex eorum dictis. Multa enim secuntur ex concesso uno que tamen illud unum concedens non concederet. Quicquid sit de his quia illud posset indispotatione esse an improbationes recte improbant id satis constat rationem illam que impugnatur non concludere. Falsam enim posuit propositionem. Si occurrant alie rationes dicite uos & assertote. BONDIVS. Afferunt quidam & aliam rationem qua probare conantur angelos imprimò instanti peccare non potuisse sic. Quicumque nequit primum uelle habere ex se ille imprimò instanti sui esse peccare nequit patet. Quia tale uelle primum si ei insit ab agente in erit. Illud autem agens est Deus a quo solo malus uelle nullatenus prouenire potest. Sed Angelus non potest habere primum uelle a se. Hoc assumptum probatur testimonio Anselmi de casu Dyaboli sic arguentis. Si primum uelle ex se habuisset Aut igitur uolens aut nolens habuit primum uelle. Et quicquid dixeris sequet illud non fuisse

6.

primum uelle. Nam si uolens produxit primum uelle igitur ante primum uelle fuit uelle. Si nolens igitur noluit illud uelle. omnis autem nolens aliquid uelle (ut alias declarauimus) igitur illud uelle non fuit primum. Igitur Angelus quocumque non potuerit habere primum uelle ex se & a Deo causari etiam nequiuert. Imprimis instanti nullo modo peccare potuit. CHRO. Ista ratio uidetur quaedam confirmatio rationis precedentis. Quae tamen non uincit. Nam assumptum sibi negabitur. Qui namque est productiuus secundi uelle erit productiuus & primi. quomodo sint eiusdem rationis: & eisdem producantur principiis. Et dicimus ipsum ante primum uelle. neque habuisse uelle. neque nolle. Sic enim abiremus sine fine de Anselmo dicitur ipsum per primum uelle accipere primum actum hoc est potentiam illam qua uolumus & concedimus primum actum cuiuslibet naturae esse ab illo qui largitur esse saltem in quantum primum actus ad potentiam spectat. Ab illo namque sunt potentiae. aquo & essentia. Dicitur quod Anselmus ibi loquitur in quodam casu: non absolute. Fingit enim Angelum creatum quidem cum instrumento hoc est potentia. Sed sine ulla affectione comodi aut iustitiae. GEORGEVS. Est mihi pro dicta opinione talis ratio. Quicumque non potest non peccare non peccat uel sic quod necesse est peccare uel ad comittere non peccat. Si Angelus si imprimis instanti dicatur peccasse. non potuit non peccasse immo necesse fuit ipsum peccare. Igitur non peccauit. Assumptum probatur. Nam si non sit uerum quod dicimus ipsum uidelicet non potuisse non peccare. dicatur ergo ipsum potuisse non peccare. Ergo in ipso praefuit potentia non peccandi quod est falsum quia ante primum instans non fuit in eo neque existentia neque potentia. Neque potest dici ut in eo fuerit potentia simul cum actu. Nam stante actu peccati impossibile est stare potentiam ad non peccandum. Quia dum quis peccat oportet ipsum peccare. MENTIVS. Non aduertunt ita arguentes ad prius naturam & posterius potentiam certo prior est natura sua actione semper etiam si ponatur simul tempore cum illa. Decipiunt quocumque

in illa philosophi sententia. Creduntque causam dum causat necessario causare. Quod certo si uerum esset tunc omnino causa necessario causaret probatur. Nil contingenter causat antequam causet. Et omne quando causat necessario causat. Ergo omnia fiunt necessitate. Si etiam illud esset uerum. nulla erit arbitrii libertas in nobis. Voluntas enim non elicit actum libere antequam eliciat & dum elicit secundum te necessario elicit. Igitur semper necessario elicit. Et hoc modo quicquid uolumus. necessario uolumus. etiam ipsa media ad finem. Quod tamen concessit nemo. Quid ergo dicemus? Angustiae utrinque. Si enim concesserimus causam contingenter causare dum causat negabimus philosophum qui dicit causam dum causat necessario causare. Si uero dixerimus cum philosopho perimemus causas contingentes & cuncta infatigabilem necessitatem atque ipsum philosophum in contradictionem adducemus. Ipse enim ostendit aliquid contingenter fieri ubi predictam sententiam induxit. Et ita secundum ipsum aliqua causa contingenter causat. quae tamen dum causat necessario causat. Ut igitur neque philosophus sibi dissentire agnoscat neque rationem inductam ualere contra nos ostendamus. dicimus causam contingenter atque liberam contingenter agere & effectum posse non ponere in esse in quantum intelligitur ipsa causa prior saltem naturam suam actione. Quia. n. non progreditur necessario in opus ideo dicitur contingenter causare. Antequam enim agere incipiat potest non incipere. In quantum autem iam agit nequit esse ut non agat. Sic enim ageret & non ageret simul. Quod esset contra primum principium. Dum quocumque agit contingenter perseverat in actione & posset premittere si actio sit successiua & diuisibilis. Dum tamen perseverat in actione oportet ipsam esse. Et si actio sit indiuisibilis ita ut necessario tota simul ponatur: tunc tamen quando ponitur in esse contingenter ponitur. Et potest non poni in sensu diuiso quia ex natura sui non repugnat ipsam tunc non poni (sicut neque nos repugnat nunc esse) repugnat tamen in sensu composito quia dum illa ponitur nequit non poni. neque nos nunc non esse quomodo sumus. Bisfaria ergo

soluitur nodus ille. Quia & anteq̃ intelligatur positus effectus aut actio infacultate causę erit illud non ponere dum tamen ponitur non potest non poni. Deinde addidimus q̃ etiam dum ponitur & dum est contingenter ponitur & contingenter est. quia in eadem mensura iqua positio uel affirmatio talis intelligitur non repugnat negationem intelligi. Et hic uocatur sensus diuinus. Stante tamen pro tunc affirmatione nequit pro tunc stare negatio. pro quocūque nāque si igno hęc papyrus est alba pro eodem potest esse nigra & non alba. Stante tamen eo ut sit alba pro tunc non potest pro tunc esse nigra. aut non alba. Et ueluti omnes Deum ab eterno predestinasse contingenter electos asserunt neq̃ tñ predestinationem illam precessit tempus aut instantis ita & āgeli poterat ab initio aliqd uelle cōtingenter non obstante ut nullo instanti temporis ante fuissent & prius natura q̃ uelle intelligeretur poterant non uelle. Immo & dum uolebant poterant insensu diuino non uelle. Non itaq̃ necessario uoluerunt aut peccauerunt.

Soluiuntur & quedam alię rationes quę idem probare conantur. Ca. x. ZAMAGNIVS.

Aliqui pro dicta opinione talem inducunt rationem. Quandocūq̃ aliquod uelle non potest precedere deliberatio illud uelle nō potest esse peccatum. Nemo enim absq̃ deliberatione preuia potest peccare. Sed Angelus imprimō instanti non potuit deliberare. quia nō potuit simul multa distincte intelligere. quod tamen ad deliberationem requiritur. Quare neq̃ peccare potuisse uidet̃. SOR. Ista ratio nil ualet. Falsum enim est Angelum non posse plura simul distincte agnoscere. Falsum ergo erit ut imprimō instanti deliberare nequiverit. Deinde i unica uolitione potest esse peccatum. Vnicam autem uolitionem sat est ut precedat unica intellectio. Quare obiectio illa nil probauit. Quo pacto etiam poterant imprimō instanti recte uelle. quom absq̃ deliberatione & omnium circūstantiarū cognitione nemo ualeat recte uelle. Nam prauē uelle unica deficiente circūstantia possumus. Malum nāq̃ fit multarum. Bonum autem nisi omnes ad sint uelle ne-

quimus. Iccirco uno modo dicitur bonum fieri. Quia causa integra fit. Retorqueatur ergo ista ratio contra illum qui fecit eam. Similiter & secunda ratio est contraria suo auctori. Quomodo enim quis poterit mereri quando peccare nō potest quom idem sit peccandi tempus & merendi. Neq̃ licet dicere ut actu concreato quis mereat̃. Ex hoc etiam prima ratio ipsorum infringitur. Nam si omnis operatio quę simul incipit cū ipsa re sit effectus causę rem ipsam pducens. Ergo & opo angeli meritoria imprimō instanti fuit a causa ipsum angelum producente. Igitur angelus meruisset opone nō sua. Sic at̃ mereri nō est mereri ut in Theologia de merito tractantibus patet. Tertia etiam ratio ipsorum posset contra eos retorqueri facillime. Nam sicut si imprimō instanti peccando necessario uidetur eis peccare. Ita imprimō instanti merendo necessario uidetur nobis meruisse. Et ita sicut necessaria actio nō imputaretur ad peccatū ita certo neq̃ ad meritum. ZAMA. Christus dominus mereri potuit neq̃ tamen peccare. SOR. Peccare nequiuisset quia beatus erat. Mereri potuit quia uiator de quo alias. Omnis ergo uiator purus qui mereri potest. & peccare ualebit. ZAMA. Ergo christus nō fuit uiator purus. Quid ergo nō purus. purissim⁹ certo hęc ioco. Noui enim quid sit dictu creatura pura atq̃ uiator purus. BONVS. Arguitur etiam pro dicta opinione sic. Quādo naturalis motus uoluntatis est rectus in summo tunc uoluntate peccare repugnat. S3 imprimō instanti motus naturalis in angelo fuit rectissimus. Ergo tunc peccare nō potuit. Quia tñ remissio-rem fecisset motū uoluntatis naturalem. S3 hoc puerile est. Naturalis enim inclinatio tendit semper in bonum totis uiribus natura manente inclinatio manet unde etiā i malis angelis est rectissima in bonum naturalis motus. Cuncta enim naturalia in ipsis manent splendidissima siue integerrima. Nihil nāq̃ nature adimit peccatū. At quo pacto uulneret i naturalibus peccatū alias preceptor nobis declarabit. Vnum mihi uidet̃ ut si peccatum aliquid nature adimeret possit eaz & consumere. Et si consumere non possit neque

adimere. Quia natura nō incipit motum quem consummare nequeat Et i post p̄dicam̄tis philoſophus inuit. Vt omne q̄ quis poteſt incipere. poſſit & perficere. **RESTIVS.** Quidāz arguūt aliter ad idem. Prius angelus agnoſcit q̄ prius reſoluit in ſp̄bus ſue habitibus concreatis q̄ que poſterius. Sed in ſpeciebus Angelorū concreatis prius relucebant uniuerſalia q̄ ſingularia. igit̄ & ip̄e pri⁹ agnouit uniuerſalia q̄ ſingularia Tūc ſic nemo peccat niſi p̄quia ratione pratica. Sed qui ſolum contemplatur quiditates & uniuerſalia non habet p̄uiam rationem practicam. q̄ illa conſiſtit circa ſingularia. Igitur peccare non poterit Ex quibus ſequitur angelum i primo inſtanti in quo ſolum erant ei quiditates notē i ſpeciebus peccare nequiuiffe. Circa ipſas nāque cognitionem fit quedam naturalis complacentia. que ſolet conſequi cognitionem ſpeculatiuam. **GRA.** Subtilior iſta ratio precedenti. Verū mihi facillima ſolutio uidet̄. pri⁹ nāqz āgelus agnouit ſe q̄ relucētia i ſp̄bus concreatis. q̄ ſe agnouit notitia iſtuitiua. Et ſibi ipſe maxime preſens potuit igitur i ſui amore ſubito ferri & inordi nate. atqz ſic peccare. potuit nāqz ſibi oſtendi i illo inſtanti bonum concupiſcibile imo & multa concupiſcibilia quia plurima potuit ſimul intel ligere. Et quia aliquod illorū oñſorū erat tale ut deberet ſe in illud referre. nō ip̄m in ſe hoc eſt de buiſſet ſe amauiffe p̄ illud nō autem illud propter ſe. Referendo igitur in ſe illud In quod ſe referre debuerat peccauit. Et ita Ciuitatis Dyaboli ab amore ſui iſciendo fundamenta iecit. **CALIX.** Quidam etiam eo modo id probant dicentes Neminez peccare poſſe niſi qui debitor ſit iuſtitie. Quia iuſtitia & peccatum ſunt (inquiunt ipſi) ſicut habitus & priuatio Nemo autem priuatus dicit̄ niſi qui ſit debitor (hoc eſt aptus natus ad habendum. Imprimis autem iſtanti Angelum non fuiſſe debitorem iuſtitie confirmant Quia Anſelmus teſte imprimis iſtanti iuſtitiam non accepit. Sed ego q̄ id ſoluam. Et quia iſtis cōſiſtit i maiori illa. Quid hi intelligunt per debitum iuſtitie primo eſſet iſpiciendum. Et ſi quidem ratio procedat de iuſtitia in ſuſa hoc eſt chatitate iam declaratum eſt illa nō opponi ſicut ha

bitum & priuationem Nam remiſſio culpe & in ſuſio gratie ſunt due uel quaſi due mutationes Nam remiſſio a culpa procedit ad non culpam. Et gratia eſt ſplendor ingens a cuius priuatione proceditur ad habitus. Si ergo arguat ſic Nemo poteſt peccare niſi ſit debitor iuſtitie. Quero qd intelligunt per debitum iuſtitie. Aut aptitudinem ad iuſtitiam iſuſam aut obligationē ad illā Si aptitudinem conſtat angelum imprimis inſtanti fuiſſe aptum ad illam. Et ita peccare potuiſſe. Si autem accipiant obligationē ad illam tunc negarem ut nemo poſſit peccare niſi obligatus ad iuſtitiam. Nam aliunde obligatur ad iuſtitiam illam Quia ex quodā diuino pacto. Quo ſanctum eſt opera ſine tali dono nō acceptari. Aliunde peccandi potentia. quia ex libertate arbitrii contra diuinum preceptum tendentis Nempe ſi nunq̄ gratiam conferre alicui Deus diſpoſuiſſet & m̄ data adieciſſet. peccare ille potuiſſet. **GONDOLVS.** Verū id absolute. Sed aliud decretorum diuinorū ordo expoſcit. Qui omnem creaturam peccatrice obligauit & debitricem huius iuſtitie fecit. Nemo igitur non debitor iuſtitie peccare poterit. **CALIX.** Ego tunc dicam angelum imprimis inſtanti iuſtitie debitore fuiſſe ita quidem ut ſi eam non habuiſſet optare debuiffet Si uero ea preditus fuiſſet in ea q̄ perſeuerare omnino decreuiſſet. **GEOR.** Gratioreſ mihi hę ipu gnationes q̄ illę quas inducit Scotus. Scotus etiā ibi probat aperte ipſos imprimis inſtanti peccare potuiſſe & debitores iuſtitie fuiſſe. Et q̄ auctor illius rationis hanc Angelus non fuit imprimis inſtanti debitor iuſtitie ita probabat. Quia Angelus imprimis inſtanti non accipit iuſtitia. igitur non eſt debitor iuſtitie. Iccirco Scotus quali deridendo rationem illam arguit ſic. Ergo q̄ ob facinus perpetratum amittit iuſtitiam nō poſſet amplius peccare ſecundum te. nam non erit debitor iuſtitie Et cur nō erit debitor illius. Quia ut dicis nō accipit eam neqz habet Et ita iugiter in peccato exiſtens nunq̄ peccare poſſet q̄ nunq̄ debitor iuſtitie eſſet qui ſic manendo nunq̄ eam acciperet. Sic etiā Iudeus aut Sarracenus natus nunq̄ peccare poſſet. Si nullus peccat niſi iuſtitie

debitor: & nemo sit debitor nisi qui accipit. Si
 militer iustitia acquisita potest multis actibus in
 iusticie omnino aboleri Et ita sine illa existens
 peccare non posset quia non esset debitor illius
 quom ipsa non accipiat manens sine illa. PRO
 DANELLVS. Sunt qui etiam ita id probant
 Nulla creatura potest agere in instanti patet snia
 philosophi. vi. de auditu naturali: ubi ait Si ali
 qua uirtus posset mouere in instanti: maior posset
 iminori mensura q̄ instanti quod est impossibi
 le. Sed Angelus est creatura. Igitur nequibit age
 re in instanti. Et ita neq; imprimis instanti quicq;
 egisse est putandus. Sed ipse ad id respondeo Ne
 gando illam propositionem Ad philosophum
 autem dicerem q; nō comparat mensuram indi
 uisibilem: sed plures diuisibiles adinuicem. Vir
 tus enim una si mouere potest in hora: iduplo
 maior mouebit in dimidia parte hore. Motus. n.
 necessario exposcit tempus quod est mensura di
 uisibilis. CERVIVS. Contra ratio eius fuit in
 ducta sic si aliqua uirtus posset mouere in instan
 ti. Ergo de instanti loquebatur & ipsum conse
 rebat. PRODA. Dicerem q; illa snia fuisset ma
 le inducta ex mente philosophi. Posset tamen &
 aliter responderi ut philosophus ibi probet mo
 tum nullo modo posse fieri in instanti: quia si sic
 sequeretur illud in conueniens. Nunc autem uelle
 Angeli nō est motus & potest fieri in instanti. Et
 ita ratio illa nullius momenti erit. BENI. Non
 est hac in re ulterius imorandum Nam solutiones
 rationum satis ostendunt aperte angelum impri
 mo instanti peccare potuisse: Sat enim erat ipsuz
 tunc & cognoscere plura & uelle potuisse Idq;
 recte atq; prae Et modus ponendi ex ipsis res
 ponsionibus ad rationes colligi potest. Prius. n.
 natura intellexit & potentiam q̄ actum habuit.
 Et si cetera aduertantur nil ambiguum ulli uruz
 remanebit. Sed diu hac in re disputauimus. Trā
 scamus ad alia.

CAn fuerit mora ulla inter Angelorum crea
 tionem & lapsum prauorum Angelorum. Ca
 xi. ARANEVS.

Roponebatur an fuerit mora ulla iter
 creationē & lapsum prauorum angelorum.
 Sed id pene enucleatū & Esaye & Eze
 chielis testimoniis iam allatis. Vnde &
 origenes inquit: Serpēs antiquus nō statim su
 pra pectus & uentrem suū ambulauit: Quibus
 uerbis denotat ipsum nō statim peccasse: Ratio
 ne q; id pbari potest: Interquectiq; n. duo instan
 tia est concedere tempus mediū ex. iiii. & .vi. phi
 sicor. Sed ex determinatis angeli nō peccauerūt
 imprimis instanti: Ergo quom instans non sit in
 mediatū istati fuit tēpus mediū iter istas creatio
 nis & lapsus: Confirmat a simili Quia iter for
 mationem hominis & lapsum fuit mora est autē
 mensura hominis mensura Angeli apoca. xxi.
 BASILEVS. His ita mīdetur q; solent in sacra
 scriptura motibus corporalibus: motus denota
 ri spirituales q; dicunt motus transumptiue qui
 sunt in instanti Et ita snie Ezechielis: & Esaye
 itelligenda. Origenis ēc snia sic uera non statim
 Hoc est nō in primo instanti. Ad rōnem dicitur q;
 propositio illa uera est de instantibus temporis cō
 tinui: nō autē discreti quod accipit ex ipsa succes
 sione operationū intellectus & uoluntatis. Instas
 igitur primū in angelis itelligit pro illa opone qua
 conuersi sunt ille ipsos Et hęc fuit cognitio uesp
 tina Iccirco prima die solum ponit uespa & nō
 mane: Et hęc prima operatio bona fuit in omni
 bus. Postea successit cognitio matutina in uerbo
 & in hac quidā sunt in laudē uerbi cōuersi: quidā
 uero supbia itumescences facti sunt nox tetra:
 Imprima igitur opone nō fuerūt distincti sed om
 nes boni. In secunda uero fuerūt boni a malis di
 stincti. Ad confirmationē negat similitudo. Nā
 liber arbitriū angeli est inflexibile post electionē
 nō ita hominis. ARA. Iste solutiones ligant sol
 uentem: Primo quia dato ut corporalibus moti
 bus denotent spūales ut ipse ait qui motus fiunt
 in instanti Saltem plures motus in instanti illo
 facti deberent itelligi ut & ipse innuit dicens
 in plurali. Et tamen Paulopost dicit eos non
 habuisse nisi unū motū in paradiso hoc est cogni
 tionē uespertinā qua ille sunt cōuersi Et sic nō ha
 buerunt nisi unā opone: Aut fuerūt plures opo
 nes in eodē instanti Qd ēt cōtra eos q; nolunt

Angelum posse plura simul intelligere uel plures
opones simul habere / Esset et id contra rationem
temporis discreti quod in successionem oporum po-
nunt / Si autem plures opones simul essent tunc plura
instantia temporis discreti et pariter existeret. De
inde si primo instanti omnes meruerunt & post in-
stanti meriti sequitur extemplo primum secundum eos cur
omnes non accipiunt mercedem? Quo pacto et quis
potest iterum in uia & in beatitudinis instanti ponere
obice? Quomodo et ille conuersi boni fuerunt in deum
uero conuersi mali euaserunt? Et quomodo notitia
uel eterna sola mereri potuerunt? Ad meritum namque
multa requiruntur. Et precipuum est ut Dei amor ad sit
quod sine cognitione adesse nequit. Sed ad hoc dicitur quod
cognouerunt Deum propria euentia mouente & tunc
iterum mirabor unde fuit ut Deum cogniti ex creatu-
ris amarent cogniti uero ille non dilexerunt? Quo
pacto et concedemus malos notitiam in uerbo habuisse
non tamen uerbum uidisse quod spiritum diuine essentie non
admittant ipsi / Sed non concedetur omnes notitiam in-
tuitum habuisse sed bonos solum & tunc rursus in qui-
ram Quomodo iterum instanti meriti & instanti primum nullum
fuerit instanti mediu secundum eos. Igitur nulla opo iterum
media iterum instanti meriti & primum. Quo pacto igitur
huius instanti fuere superbia & illi non? An forsitan illis
Deus uoluit mercedem reddere & illis minime? Ab-
sit. Si quod inflexibilis sit uoluntas angeli quomodo a
bono in malum flexa est? Nam primo instanti omnes
ait boni fuerunt? Adeo sibi dissidet ut conciliari
nequeat. MARTI. Nosti necne contra quem obi-
cis. ARA. Noui inquit quia Thomas est. Sed sanctum
est ueritate proponere cuius ut Aristoteles inquit Et si
Amicus sit Socrates ueritas tamen magis Amica ut
Plato dicebat. Sed in sententia preceptoris persista-
mus. BENI. Recte tu in illius Doctoris sententia
complexus fuisti. Plurimum namque contradictiones pluri-
maque insolubilia ex dictis eius sequuntur si eo modo
ut plerique eum intelligunt accipiunt. Si uero ut nos
ipsi totiens declarauimus intelligat non uidebitur
sibi dissentire. Et quis hoc loci sit difficile ipsius
dicta precedentibus conciliare forsitan tamen sic possent
conciliari. GEOR. Preceptor primum conteri-
mus temporis in conciliatione Doctorum. Quare res
parui nobis momenti. Concilia nobis sacrorum codi-

cum dicta De his qui ut homines locuti sunt quod
nobis? Si Thomas aut Scotus uarie locuti fuerit
Conciliant eos ipsorum Auditores. BENI. Bessa-
rion uir omnium literarum copiosus mihi aut pater & pro-
tector & in eruditione humanarum diuinarumque res
precipuus fautor dum sub maximo Scotice doc-
trine preceptore Ioanne Anglo Foxolio. Archi-
episcopo ex ordine monacho Armachano literis operam dare
Me nomine nouo & memoriali perpetuo Benigni in-
signiuit. Benignus ergo doctor quomodo sit in om-
nis me benigni opus est esse. PVTE. Cur eo no-
mine te donauit? SARA. Rogas quare constant
presagus futurorum / sic pronuntiavit. BENI. Di-
cam ego. Erat inter ipsum Bessarionem Nicenum
Cardinalis siue uulgo Grecum nuncupatum ac
quod Georgius Trapezuntium cretensem uirum etiam
doctum longa in patria concertatio Dum quod Nice-
nus dominus & pater meus defensorum librum edidisset
Ille e contra in plimiseum carpere cepit. Atque
inter alia tredecim hereticorum dicta eidem opponerebat
Ad quem ego trium & xx. annorum circiter adule-
scens quomodo respondisset (Magistro monacho atque Guilliel-
mo Gallo penitentiario cum Apostolico / Fernan-
do quod Cordubense pontificis sub dyacono / uiro
acutissimo Et Ioanne Gasto Siculo Abbate nun-
cupato ex ordine prius predicatorum plerisque item
aliis / qui tunc Romam aderant) respondere dicto Geor-
gio negligentibus / Nicenus ipse cuius memoria
in benedictione sit sub nomine incognito / ne lu-
uenile opus quod senile sensum redolebat inscriptio-
ne ipsa uilesceret / ipsum manu Dominici Calde-
rini Veronensis (qui sese postmodum Domitium
appellauit Secretarium sui uiri in utraque lingua pe-
ritissimi Cuius plerique in Satyros extant comen-
taria) scriptum siue exaratum transmisit. Et pro-
sus ac sapienter de supernis uenisset omnis altercatio
extincta est. Quod opusculum in Angliam translatum
amisi Benignus itaque cupere eum in omnes. Ad rem
autem dico opus esse omnino asserere inter casum &
creationem defluxisse tempus siue multa instantia
temporis discreti si illud sit concedendum Multa
namque post primum uelle bonum immo & plura
uelle bona siue operationes bonas plurima uolue-
runt mala post quorum uolitionem iterum poterat re-

dire. Et quis nouit Si forsan aliquis reuersus sit Nisi quia non tenetur ut ullus angelorū qui remanserūt unq̄ peccauerit. Impossibile certo nō fuit Sicut bonos iam cecidisse ita ne malos quidē iterū rediisse anteq̄ cecidissent & hoc non fuisset contra comunem Dei legem ut uero post casum redeant tam possibile q̄ ab inferis hominē ad suos peros reuerti. Poterant igitur redire ante casum sicut & homo ante mortē post casum eo mō nequeunt / quo neq̄ homo post mortem / Q̄ tam nullus illorū redierit nō tenet / Q̄ at poterit magis rationi consentaneus. **PROCVLVS.** Qui dā inde capiunt occasionem dicendi post primum instans ipsum cecidisse quia Ioannis. viii. dixit dñs. In ueritate non stetit uidelicet Dyabolus uerū ego id soluam. Stare nāq̄ in sacris codicibus firmitatē atq̄ animi imobilitatem denotat iuxta illud in uia peccatorū nō stetit Angelus ergo malus in ueritate non stetit: quia nō fuit in ueritate firmus / nō stabilis nō certo imobilis. Post itaq̄ primū uelle potuit moueri & flecti ex quo in bonis ichoatis non perseverauit. Sed an Lucifer quem primum inter cadentes arbitramur fuerit omnium natura prestantior contemplerur.

¶ An Lucifer sit natura omnibus excelsior. Ca. xii. GRADVS.

Qregorius in Omelia quā facit de centum omnibus sentire. Videt ipsum fuisse primum omnium. Primus angelus qui peccauit inquit cunctis agminibus angelorum prelatum / eorū claritate transcendit. Damascenus econtra ita dicit maior eorū q̄ peccauerūt fuit terrestri ordini prelatum / Quē sibi dissidere uidentur. Ezechiel q̄ sibi ipsi aduersari uidentur Effert enim primo ipsum pene laudibus diuinis Deinde addit / Tu cherub extentus. Quo uerbo ipsum de primere uidetur / Ordo nāq̄ cherubin est sub ordine Seraphin Dionysii snia. Plurimos itaq̄ Angelorū sibi preposuisset: quem tam tanta comendatione cunctis preponere uidetur. Accedit adhuc quia nō uidetur ut diuina uoluntas quē omnem creaturā mentis compotem iccirco creauit ut summum bonum intelligeret / amaret possideret / atq̄ illo fruereetur permisisset caput

omnibus creaturis abscondi & nobilissimā rem a se creatam in terram proici & perpetuo carceri mīcipare Et qui etiam minimos eam ob rem creauisset / defecisset in maximo. Non quidem dico ac si id nequiuisset absolute facere. S3 quia ratio nō recte hoc uidetur congruentius. Et Aurelii testimonio / Quicquid tibi ratione recta occurrerit melius / id potius credito Deum fecisse. Nō ergo fallar. Id melius rationi recte occurrit. Cōfirmatur quia neq̄ primum hominē dānari pmi sit. Conceditur autē ut ex his quē sunt circa homines liceat inuestigare quē circa angelorū facta sint. Deniq̄ quo angelum sublimior eo & Deo propinquior: tantoq̄ minus poterit ab ipso discedere / quanto uehementius suapte natura in ipsum fertur. Ex quo quidem sequitur illos qui peccauerunt fuisse potius de minimis q̄ ut maxim⁹ peccasse putetur. **BENI.** His in rebus ratio euidens reddi nequit / ut compertum est uobis / Nobis id uidetur congruentius ut nō fuerit omnino supremus. Sed q̄ remanserit si nō maior saltem equalis. Si nāq̄ plures possint esse eiusdem speciei reliquit ibi sibi simile Et sit indiuidua eiusdē speciei in naturalibus sese precellant perfectionē quempiā Lucifero remansisse / potius est censendum. Neq̄. n. uerisimile ut omnium creaturarū nobilissima sit damnata ita ut sibi nulla par aut equalis sit relicta. Neq̄ igitur Lucifer predicamenti substantię mensura est dicendus. Gregorius igitur ipsum omnibus angelorū agminibus prelatum affirmans omnibus choris inferiorib⁹ prestantiorem asserit / atq̄ de numero seraphin esse inuit. Vel si etiam omnibus Seraphin prestatet intellige de illis qui ab eo specie differunt (si in eodem choro sint multe angelorū species) Nō autem ut nullus remanserit sibi in specifica natura equalis. Ezechiel autem uocat eum Cherub / non forsan quia fuerit de illo agmine / Sed quia ob peccatum charitate non ardet & si sciētia polleat / Iccirco ab illa denominatus est: Aut quia Cherub extento in Salomonis templo (q̄ erat opus admirandum ualde) ipsum comparauerit: ob ipsius singularem excellentiam: Et loquebatur de Lucifero in figura tam Cyri Babyloniorū

Regis qui licentiam hebreis concessit redire in patriam sed non edificare ciuitatem aut Templū. Damascenus autem Maiorem quempiam inter peccantes terrestri ordini præ fuisse ait ut forsan Beelzebub, non autem Maximum. VOLTLVS. Quid Terrestri ordine accipitur? BENIGNVS. Platoniorum quidā Augustino. viii. de Ciui. Dei referente diuidebant Deos (qui omnes boni & super lunarem globum morarentur a Demonibus quorum pars boni pars item Mali. Et hi sub celo & iuxta nos habitare dicuntur. Et eam obrem Terrestres dicti sunt. Sed Damascenus qui egregius Theologus per Terrestres Angelos illos qui in terram mittuntur forsan intellexit: quoniam nonnulli eos qui peccauerunt in superiori parte aeris creatos asserant & non in celo Empyreō. Quod non ita conuenit pietati fidei: namque in sacris literis legimus. Quod autem fuerit motuum ipsorum peccati extrinsecum. Et quo pacto Maiores magis ad id commoueri potuerint satis abunde declarauimus.

An peccatum maioris fuerit occasio peccati minoris. Ca. xliii. TVDISSIVS.

AN peccatum maioris fuit causa peccati Minoris siue inferioris? BENI. Draco ille uirulentus dicitur traxisse secum partem stellarum per quem Lucifer denotatur. Non quidem quasi eos compellere potuisset. Sed ueluti Imperator milites ad prelium adhortans causam iustam prelii proponens eo pacto quo iam diximus. Melius enim uidebatur Angelo quam homini subici. Neque in hoc errabant: quia hæc propositio uera est præstantiori subiectum esse melius est. Sed hoc quod intelligebat quod non subiciendo se homini rebellaret Deo. Et elegerunt potius non sub esse Deo quam sub esse homini Deo. Quod autem omnes alii Luciferi deferret Deo adhaerere patet ex eo. Quia omnes nunc quod sibi obtemperare dicuntur. Et sui nominantur. Unde dominus dicit damnatis Item ignem eternum qui paratus est Dyabolo & Angelis eius. Et diuine iusticie ordo exigit ut cuius suggestionem quis labitur ipsius & potestati in tormentis subiciatur. Iuxta illud petri. Aquo quis supera-

tus est: eius & seruus est. Sed neque domino gaudium aut pax ulla ex illa obedientia neque subditis prouenit. Neque obstat se potius uoluerint ut diximus? Luciferi subici quam Deo homini ad quod tum superbia tum inuidia inflammauit. Magisque superiores deliquerunt quia ardentius in hominem illum indignati maiori inuidia tabuerunt. Quia & sibi magis complacuerunt magisque dignos se tali unione inferioribus angelis censuerunt. Ex quibus etiam potest aduerti plures moras fuisse ante ipsorum casum. PALMOTA. Aliqui dicunt ideo superiores plus peccasse: quia angeli totis uiribus incumbunt atque agunt dum aliquid profecuntur aut fugiunt siue respuunt. Superiores autem potioribus pollent uiribus. Quæ ratio mihi non placet. Ea namque est conditio nature & causæ necessario agentis non uoluntatis libere atque contingenter operantis. Unde etiam ipsum Deum non totis uiribus quicquam extra se uel paucissima. Immo forsan unus solum uoluisse putamus christum? BENIGNVS. Accipiendum est non ut angeli non potuerint remissius atque intensius prosequi propria uoluntate sed qua re ipsa ita profecuti sunt Maiores quidem magis Minores autem minus. MLASCOGNIVS. Aiunt illi idem. Ex hac suggestionem non sequi ut plures more fuerint peccandi eo quod angelus non indiget temporis mora ad exhortandum uel consentiendum. Veluti homo. Sublato igitur tempore deliberationis quod in hominibus requiritur in eodem instanti in quo primus angelus sua desideria sibi congrua locutione expressit alii consenserunt. Sicuti & ipse homo simul corde aliquid concipit & eloquitur. Et dum quis loquit alius concipit & consentit saltem in fine prolationis. Immo interdum & antequam proferat omnia. Quod maxime constat in illis eloquiis quæ notis terminis agnoscuntur. CABO. Secundum eos cognitiones angelorum successiue fiunt in tempore discreto. Quando ergo Lucifer intellexit Deum hominem futurum & se magis amauit & illi homini inuidit. Certum est ipsum prius intellexisse quod uoluisset sibi bonum & etiam quod inuidisset homini assumendo. Neque idem actus poterat esse tran-

siens in obiectum Et quo adhortabatur alios ut
idem uellent secum atq; nollent primo ergo fuit
cognitio in omnibus. Secundo ut superius ipse
dixit affectio boni in omnibus. Tercio mali pre-
buerunt obstaculum. Et inter malos prius uidet
ille peccasse qui aliis fuit causa peccandi: prius
quoq; ipse peccauit q̄ alios traxit presertim hor-
tando. Quomodo ergo omnes simul primo fue-
runt boni. Deinde hi mali. Et semper in eodem
instanti. Et q; hi adhortati sunt alios ad peccan-
dum & tamen simul cum illis omnino peccau-
erint non facile captu uidetur. Confirmatur q̄a
tempus discretum secundum eos nil aliud est q̄
Angelicarū operationum successio. BENI. Vi-
debitur postmodum de hoc tempore discreto qua-
le sit & an ponendum & tunc constabit res quaz
inuestigare cupis.

C An totidem sint spiritus reprobi quot & pro-
bi. Ca. xiiii. BABALIVS.

Nuestigemus an plures uel totides pec-
cauerint quot & in beatitudine reman-
serint. Et q; plures ex eo uidetur quia
reg; prestantissimarū semper minor co-
pia iuxta illud omnia preclara rara. Nil autem
beatitudinis preclarius. Plures igitur mali atque
ifœlices erunt q̄ foelices. Confirmatur Nam &
facilius est male agere. Malum enim sit multifa-
riam Bonum ex causa integra. Vnde & homines
plures mali q̄ boni Stultorū nāq; infinitus est nu-
merus. Si quoq; plures remansissent / sequeretur
q; nō de uno quoq; choro aliqui corruissent. Sed
hec ratio nil ualet. Potuissent enim plures ceci-
disse: & tamen de aliquo choro. Immo de pluri-
bus etiam nullus corruisse. BENIGNVS. Dra-
co dicitur traxisse tertiam partem stellarū paucio-
res ergo ceciderunt. Quamobrem recte dictum
est ab heliseo in quarto libro Regū. Plures no-
biscum sunt q̄ cum illis. Quod accipitur de An-
gelis bonis nostris fautoribus. Qui plures sunt
aduersariis uite nostrę. B. Monstra quędā sunt
uita & peccata. Idcirco illa rariora esse debent.
Virtutes atq; bona opera magis naturali con-

gruunt inclinationi. Quare & frequentiora ut hec
sunt iustius est. Atq; certo qui ob beatitudinem
creati sunt decet q; eam ut plurimum consequan-
tur / ne frustra creati dicantur. Frustra enim di-
citur ex secundo phisicorū quod finem ob quem
est ut plurimum non adipiscitur. Entia prete-
rea nolunt malam dispositionem. Sed si plures in
carcere q̄ in Ciuitate essent plures tormentis affi-
cerentur / non recte cum hoc uniuerso ageretur.
Quod etiam colligi potest ex ipsa magnitudine
& quasi imensitate patrię celestis / atq; paruitate
huius aeris caliginosi. Centrique uniuersi. Et si
nāq; Angeli non sint in loco circūscriptiue. Sūt
tamen definitiue. BENESSIVS. His rationi-
bus concluderetur etiam homines reprobos pau-
ciores esse. BENIGNVS. De hominib; forsan
aliud est iudicium qui bona sensui nota spretis
mentis bonis insectantur. Quibusq; mala bona
uidentur. Quod siue proueniat ex ipsa primi pa-
rentis culpa: siue ex diuina quadam ordinatione
pleriq; ambigunt / & nos in presenti preterimus
Sat nunc sit homini & sensui & ratione uti natu-
ra conuenire. Sicq; & sensum & rationem sequi
sibi erit in natum. Antamen plures hominum
damnationi sint ob noxi nescimus. Viam qui-
dem uitiorū latam plures per ambulant / rari uia
uirtutis quę difficilis aditu atq; sudorem pre se
fert. Vt i pythagore littera ipsa cernit. Hęcq;
ob rem pauci dicuntur electi. Enimuero. Quia
homo iudicatur in extremo hyatu. Quis noscere
poterit iudicium Dei? Quisquis & enim tum bo-
nus & penitens / is semper foelix atq; letus erit.
Qui ergo multo plures hominum damnant / hi
ad uitam ipsorū non ad exitum aspiciunt. Qui
uero ambigunt / aut oppositum dicunt ut nos
quandoq; primi censeo dicere incepimus. Hi ad
exitum saltem christianorū. Quicquid de infide-
libus dicatur rationem dirigunt. Quam opinio-
nem postmodum Iulianus Mugliensis egregius
nostri ordinis predicator / nobilq; amicissimus in
ampla Mediolanensium urbe contra nonnullos
magnis lateribus defensauit. Sed ad Angelos re-

deamus Ratio ultima in contrarium nihil ualere uidebatur. Ipsa tamen utilis est ut agnoscamus. An de unoq; Angelorū ordine aliqui ceciderunt. Et profecto si opinio quorundam teneretur ut solum presidens terrestribus ordinibus cecidisset tum nō omni de ordine ruisse putarentur. Si uero prius ruentiu ea nobilitate functus fuerit qualem superius determinauimus tum de uno q; ordine aliquos ruisse fatebimur. Si nāq; de supremo Et de aliis certo. Vnde primus cadentiu in figura Cyri Regis persarū Cherub appellatur qui ordo nō est terrestris. BINCIOLVS. Cur nō sit appellatus Seraph miror? BENIGNVS Nullus reprobos nomine Seraph legit aut throni eo quia illa nomina diuinam charitatem & q̄ tam in habitationem denotant. Nomine autem cherubin siue scientium atq; uirtutum siue potētium nominari poterunt. Scire nāque ualebunt atq; posse etiam mali. Nisi dixerimus nomine lucis charitatis ardore denotari. Et ita Lucifer ab ardente Lucis uocabulo fuisset nominatus. BABALIVS. Ad rationes in oppositum iam ipse respondebo. Negando ut rex prestātilimaz sit minor copia. Quod patet Maiora nāq; sunt celestia corpora. Immo unus ex illis maius est omnibus quē sub celo sunt. Et plures sunt homines q̄ fenices. Immo q̄ Leones aut elephantes. Illud uero omnia preclara rara sic intelligendum ut in hominum opinione & acceptatione rariora bona ceteris paribus sint preclariora. Faciliusq; est hominibus secundum partem sensibilem deuiare. Proni enim sunt ad malum ab ineunte etate secundum rationem uero recte agere facilius. Et assuetis ualde suauius est recta operari. Agere q; ex causa integra rationi gratius q̄ per singula in moderate difundi. De hominibus cur plures secantur uicia satis notum est. An autem damnentur plures ipsos iam audiuius.

afflictio est mortalis. Non igitur beatificatio. CHROSIVS. Credo in multis deo uicio. Demonstratio in electis propriis inchoatibus. Et fortasse. Tu autem mix. deinde q̄ non sit.

De pena malorū spirituum. Et primo. An mens eorū adeo sit ignorantie tenebris inuoluta ut nullius ueritatis sit compos.

Ca. xv. BOCIGNOLVS.



Considerandum aliquid de penis ipsorum malorum spirituum. Primo quidem An ipsorum intellectus adeo sit tenebris ignorantie inuolutus ut nullius ueritatis compos dici possit. Deinde An uoluntas adeo in malo pertinax & obstinata ut nil boni ualere uelle. Tertio An dolor ualeat esse in spiritibus. Ultimo. An aer iste caliginosus sit locus penalis malorum spirituum. BVCHIVS. De primo quid ambigere oportet quom Dionysius quartus. C. de di. no. manifeste dicat. Data esse Demonibus aliqua dona quę ne quā mutata esse dicimus. Sed sunt integra & splendidissima. Quę autem hęc dona possunt alia q̄ ueritatis cognitio perspicua. Neque species concreatę fuerunt propter peccatum abolite. Neque intellectus naturalibus uiribus fuit quin uidere posset eneruatus. Sicut enim homo peccator non amittit potentias aut habitus intellectuales. sic neque Angelus. BOCIGNOLVS. Hęc memouent ad proponendum illud dubium. Primo quidem. Quia si ullam ueritatem agnoscerent se ipsos maxime agnoscerent. Sed consequens uidetur inconueniens. quia eiusmodi cognitio est magna pars beatitudinis. Qua propter Auicenna & Algazel supremam beatitudinem hominis in uisione Intelligentię nobis citante quę globum lunarem moueret possuisse uidentur. Repugnate autem eorum miserie tanta foelicitas. Preterea Si Angeli habent cognitionem ueritatis. Aut ergo matutinam aut uespertinam. Hęc enim cognitio duplex competit angelis secundum Augustinum. Non quidem matutinam quia non uident quicq; in uerbo. Neque uespertinam quia illa referuntur res cognitę in laudem creatoris Cuius rei gratia post uespere

l. iiii

semper sequitur mane / genesis Primo / Quare
nullam cognitionem ueritatis habebunt. Deni-
que Qui nequit maxime in inatura manifesta, co-
gnoscere / neque alia cognoscat / Sed Demones
nequeunt Deum agnoscere quom non sunt mun-
di corde. Qui soli Deum uident / Igitur neq3 alia
Prior propositio / patet Neque instantia de no-
bis ualet / Nam id prouenit ex debilitate nostri
intellectus a fantasmatibus dependentis quem-
admodum & nicticoracis Solis iubar uidere non
ualentis. Quarto aut agnoscerent reuelatione /
Aut longa rerum experientia / Aut natura / Nō
quidem reuelatione / neque Dei neque bono-
rum Angelorum. Quē nāque conuentio lucis
ad tenebras? Neque longa rerum experientia /
quom sensu careant / Experientia uero sensu sit
ex primo metaphisice. Neque natura quom om-
nis manifestatio fiat a lumine Apostolo dicen-
te ad Ephesios. Ipsi autem Demones sunt tene-
bre: nullam ergo natura lucem habebunt. Con-
tradicit nāque tenebras lucidas appellare. Ar-
guitur quinto sic. Si Angeli agnoscerent uerita-
tem / Vtique fidei secreta nota eis fuissent / Et ita
uirginem peperisse sciissent / Atque morte; do-
mini agnouissent / neque eam procurassent. Ita
nāque de illis scribitur. Si cognouissent nūq̄ do-
minum glorię crucifixissent / Sexto arguitur / sic.
Quicūque distincte & in particulari agnoscit
agenda ille etiam uolet & operabitur quē decet
& sunt oportuna Sed Angeli agnoscunt distinc-
te & in particulari agenda. Ergo & uolunt &
operantur illa. Conclusio illa falsa Igitur & prę-
missarum altera / Non quidem prior Nam illa ui-
detur esse philosophi Sexto ethicorū. Quia uo-
luntas nequit contra dictamen rationis. Poste-
rior ergo pręmissa erit falsa. BONDIVS. Qui-
dam duplicem cognitionem ponunt. Naturales
omnino / Alteram per gratiam / Et hanc in duo
secant. Quēdam enim speculatiua est (aiunt) quē-
dam affectiua. Speculatiua quidem / Cui solum
reuelantur secreta neque tamen ex eiusmodi co-
gnitione sequitur inflammatio / Affectiua uero

quā cognitionem sequitur inflammatio / harum
trium prima hoc est illa naturalis neque ablata
censetur neque diminuta / Tertia omnino ab oli-
ta Secunda uero ipsi angeli partim pollent / par-
tim priuantur / Fit nāque & ipsis reuelatio pro-
ut expediens fuerit. Et hoc uel medio Angelo-
rum bonorum uel aliis mediis prout libuerit di-
uine prouidentię. BOCI. Omnis cognitio cuius-
bet intellectui uidetur esse naturalis quia nulla
uiolenter accipitur. Sed ad omnem tāq̄ ad suam
perfectionem inclinatur. Non itaque quedam
naturalis quēdam ex gratia. Deinde gratia non
conceditur malis Angelis immo sunt extra gra-
tiam. Quomodo ergo habere dicuntur cognitio-
nem per gratiam? Tertio contra se ipsum ille cō-
cedit posse alicui tribui cognitionem ad quam
non sequatur inflammatio neque amor. Igitur
scientia erit in illo agendorum quē tamen agere
nolet: atq; respuet. BENIGNVS Ad hęc possz
dici ut per cognitionem naturalem intelligamus
eam quam intellectus propriis uiribus adipisci
ualeret / per gratiam autem quam a Deo uel alio
Angelo accipit / Talem autem gratiam esse in
malis non inconuenit. Cognitio quoq; illa iccir-
co dicta est speculatiua quia non dictat agenda
neque amanda. Ad primum igitur motiū di-
cerem Beatitudinem non consistere principaliter
incognitione aut uisione cuiusuis entis: Sed ī
fruitione / Neq3 puto ut etiam cognitio ipsius
Dei faciat creaturam beatam / si illa posset in esse
sine amore / & fruitione. CHROSIVS. Si An-
geli inferiores Luciferum uideant & ament atq;
ipso fruantur nonne aliqua ex parte beati dici
possent? BENIGNVS. Si dolor uehemens at-
que odium & inuidia / & perturbatio uaria non
impedirent forsan aliqua beatitudo ipsis in esset
An tamen mali Angeli sese diligant hoc est un-
alterum dubitari potest. Quo etiam concessio illa
dilectio erit inordinata / Non igitur beatifica.
CHROSIVS. Credunt mulierculę quo uisio
Demonum in essentia propria sit admodū tetra
& horribilis Tu autem uix defendis q̄ non sit

beatifica. **BENIGNVS.** Tertia profecto ni-
miū fetidaq; extat uirtus in numeris deturpata.
Natura ipsa splendida; Mores obsceni Et ob eaz
rem bonis mentibus inuisi. Ad secundum mo-
tuum Si Angelis omnibus species diuinę natu-
re indita fuisset; tunc etiam mali matutinam co-
gnitionem aliquomodo haberent. Sed uesperti-
nam certo habent; uel potius nocturnum. Om-
nis nāq; cognitio etia; ipsius Dei; nisi in ipsum
Deum referatur nō lux sed tenebre; nō dies aut
uespera sed nox obscura est. Ad tertium tanta
est maiestas diuinę lucis; Vt non modo huma-
num sed omnem creatum excedat intellectus. Et
uideri a nemine nisi uelit ipse unq; poterit. Ratio
igitur quę dicit Nequeunt manifestissima nosse
igitur neq; alia nō ualet eo q; manifestissimum
ens obicitur uoluntarie creaturis. Falsum tamen
est ut Angeli mali nō agnoscant ipsum Deum.
Nam cognitio quam habuerunt de illo añq; pec-
carent integra in ipsis remansit. Mundi autem
corde soli agnoscunt Deum cognitiōe meritoria
uel beatifica. Est quoq; munditia siue puritas in
ipsis naturalis qua idonei sunt Deum agnoscere
Ad quartum motuum; Negatur Angelos nil
agnoscere diuina aut bonorū angelorū reuelatio-
ne. Et quis nō conueniant in moribus mali cum
bonis; conueniunt tamen in donis naturalibus;
Negatur quoq; ut experientia rerū nō proficiant
i cognitione ueritatis. Neq; uerū est ut omnis ex-
perientia fiat a sensu sed solum hominum i hac
uita existentium; Negatur quoq; ut naturalib;
uiribus nil agnoscere possit. Et quis tenebris ui-
tiorum sit inuolutas mente tamen potest dici
lucidus prout omnis cognitio lux est. Illa tamē
quia non refertur in ultimum finem paulo ante
nox appellata est. Tribus igitur modis Angeli
mali cognitionem habere poterunt. Ad quin-
tum omnibus a principio uerbi incarnatio nota
fuit. Ob id enim orta est tempestas illa ualida;
Tempus quoq; incarnationis uel ex sacris codi-
cibus scire poterant. Sed nō permittēbantur di-
stincte scire; Comiciebant quidem Iesum illum

esse filium Dei; sed certi ut aiunt nō erant iecir-
co ipsius etiam morte; procurarunt. Quāuis dic-
tum Apostoli etiam de quibusdam hominib; in-
telligi posset. Ad sextum dici posset Non satis
esse agenda cognoscere ad hoc ut quis exequatur
ea quę nouit. Sicut in tertio de anima dicitur de
cogitante terribilia; sed opus est dictare agenda;
Quod quidem dictamen in malis angelis extinc-
tum esse. Videtur declarauimus tamen diu est;
Quo pacto etiam dictamen rationis sequi uolū-
tatem non oporteat.

¶ An malus Angelus possit quicq; boni uel sit
omnino obstinatus. De illorū ergo hic obsti-
natione agitur. **Ca. xvi. CALIXTVS.**

Sed iam de ipsorū malorū obstinatione
quędam perquirenda; Et qā diu ostē-
sum est; angelos esse tāq; & homines li-
beros; & ante uidelicet electionem &
post. Iecirco uidendum est primo an malus An-
gelus possit quicq; boni uelle uel semper & ne-
cessario malum uelit; Et an posset redire ad uia;
uirtutis atq; penitentię; Atq; ut possit aliquid
boni uelle probatur. Primo quia Confiteri ue-
ritatem Similiter & credere eam atq; bona cupe-
re bonum certo est. Sed ipsi ueritatem confiten-
tur dixit nāq; Demō christo Math. primo Scio
q; scis scūs Dei. Et Iacobi tertio Demones cre-
dunt & contremiscunt; Et Diony. in Capi. con-
sueti inquit bonum & optimum concupiscunt;
Esse inq; uiuere; ac intelligere; Pręterea. Dictū
est in ipsis remansisse naturalia integra; ergo &
libertas arbitrii quę potius tendit in bonum q; in
malum; immo in bonum solum si Anselmos sit
credendum dicenti posse peccare neq; est. Liber-
tas neq; pars libertatis. Immo liberū arbitrium
est potestas seruandi rectitudinem propter se;
Poterunt igitur bene uelle quom in eis sit princi-
pium quod ex sui natura ordinatum est in bo-
num; Tertio; Nullus est ad eo auersus; qn pos-
sit cogitare aliquid uerum; Et Paulo ante dic-
tum est; Angelos multas ueritates agnoscere Et
prima principia et practica sunt nota exterminis;
non potest ergo intellectus ipsis non assentiri;

Quom uero ita se habeat finis in operabilibus si
cuti principium inspeculabilibus ex secundo de
auditu phisico. Igitur non poterit uoluntas qua
tumuis auersa non uelle ultimum finem sicut n3
intellectus negare id quod ex sese sit motum.
Confirmatur consequentia illa. Si naq3 omnis
malus sit ignorans. Ergo qui scit aliquid agibi
le. Vel agnoscit aliquid principium practicu3
poterit secundum illud operari, & non habere
iniquitatem in uoluntate. Circa quodcuq3 enim
nequit intellectus excecari, circa illud etiam ne
quit uoluntas perueri. Quarto. Quicquid in est
alicui contra suam naturalem inclinationem si si
bi relinquatur redibit ad oppositum. Nullum
naq3 uolentum perpetuum ex primo de ce. &
mun. Et patet exemplum de aqua calefacta, que
igne aut calefaciente a noto redit cito ad frigidi
tatem. Et uidetur frigidior fieri, q̄ antea. S3 pec
catum & iniquitas sunt contra naturalem incli
natione3 ut & Dama. & diuus Hieronymus aiut
Vnde Seneca ad Lucullu3 Erras frater si credas
uita nobiscum nasci superuenerunt ingesta sunt
Non itaq3 perpetuo uita ipsis poterunt inesse.
Confirmatur Si naq3 semper in malis actioni
bus perseuerarent aut de peccato in peccatu3 tra
sirent semper pena cresceret. Et nunq3 haberet
terminum ultimum accretionis sue. Nam lege
diuina sanctum est ut cuiusq3 culpe sua cor
respondeat pena. Consequens illud i conueniens
est in fide. Ex quo a simili sequeretur etiam bea
toru3 merita in dies crescere. & nunq3 ullum ad ter
minum sibi debitum peruenisse. Deniq3 Quem
admodum in homine semper manet Dei imago
(iuxta illud psalmi In imagine per trasit homo
per quaz ipsius Dei sit capax & particeps doctri
na Augustini xiiii. de Trinitate) sic & in Ange
lo. Nemo autem est Dei capax aut particeps nisi
aliquo bono actu. Quare talis actus erit ponen
dus in angelis etiam malis. Cur etiam diuina mi
sericordia non liberentur ab eiusmodi uinculis at
q3 compedibus mix est quem diuine elementig
neq3 mensuram possumus ponere. neq3 tempora

de finire. Accedit ad hec Quia alio suggerente
peccauit aut cecidit inquit Gregorius per alium
reparari debuit. Sed omnes inferiores illius pri
mi suggestione peccauerunt. Igitur uel illi repa
rari debuerunt. Et ita bene agere atq3 uelle pos
sent. Tandem illud idem ita probatur. Si neces
sario male uellent maxime illud malum uellent
ob quod & ceciderunt. Sed illud nolunt nunc.
Patet quia non mouet eos proprie excellentie p
uerfa cupido. Norunt naq3 Dei equalitatem se
adipisci non posse. GRADVS. Contrarium
huius legimus in psalmo ubi scribitur Superbia
eoru3 qui te oderunt ascendit semper. Similiter ip
si dicuntur obstinati in malo. Et quod maius e
Quia multoru3 benefactoru3 recordatio iocundissi
ma est Ciceronis snia in Catone Maiore. Sian
geli mali recte uelle possent ex eo caperent ali
quam iocunditatem. Quod quidem non uidetur
posse stare cum ipso3 damnatione. sicut nulla
quidem tristitia aut moestitia cum uera beatitu
dine. Confirmatur. Si enim nullum bonum irre
muneratum ueluti neq3 malum impunitum ali
quem fructum referrent. & si no alium. salte3 io
cunditatem & uoluptatem que ex sui natura ut
philosophus ait consequitur bonam operatione
Hec ergo aduersantur illis. BENIGNVS. Ori
genis dicitur fuisse opinio. omnem uoluntatem
creatam posse flecti in malum & bonum preter
animam christi propter unionem uerbi. Sed nos
in fide domini nostri uiri electi hec sentimus.
Primum quidem Demones inuicem nunc uera
penitentiam facturos aut in Deum rediuos.
Cuius rei hec sola ratio sufficeret. Quia lege di
uina ita sanctum legimus ut neq3 homini post
mortem. neq3 Angelo post casum sit relictus ue
nie locus. Iecirco etiam si pre angustia spiritus
gemenent de perpetratis atq3 uermis conscientig
rugiter eos morderet. & nunq3 moreretur. sine fru
ctu tamen id totum esset. Quia sciam actum est
Vt lignum ibi sit. Vbi ceciderit. Quomodo
igitur damnati de eoru3 lege nunq3 salua
buntur. nimiru3 neq3 beati danabunt. Iusti tunc

damnatos saluare / q̄ beatos etiam sola damnaria
pena damnare / Et cur hoc? Quia iustissimum
est Summum principem Clementissimum esse.
Quamobrem nonnullos damnatos saluatos / Bea
tos damnatum legimus neminem. Possent itaqz
& Demones recte agere atqz meritorie Et ip̄i bea
ti non recte ac iniuste / si lex illa cessaret qua hi
diuisi ita fuere. An autem anima christi ratione
unionis ad uerbum nequeat in malum flecti an
ratione beatitudinis alias. Hac de re igitur dictū
tur obstinati / quia nullum opus: nullamqz ac
tionem Deo gratam agere possunt. Agant si qui
dem quid uelint. Velint deinde quicquid uelle
quis ualet Deus id attendit & deridet nil inq̄ ac
ceptat: Quare? Quia tempus merendi & tempus
Clementię preterit. ZAMA. Ergo si Deum
quoqz diligenter. Si bona cupiam cuperent / Si
culpam criminum suorū agnoscerent atqz ueniam
postularent nil eis proderet: BENIGNVS.
Lege stante nil profecto mereri ualerent. GA
TALDVS. Pleriqz aiunt Si ueniam postula
ret demon ab optimo Deo utiqz obtinerent eam.
BENIGNVS. Forsan illi non meminerant.
Status & conditionis damnatorū: in quo peten
tes amplius non accipiunt querentes non inue
niunt pulsantibus etiam uirginibus Aperi Ape
riqz clamantibus non aperitur & quare? Quia
clausa ē misericordię uenia. Ex siccatus ē fōs pie
tatis: in mense. Si etiā ante casum culpaz agno
uissent / Veniam accipere potuissent / Atqz lege
comuni semota etiaqz damnatis Deus misereri po
test. Non enim ob eorū damnationem impoten
tior factus est omni potentissimus Deus. Verū
nos quid re ipsa sit statutū Quid a domino Deo
nostro (cuius legis professores sumus) sit sanc
tum disputamus. GONDOLEVS. Possemus
neque dicere ut damnatos peniteat criminū per
petratorū: BENIGNVS. Noui ex lege domini
nostri Vermē eorū nūq̄ moritur / Noui q̄ uir
ginibus clamantibus non aperitur / Noui q̄ se
excusantibus Domine quando te uidimus elurīe
tem dicitur Quod uni ex minoribus his non feci

stis / mihi non fecistis. Noui q̄ aliis dicentibus
Domine nonne in nomine tuo prophetauimus
& uirtutes p̄imas fecimus respōsurus est. Amē
dico uobis nescio uos Discedite a me operarii ini
quitis. Ecce clamantes non ex audiuntur / Su
bici cupientes & dominum agnoscentes atqz iuo
cantes repelluntur: reiciuntur: ad supplicia tra
nsmittuntur.

C De m̄plici bono & an aliquod
bonum uelle aut agere Ange
li mali possent itqz discu
titur. Ca. xvii. LV
CAREVS.



Vero ut enucleatius ista accipiam An
Demones aliquid boni uelle ualeant ut
quicquid uolunt sit semper malum? BENIGNVS. Bonitas quę cum re
atqz ente conuertitur nostri quid sit: Bonitas alia
est quam dicimus naturalem quom res sit predi
ta suis naturalibus conditionibus / Sic dicimus
aurum bonum: Canem / atqz equum Sed præter
illas bonitates / triplex bonitas actionum huma
narū reperitur. Bonitas primum ex genere. q̄
ipsa actio transit super obiectum conueniens nō
solum conuenientia naturali. Sicuti dicimus ui
sioni conuenientē esse lucem. Dulce enim est ocu
lis uidere solem / sed conuenientia secundum dic
tamen rectę rationis Et hæc est prima bonitas ac
tionis Idcirco uocatur ex genere. Sicut enim ge
nus est primum quod ponitur in diffinitione &
est fundamentum differentiarū & quasi materia.
Ita obiectum actionis est fundamentum omniū
aliarū bonitatum sequentium / Et ueluti genere
remoto necesse est remotum iri cunctas adueniē
tes differentias ita & hac bonitate adempta opor
tet & uniuersas sequentes ademptum iri. Dicitur
autem prima bonitas in genere actionum laude
aut uituperio dignarum: ipsam tamen præcedit
bonitas naturę atqz illa transcendens. Bonitas se
cunda est ex circumstantia distinguendo bonita
tem ex circumstantia cōtra bonitatē ex obiecto / nā
interdum bonitas ex obiecto prima circumstantia

poni solet. Distinguendo uero prima circumstantia est finis, precipue namque requiritur ut circa operationem humanam reperiatur debitus finis & congrua intentio. Quia actio has duas bonitates habuerit dicitur perfecta atque integra in genere moris. Et hoc est quod dicitur bonum sit ex causa integra, Veluti, n. perfecte ratio diffinita ex primitur genere atque differentiis, ita nimirum & ratio moralis boni bonitate ex genere atque circumstantiis. Bonitas tertia est meritoria & ex diuina acceptatione. Actio uidelicet cuius principium est gratia & liberum arbitrium. Hanc philosophi ignorauerunt: hec nobis in lege domini manifestatur. Vita certo eternam nisi eiusmodi actionibus merebitur nemo: hec dicunt opera in charitate facta. Hec charitas est quam apostolus a Deo extollit. Totidem modis & malum siue malitia nuncupari poterit siue distingui. Vt sit malum ex genere circumstantia, atque peccatum, siue (ut aiunt) de meritum, Vnumquodque autem horum potest accipi priuatiue aut contrarie. **LVCAREVS.** Quando priuatiue: **BENI.** Quando solum pretermittit bonitas debita. Vt si bonum fiat absque intentione boni, nil cogitando de fine neque actu neque uirtute. **LVCAREVS.** Quando contrarie: **BENI.** Quando apponit circumstantiam repugnans circumstantie priori. Vt si fiat largitio pauperi ob fastum & gloriam inanem. Accipi possunt hec a Seuerino Boetio super predicamentum qualitatis. Et nos in Ethicis iam declarauimus. **GEOR.** Ergo dabitur bimum malum ex genere: bimum ex unaquaque circumstantia, bimum tertio ex unoque peccato. Et ita erit malum senum. Ternamque duo senarium perficiunt. Et cum senarius sit primus numerus perfectus, numero perfecto mala dinumerabuntur. **BENIGNVS.** Malum ex genere siue accipias contrarie siue priuatiue conuenit dici. Ideo, n. sonat utrumque ac si dices obiectum disconueniens. Malum autem ex circumstantia Bifarium est. Similiter & malum tertium ualebit namque actus elici sine gratia quo tamen non peccetur ut si fuerit bonus moraliter. Sed de hoc sunt plurime altercationes. Neque huc omnia dis-

cutienda. Non itaque senarius malorum numerus. **LVCAREVS.** An mali Angeli possint actionem bonam habere inquirebamus. **BENI.** Bonam quidem ex genere habere possunt. Se namque amant & supplicium odio habent, utriusque actioni conueniens obiectum. Actionem bonam tertio modo que uidetur sit meritoria nequeunt elicere in sensu composito hoc est stante malitia, atque lege diuina. Sicut neque album manente albedine fiet unquam nigrum. In sensu autem diuiso an eis repugnet mereri inspicendum. Et si loquamur de posse logico Certum est eis non repugnare actionem meritoriam atque Deo acceptam edere. **MENTIVS.** Quid potentia logica: **BENIGNVS.** Quicquid ex ipsorum terminorum coniunctione non claudit contradictionem possibile dicitur Impossibile quod claudit ut dicere aliquem esse hominem irrationalem. Aut Bonum sapientem. Interdum tamen repugnantia ratione extrinseca accipitur. Quemadmodum repugnat oculo modo uidere superficiem terre antipodam siue fundum pelagi, quia impediens hoc remoueri nequit. Et hoc modo posset dici repugnare demonibus meritorie agere, quia impossibile sit Deum sibi gratiam conferre. Impossibile itaque non absolute, sed ex regulis lege diuina ut diximus preordinatis ut lignum hoc est creatura intellectu freta ubi ceciderit hoc est cuius amoris casu aut morte adhaerit. Ibi sit hoc est in illius amore iugiter permaneat. Unde Esayas Ignis eorum non extinguetur Et uermis eorum non morietur. Et dominus. Ibunt hi in supplicium eternum. Ex quibus compertum habemus lege diuina sic uniuer saliter stante Deum eis gratiam concedere non posse, neque sine gratia opera ipsorum acceptare ualere. **MENTIVS.** Potentia quam realem uocant possent necne mereri: **BENIGNVS.** Si loquamur de posse passiuo, possunt profecto. Nam susceptiui sunt & gratie & operis meritorie. Quicquid ex sui natura est alicuius forme susceptiuum, manente natura est illius semper susceptiuum Angeli uero ex sui natura tam meriti quam

premiū sunt susceptiui ut ante peccatum Erenatu-
ra in ipsis integra remansit. Quare & nunc nati
sunt eandem suscipere formam. Si autem loqua-
mur de potentia actiua quę uidetur est principium
actionis meritorie / qđ est gratia simul cum uo-
luntate dicimus eos carere hoc integro principio
Carent. n. gratia / potiunt altero hoc est uolun-
tate / possunt ergo agere meritorie ea ex parte.
Est nāq; eis uoluntas integra quę gratie coacti-
ua est: Sed hoc posse est imperfectum. Nāq; quia
gratiam habere non est in facultate ipsorū. Et si
ne gratia nequeat actio meritoria pducī iccirco
neq; ipsi absolute sunt dicendi posse mereri.
MEN. Quid de potentia quę differentia entis
nuncupat? BENI. Sit quidē ipotentia tales ac-
tiones in ipsis. In potentia inq; remota nō ppin-
qua / Nati sunt. n. ipsi suscipere & partialiter eli-
cere / sed quia alterū principium coelicituū defi-
cit / neq; haberi potest. Iccirco nō sunt eiusmodi
actiones unq; in potentia propinqua.

CAn mali Angeli possent disponi ad gratiam
Ca. xviii. MARTINVS.

N possēt disponi ad habendam gratiā?
BENI. Multa de uiatoris dispositio-
ne dicta sunt superius / Sed ipsi neque
ratione extrinseca. Sicut. n. statutū est
Ut eo tempore ēt petentibus atque cupientibus
gratia non conferat. MARTI. Multos Deus
presciuit quibus ēt gratiā pordinauit qua saluen-
tur se nō largitur: Ergo pari passu hie erunt ob-
stinati / quo & demones uel que differētia sit ape-
rito. BENI. Thomas atque henricus euadunt
istaz difficultatē facile / Dicunt. n. demones post
electionē firmiter ad herere ut superius discui-
mus. Ioāni Dunsienſi siue Scoto hic labor igens
Sic tamen soluit potentia ordinata Dei / respicit
leges & regulas uniuersales reſ agendas non at
respicit actus particulares diuine uoluntatis. Et
quia posita est lex d. damnatis uniuersalis ut gra-
tia perpetuo careant / nō autem eiusmodi lex po-
sita est de ullis uiatoribus. Sed solum oblatis aliq;
diuine uoluntati nō acceptantē ad gratiā & gloriā.
Iccirco damnatis dicitur non posse conferre gra-
tiam quia tale edictum iam exiit / Viatori autē

potest quis noluit dare / quia lex non est de ipsis
lata. MARTI. Contra quicunq; damnatur se-
cundum iudicium conforme legi uniuersali dam-
natur. Iudicium autem conforme legi uniuersa-
li est ita irreuocabile sicut & ipsa lex / Igitur eque
impossibile est uiatorem prescitum saluari sicut
& Demonem atq; quemuis damnatum. MEN.
Scotus ipse ad id respondere nititur. Sic Deuiato-
re nulla est lata sententia diuini iudicii. Sed solū
de ipso uiatore constituto in termino / Tum autē
non amplius uiator est. MARTI. Videtur sibi
euasisse difficultatem: quam certo non euadit. Sa-
nāq; Deus ab eterno noluit alicui dare gratiam /
quis id non promulgauerit / neq; Edictum ul-
lum fecerit uoluntas tamen tanti principis pro-
lege habetur / Et maxime quia quod semel uo-
luit amplius nolle non ualet / Vel si ualet nūq;
tamen aliter ualet / ne mutetur inquit. Quare
talis uiator erit similis demonib; damnatis. BE-
NI. Tenendo quod nobis sepius placuit / Deus
gloriosum in fine uite prescito (siue si illud uo-
cabulum abhorreas) prenoto hos elegisse / illos
autem reprobasse / paucas uel nullas angustias
hac in re patiemur. Et uiatores ut uiator est nul-
lum reprobatum censebimus. Scotus tamen sua
sequens principia de predestinatione fugit ut po-
test & euitat difficultatem / ostendens alia ratioe
uiatorem illum prescitum nequire saluari / alia
ratione damnatum de Thomę autē atq; henri-
ci opinionibus alias disputauius. PVTEVS
Querunt pluriq; pater benigne obstinatio illa
malignorū spiritum aqua causa efficiente proue-
niat? A Deo An a Voluntate ipsa? A Deo quidē
non / Ipse nāq; causa mali esse nequit. Si ergo a
uoluntate sol certo cum ipsa sit libera / poterit re-
silire atque sese retrahere ab inceptis / Quacun-
que nempe ui mouetur quispiam ad aliquid / ea-
dem sistit in illo atque quiescit. Et quicunque
potest quiescere in termino siue in illo sistere ad
quem tamen minus inclinatur / Poterit etiam ab
illo sese facilius retrahere q̄ in eo sistere / Sicut fa-
cile deserimus minora bona ut adipiscamur ma-
iora / Et apparentia ut potiamur bonis ueris.
BENI. Quāq; Aurelius de fide ad petruū nō ui-

L.
deatur respicere a Deo esse ordinatam talem uoluntatis auersione; id tamen intelligendum est ut sit a Deo deserente nō aut a Deo ponente malitiam aut causante. Sicut. n. dicimus Deum non esse causam prauę oponis qua ratione praua est a principio; ita certo neq; est causa eius continuationis ut talis est. Quomō aut deus sit causa mali atq; peccati & alias diximus & latius dñō opitulante declarabimus. PROCVLVS. An spiritus damnati ualeant quicq; boni moralis facere iā scire percipio ita quidē ut sit bonum ex circumstantia; & nō solū ex genere. PALMO. Quid opus est id inquirere. Quomō enim ipsi qui omnia proprium referunt in amorē. Et qui hēant exactum malitię habitum eos ad omnia facinorosa inclinantem; bene agere poterunt; aut a malo unq; delcinare. Eo. n. q; omnia i se referunt; nil perfecte boni facere possunt. Eo uero q; habitu prauo sunt complete predicti ut semper in alium opus est uelint. Quod ē Augustini snia sup illud psalmi Deduc me dñe in semitas man. tuorū confirmari poterit. BENI. Opus certo est etia; hoc inquirere. Si nāq; naturalia ut sepius repetitum est sunt i eis integra; Et natura etiam ipsi in bonum uehantur. Cur uoluntas ipsorū nequeat uelle conformiter naturali inclinationi nō uideo. Si q; uerme rodantur siue conscientię aculeo & ipsi cōpungantur; poterit displicere eis presumisse contra tam piū conditorē. Et deserto bono i comutabili; ad hesisse bono comutabili. Si preterea ab horrent supplicii ea ratione qua leditur natura ipso ibi si stendo. Illud certo nō est moraliter malum. Amare nāq; naturā propriā nō addendo circumstantiā repugnantē recte rationi nō est malum moraliter. Similiter & odio prosequi supplicium tāq; nature contrarium nō erit eius rationis malū. Non ergo necesse est eos omnia i se ipsos referre ut in ultimū finem. Id nāq; priori loco ut fundamentū sumebas. Possunt enim quedam nō referendo uelle. Contra uero alterū fundamentū tuum trifariā obicio. Primo sic. Quicquid potest uoluntas circa actus potentia; suo imperio subiecta; potest & circa proprium actum. Patet id Aurelii nō ignota imprius retractationū; snia Nihil est tam in potesta

te uoluntatis q; ipsa uoluntas. Quę sententia nequit accipi de ipsa uoluntate secundum se aut ipsius esse primum quā inq; dicitur actus primus saltem partialis tamen principalior. Sic enim minus potest in se q; in omne id quod non est ipsa. Accipitur ergo de ipsius opone. Vt sit sensus. Nullius potentie operatio est tam impotestate uoluntatis q; operatio propria eius; quę etia; uoluntas sepius nominatur. Prius ergo nomine uoluntatis potentiam ipsam intelligit; deinde ipsius operationem. Sed uoluntas potest omne operationē potentia; sibi subiecta; (ubi eas habet) suspendere. Igitur potest etiam omne uelle ac etiam nolle suspendere. Et ita nō obstante tali habitu; poterit nil operari & ita nil mali uelle. Secundo sic obicio. Semper & solū habitus unus inclinatur ad actū eiusdem rationis ut habitus superbie ad superbire solum; habitus inuidie ad inuidendum dumtaxat. Et nullus est habitus qui ad omne facinus inclinet. Neq; omnium facinororum habitus sunt in Angelis malis. Non enim ut ipsi aiunt fuit in eis nisi peccatū; supbie atq; inuidie. Ex quibus sequitur ipsos circa reliqua recte disponi posse quom habitus in talibus ad facinus non urgeat. Ac etiam totis uiribus ipsi pēlatis potest aliquid uelle ad quod habitus nō inclinet. Et quoz ipsorū prefertiz opinione duo actus perfecti nequeant esse simul sequitur q; p tunc nil mali uolet. Tertio sic obicio. Nullus habitus potētię cōcedit ut ipam priuet sibi proprio mō opandi. Dat. n. ad opitulandū nō aut ad impediendū. Nā cā minus principalis & secūda determinat ad actionē cām principaliorē Sed poti⁹ econuerso. Cōstat at uoluntate principaliorē esse cām q; habitū. Et ita quēadmodū an habitū cōtingenter agebat q; talis modus agēdi ē sibi proprius. Igit & freta habitu cōtingēter agit. Non ergo rōne habitus necessrio aliqd uolet si absque habitu cōtingēter illud uoluiss. RESTI. Hoc ultimū vī ē cōtra pīm i plerūq; locis libri ethicis unī. vii. ait malū & itēperatē ipenitētē ēē; atq; icorrigibilē. SOR. Exponā difficile penitētē & difficile corrigibilē. Vñ Eustratius & Gerar. odōis ut ego illū locū ptractāt. Sic alii. S; nri p ceptoris Benigni. Cui cōcessa ē mēs forsā ob prię

vicinitatem ipsius philosophi est alia & longe dignior expositio: Intemperans in corrigibilis ē atq; ipenitens Non quia non possit quē uelit nō uelle, aut quē nolit uelle. Sed quia iussu uoluntatis intellectum ut sua uolita aut nolita recta rationi conformia putet conuertente uoluntas sine remorsu agit & operatur. Quomodo ergo agentum penitebit cui quod agit rectum uidetur? Quo pacto corrigitur preclusis correctionis principis? Certo difficile. Quia tamen ratio prepedita est non omnino excitata, poterit sibi persuaderi contrarium. Sed ubi recte iudicare incipiet nō amplius omnino intemperantis conditionem subibit. Sed loquatur iam preceptor ipse. BE. NI. Sunt uiri acuti isti tuę opinionis fauente. Sunt certo & illi priori doctores non spernendi Et illis rationi consentaneum uidetur ut in natura tam eccellente possit esse aliqua operatio quę non sit mala moraliter neq; ex genere, neq; ex circumstantia Ex genere quidem constat sic esse Ex circumstantia uero probabile uidetur ita esse non tamen determinant ita esse. Ostendunt sane demones nō necessario malum uelle, neq; determinate illud accipiendo ut dicatur hoc malum puta Deum non esse aut hominem carere beatitudine, neque indeterminate ut dicatur aut hoc aut illud malum semper uolunt. Sicut dicimus in logica semper aliquam diem fuisse, quod etiam singulare uagum appellauimus. Possunt enim nil mali actu uelle, quia saltem omnem actum suspendere ualent. Neque oportet ut uolendo tam uelle q̄ nolle suspendam ueluti quidam putant de quo alias. Subdunt igitur. Q. & si possint interdum nil mali uelle uerisimile tamen est ut superbia inflammante atq; inuidia concitante semper deprauent actiones suas & aliquid mali machinentur. Iecirco alii dixerunt eos necessario mali uelle, ea necessitate qua necesse est ut ueniant scādala. Et attenta ipsorum malignitate. Foran etiā possunt re ipsa nil mali uelle contrarie, nullam apponendo circumstantiam malam, non tamen priuatiue. Semper enim actiones ipsorum priuantur

aliqua circumstantia debita. Non tamen ipsorum nature quę integra id repugnat. Sic etiā ut actus penitendi perpetratores habeat non repugnat ex natura ipsius actus. Sed solum ut sit fructifera penitētia stāte lege repugnat. Vos metipsi ad obiectiones in principio propositas respondetote. Responsio datur ad nonnullas obiectiones superius iductas. Ca. xix. VOLTIVS.



Primum ego ex iam abste declaratis ita respondeo: Quamuis demones possint recte agere quia nulla circumstantia i debita actionem deprauare, nunquam tamen forsan apponunt omnis circumstantias debitas. Immo etiam semper iniquo animo & praua intentione re ipsa agunt. Et hoc quotiens deliberantes de fine agunt. Iusta ergo & recta sed non iuste neque recte faciunt. Vnde ueritatem interdum fatentur non ut doceant sed ut decipiant. Et interdum compulsi rerum euidencia ei assentiuntur, neque tamen uellent (si fieri posset) assentiri. Aut ergo carent circumstantia debiti finis ut quum ob nullum finem agunt quod quidam intelligit non deliberate agere. Aut etiam malum adhibent sine. Et hoc Thomas uidetur uocare deliberate agere. Ad secundum dico. Libertatem creatam esse flexibilem tam ad bonum q̄ ad malum & non minus sed potius ad malum q̄ ad bonum ut chatholici scriptores passim tradunt. Et superius fuit ostensum. Vnde & Angeli mali eam flexibilitatem habent. Sed aliunde fit ut bene agere nequeant Meritorie quidem gratia careant neque eam habere ualeant. Moraliter uero si nequeant perfectos actus edere pro uenit ex nimia ipsorum malitia, qua uel finem malum apponunt uel bono suas actiones priuāt. Et hoc quia in punitionem ipsorum proteruię influentia uniuersalis omnium causę ad eiusmodi actionem non concurrunt. Sed ad Anselmi criticam sententiā dico. Si posse peccare aut etiā recte agere itelligam ordinē ad actū & put potētia ē dīa qua ens diuidim? ita dicēdo. Entia

quoddam actu quoddam potentia / Libere arbitrium non est talis potentia / neque includit eam ut partem essentie sue. Si uero per posse accipiamus potentiam qua est actio producibilis / Sic certo potentie libere ea conditio est ut possit producere uel non producere / sed ut producendo possit deficere hoc posse secundum quid non est potentie libere communiter loquendo sed solum ex nihilo fabricate. Nam & beati potiuntur tali principio / sed a beatitudine est si nunquam deficere possint / potentia inquam propinqua / qua soli uiatores deficere ualent. TVDISSIVS. Dices tu ut facultas libera possit similiter uelle perfecte Et defectibiliter? PRODANELLVS. Non inquam imo dissimiliter potentia nempe libera & quicquid libertas posituum includit est principium & ipsa sola est principium libere ipsius uelle aut nolle absolute loquendo / Nil autem est in libero arbitrio ponendum quod ipsius defectionis sit principium / Idcirco dictum est posse peccare non esse libertatem neque libertatis partem. Libertas enim actum in se respicit & omnia ipsius positua / non autem respicit defectum. Habent igitur & demones libere arbitrium quod quidem secundum quod cunquam posituum denotat solum posse actionem producere & non denotat posse peccare. Tamen ex defectibilitate concomitante non ex ullo posituo peccant / Quamobrem posse peccare non est libertas neque pars eius primo accipiendo posse prout denotat ordinem ad actum / Secundo secundum ipsius rationem generalem. Tertio secundum quod cunquam ipsius posituum / Demones autem habent principium bene agendi sicut & potentiam siue principium non peccandi Nam principium peccandi non est peccatum sed origo peccati / Habent etiam principium peccandi. Sed dissimiliter. Nam habent totale principium male agendi / Partiale solum meritorie atque moraliter perfecte recte uolendi Non habent autem potentiam non peccandi siue potius in peccato non persistendi. Maculam namque illam quam peccando incurrunt de lege nunquam ualebunt. Reatumque quo sunt obnoxii nunquam exsoluent. Et eo modo uere dici possunt obstinati neque habere posse ad non peccare / Et

quod ait Anselmus libertas est potestas seruandi rectitudinem accipi debet quum insit. Inexistente namque nobis rectitudine atque bonitate / nemo eam auferre nobis inuicis poterit. Si uero rectitudine uolendo priuati fuerimus non refert nostra eam neque habere semper ut quum intermino uigsumus / neque conseruare unquam. Quis enim non habita seruare poterit? Ad tertium Thomae forsitan respondere difficile ponit namque uoluntatis motuum principium ipsum intellectum. Inquit enim uim appetitiuam comparari ad uim apprehensiuam ueluti mobile ad motorem Doctori Anglo non difficile Nam intellectus cogitur a ueritate ut ei euidenter trahenti dissentire nequeat / non ita uoluntas Que in nullum bonum necessario fertur / Et quis in agibilibus ita se habeat finis ad media / sicut principium ad conclusionem? Pendet enim media ex fine ueluti ex principio conclusio. Non tamen sicut se habet principium ad intellectum sic finis ad uoluntatem. Veritas namque principii cogit intellectum bonitas finis non compellit uoluntatem / Thomas tamen quis forsitan non intelligat intellectum esse totalem uoluntatis aut necessarium motorem tamen eo etiam concesso diceret Non omnem cognitionem principiorum esse motiuam neque omnem apprehensionem finis sed solum dictatiua quaz ipse practicam uocat. Secundum ergo ipsius Concipiunt demones sine errore multas ueritates sed apprehensione speculatiua hoc est non dictante sibi operationem quam praxim appellamus. Quidam tamen alii inducuntur a Scoto dicentes nil recte presertim rerum agendarum concipere posse demones. An autem dictamen intellectus oporteat sequi uoluntatem alias (si meministis) declaratum extat / Et quid ibi Thomas sentiat omnium est Ad confirmationem etiam illam ibidem repositum est Ad quartum dici posset peccata esse contraria nature hoc actionibus bonis naturalibus inclinationibus ut plurimum conformibus / non tamen peccata contrariantur uoluntati sicut neque frige factio que calefactioni contraria dicitur homini contrariari qui utriusque est susceptiuus. Vnde secundo ethi. Neque a natura neque

preter naturam uirtutes ac uitia in nobis esse dicuntur. Sed nos esse natura utrorumque suscepti uos. Nam contraria natura ipsa sese mutuo expellunt circa idem subiectum. Dicuntur tamen uitia & peccata potius contra naturam hoc est naturalem inclinationem hominis secundum quod homo est. ¶ Est autem ratione homo & recta ratio est proprie ratio. Ideo recte diuus Hieronymus atque aliunde uitia aduenisse aiunt. Trāseat ergo prima argumentationis propositio que in his que natura agunt semper uera non in illis que libere cessantibus namque causis uiz in ferentibus passio natura redibit ad propria dispositionem. Semper namque & necessario amoto impedimento actiuum naturale in passum approximatum agit non sic uoluntas. Nam & si necessario sit passiva & actionis bonę susceptiua non tamen necessario est productiua ueluti graue quod prius amoto impedimento necessario descendit. Dixi ergo ut prior illa concedatur in naturalibus negetur in uoluntariis. Et ulterius si ea absolute concesseris. Altera propositione & posteriore negare absolute poteris siue. n. distingas maiores siue concedas. Minorem semper interimere ualebis. Ad sequentem confirmationem dico Quotiens habitus aliquis siue bonus siue prauus ad culmen pertigerit siue illud sit culmen & summum ex parte rei siue ex diuina ordinatione actio nibus etiam in numeris (si dentur) nunquam augetur. Quare sicut beatorum charitas ex actionis assiduitate atque etiam multiplicatione nunquam intenditur eo quod in summo culmine est ut illa anime Christi (ut creditur) uel quia ad summum culmen ex diuino decreto prouenit ita certo neque damnatorum malitie habitus unquam crescit ex prauarum actionum continuitate & multitudi ne sed quot graduum in primo damnationis instanti fuerit tot & peruncta secula. Similiter quemadmodum beatorum operationes non dicuntur merita illis namque premium substantiale siue essenziale (non enim ea hic distinguimus) nullarum actionum accessu augetur ita nimirum neque damnatorum actiones proprie dici possunt peccata ut ipsi in ulteriorem penam ordinentur. Supplicium namque damnatorum non crescit. Si

tamen loquamur de primo atque supplicio necessario actiones & ex sui natura concomitante omnis bona actio premium quoddam & decor agentis uere putabitur. Omnis praua siue peccati atque operanti pena estimabitur. Iustum enim est & ita erit ut omne peccatum sit pena ipsi peccati. Et eiusmodi merita atque supplicia crescent infinitum. Nullum ergo bonum uiatoris aut hoc modo cuiuscumque absolute irremuneratum & nullum eodem modo malum impunitum. Actiones itaque uiatoris studiosę atque uiciose siue merita & peccata dicuntur beatorum atque damnatorum nequeunt eisdem nominibus proprie appellari. Sed dicantur filiales aut beate siue beatorum ille seruiles uel potius damnate siue damnatorum. Non itaque beati proprie merentur neque damnato proprie peccant quis semper in culpa atque peccato existant quia in reatu illo qui nunquam abolebitur. Erit igitur actio demonum improprie oculpa atque peccatum uel si fieri dicatur contra celestia mandata tunc erit culpa sed ad nullam extra se poenam ordinata. Ad aliud constat eos esse capaces potentia remota non propria partiali principio non totali diminute in aliqua uidelicet actione non perfecte bona non autem complete. Ad ante penultimum dicere ualeo Diuine clementie non esse tempora diffinita aut mensuram dum quis est in uia quando uidelicet fructiferam penitentiam agere ualeat. Ad penultimum Alio suggerente peccantes facilius ueniam consequi censeo dum in statu sunt uenie in quo nullus damnatorum est amplius. Quia autem hominem solum & non demonem Christus redemerit non fuit illa causa solius eo quod homo alio suggerente peccauerit. Sed potius quia damnati non proprie redimuntur. Ad ultimum dico peccatum illud manere quo ad maculam & reatum. An autem maneat quo ad uelle illud idem ambigitur puta si prius appetuerat equalitate Dei nunc etiam eandem appetat. Et Thomas quidam dicit illud manere quod appetitum ut uelit facere uel fecisse quis non credat se id posse. Quibus bis inuit eos uelle malum quod primo uoluerit sed nunc non credit id se consequi posse ac si prius credidisset.

m

sent / quom tamen error non precessit peccatū
BENIGNVS. Ego sic Thomam ibi accipio:
non intelligit ut angeli mali nunc non credant
se optata consequi non posse / ac si prius credi-
disent. Sic enim & sibi & cōmuni omnium opi-
nioni contradixisset / omnes namq3 aiunt erro-
rem non fuisse ante peccatum / Sed quia ipse in-
duxit exemplum de illo qui uoluit occidere cre-
dens se posse / cui si adimatur occidēdi facultas
nihilominus ipse uellet se illud fecisse / ac etiā
faceret si posset: Sic & mali angeli: Nō itaq3 exē-
plum illud currit / ut aiunt quattuor pedibus.
differentie enim in eo quia occidere uolens cre-
dit id sibi possibile / angelus impossibile cupiens
non credit illud possibile. VOL TIVS. Ex-
cusasti in eo: sed restat alterum: Quomodo sal-
uabitur ut damnati uermen non moriturum in-
tus contineant: & tamen illud idem uelint / qđ
tamen uoluisse displiceat. BENIGNVS. Si de
omnibus damnatis illa sententia intelligatur /
tunc damnati erunt similes in continētibus ma-
lum namq3 cu3 dolore operantur: Si namq3 ra-
tio uoluntati non resisteret cum uoluptate uel-
lent: ut ergo uniuersa ipsos dolore afficiant / uo-
lunt illa quorum assiduo morfu cruciantur.

MENTIVS. Ergo potest quis uelle quē sibi
praua uidentur quod etiam contra Thomam ē
Conciliatus in eo fuit a preceptore alias. Quo-
ad reatum certo peccata preterita manent: Quo-
ad actualem perpetrationem forsā non opor-
tet. Et ita superbia eorum umacula reatus ip-
sorum ascendit semper.

¶ An spiritus illi possint affici dolore: Et quo
pacto sunt passionēs in ipsis. Cap. XX.

MLASCOGNIVS.
SI dolore affici ualeant spiritus illi ter-
tio inquirebatur (Et quo pacto quidē
a corporeo igne pati possint / alias de-
claratum fuit. Et qđ in eis non est querēdus do-
lor carnis si sensu corporeo careant. Hic itaq3 nil
nouī de illis occurrerit / solum inquirimus an il-
le passionēs possint esse in eis. BASI. Dolor &
gaudium / timor atq3 spes: & si quē sint alie pas-

siones in angelis esse non possunt: Eo enim mo-
do proprie pertinent ad appetitum sensitium
qui est uirtus organica / prout tamen illa nomi-
nant simplices actus uoluntatis / possunt dici es-
se in angelis. Talem dolorem oportet ponere i-
demonibus qui accidit ex his quē ipsis nolenti-
bus sunt / uel fiunt / uel uolentibus non sunt /
neq3 fiunt / plurima certo quē nollent sunt plu-
rima etiam non sunt quē ipsi esse uellent. Inui-
dent hominum salutē / Dolentq3 atq3 tristantē
de ipsorum gloria / atq3 exaltatione / Tristantē
nimium quia se cohiberi a multis fraudibus
& dolis inferendis hominibus conspiciunt: Su-
pra omnia eos qđ se beatitudine priuatos perpe-
tuo uident / premit & angit. Atq3 quia grauius
fuit peccatum demonis quam hominis consen-
taneū rationi est / ut etiam atrociori dolore ple-
ctat / Iuxta illud Apocalipsis Decimo octauo.
Quantum glorificauit se & in delictis fuit / tan-
tum date ei tormentum & luctum. CERVIVS.
In his abste dictis ambigo immo & falsum pu-
to illud / ut in angelis non sint passionēs ille
sed qđ sunt solum in appetitu sensituo / Neque
illa nominant simplices actus (ut opinaris) uo-
luntatis: Nullum certo illorum est actus uolun-
tatis / Rectius dixisses illa consequi simplicem
actū uoluntatis. MARTI. Sentētia illa Thomę
est: Et ita accipiunda / Quattuor illa consue-
tudo actento modo quo causantur in animalibus
ex humorum concitatione cordisq3 dilata-
tione uel constrictione non sunt in angelis: Sūb
tamen prout nominant simplicem actum uolū-
tatis: hoc est prout denotant simplicem formā
& spiritualem / ueluti superius iram ab eis remo-
tam accepimus / accipiendo eam materialiter: &
repositum formaliter: Illa ergo sunt actus qui-
dam uoluntatis: non tamen sunt actus uolendi
Cōmuniō enim est actus intellectus qđ actus in-
telligendi: quia etiam dicere immo & omnis ha-
bitus intellectualis est actus intellectus / nō au-
tē actus intelligendi: Cōmuniō certo & actus
uoluntatis qđ uolēdi. BABA. Cōtra conclusionē
qua tenetur demones dolere / arguit pmo sic. qđ

ang. non potest benefacere / nō potest de malo
 dolere / patet / Quia dolere de malo bonum est.
 Nam nolle penam & naturę proprie lesionem
 conforme est naturali appetitui / Qui semper
 est. Sed angeli mali ex iaz ostensis non possunt
 benefacere quom in malo sint obstinati. Igitur
 neq. poterunt salte de malo ut pena propria do
 lere. ¶ Similiter dolor causatus ex remorsu con
 scientię bonus est: & ponitur in angelis. Et ita
 angeli mali bene dolebunt & benefacient / Que
 repugnant superius dictis. Sic enim non solum
 possent benefacere / sed re ipsa facerent. ¶ Pre
 terea Nulla opposita possunt esse in eodem simp
 ut est sententia ultima per hermenias: Sed dolo
 & gaudium sunt opposita / quia contraria: Sūt
 enim forme positivę / mutuo se circa idem sub
 iectum expellentes. Quare nequeunt esse in eo
 dem simul. Nunc autem sic est q. demones gau
 dent / dicente Augustino contra Manicheos.
 Diabolus habet potestatem in eos qui Dei pre
 cepta contemnunt: & de hac tam infelici pote
 state letatur / Quod etia patet. Nam ipsi sūne
 homini invident / Invidia autem proprium est
 affligi de bono alieno: & letari ac gaudere de ma
 lo. ¶ Tertio sic. Qui non potest timere / nō po
 test etiam dolere / Constat id / Quicumq. enim
 de presenti malo dolet ille de illo ut futuruz ap
 prehenditur timere valebit. Qui ergo timere ne
 quit / neq. dolere poterit. Sed Demon non timet
 Iob namq. Decimo sexto scribitur Factus est ut
 nullum timeret: Igitur neq. dolere. ¶ Quarto
 Quicquid nequit esse imprudente / nequid esse
 in demone / patet id Quia demon prudens: &
 ingenio acutior: quo vis homine: Sed dolor ne
 quit esse imprudente: Neq. enim cadit in uariuz
 constantem: Moderatę enim fert aduersa & equo
 animo / presertim si agnoscat ea oportere / tol
 lerare / & eo magis si uideret ex eo solum dolo
 rem in ipso esse / quia non acquiescit illis que ac
 cidunt: Magne namque dementię uidetur non
 uelle illud ex cuius uelle omnis angustia absee
 dit: quodq. habere oportet. Igitur dolor nequi
 bit esse etiam in angelo malo / quom sit mente
 acutus sumus. BENESSIVS. Ad hęc ita respō

deri posset. Ad primum concedimus angelos a
 liquid boni ex genere posse uelle: & forsā ex cir
 cumstantia: Semper tamen bonum illud imper
 fectum re ipsa est: Nam aut deprauatur circum
 stantię peruersę appositione / aut cōuenientis p
 uatione / Aut enim de peccato dolent propter
 penam: & de pena nolentes eam: & tamen i pec
 cato esse uolentes / non autē dolent de culpa p
 pter se / aut quia Dei offensiuā: uel si etiam dole
 rent nō eos iuuaret. Si ergo maior illa intelliga
 tur de quocunq. benefacere uera est: Qui enī
 nequit uelle quicquā quod saltem sit bonum
 ex genere / non potest certo de malo dolere. Et
 minor falsa: Si autē de perfecte bona factione
 Maior erit falsa: Quia falsum q. qui nequit
 meritorie benefacere ut pequeat de malo dolere
 Et Minor uera Demon enim nequit mereri: po
 test tamen aliquo modo bene dolorem odio ha
 bere / unde Augustinus. xix. de ci. Dolor iquit
 amissi boni in supplicio testis est naturę bonę
 De malo autem culpę dolet quidem conscientia
 mordente non autē dolet proposito fūno: nō
 peccare amplius statuente / Dolet etiam de malo
 culpę in quantum pena est / non in quantum for
 san culpa est / uel nō principaliter ea rōne dolet
 Aduertant Thomę discipuli ad ultima uerba e
 ius i hac questione. Ad secundū dico Conceden
 do angelos malos & dolere & gaudere: Et negā
 do illa esse contraria nisi accipiantur circa idem
 obiectū: ut. s. de eodem & eadem rōne gaudeāt
 & doleāt / ut hī a pho. vii. & x. ethr. Demones
 autē non gaudent eis dē & dolent / sed diuersis.
 BINCIO. Contra: ueremēs dolor expellit oē
 gaudiū oēmque uoluptatem ēē contingentes: vñ
 cūq. & non solū contrariari ut hī. vii. ethr. S
 i demonibus ponit uehementissim⁹ dolor / Nul
 lū ergo poterit gaudiū i eis esse. BON⁹. Gaudi
 um illud est istar gutte aque piete in fornacē
 ignis ardentis / uel minima portione aque i uini
 dolio immerse / aut potius uini guttula in pel
 lagis deiecta. Gaudium ergo illud insensibile
 erit ueluti lumen paruum offuscatur / uiibrante
 lumine solis. Si tamen pena illa esset damni so
 lū: & detentionis / prout multa exponunt posset

aliquale gaudium in eis esse etiam sensibile: hoc
 est quod aliqua ex parte letificaret ipsos p[er] mo-
 rula aliqua. Citotamen uerteretur in tristitiam
 & dolorem: sicuti dolore renum / aut podagre
 laborantibus / Qui & si aliquid dulce sentiant
 illud tamen ex templo in amaritudinem conuer-
 titur: & ortum arescit & decedit. Ad tertium di-
 co Demones timere atq[ue] contremiscere posse (iux-
 ta illud Iacobi credunt & contremiscunt) Qd
 autem dicitur ut diabolus factus sit nihil timens
 Forsan non timet: quia dolet: Nam positus in
 erumna: non timet sed tristatur / Quia non mo-
 do positi: sed subito ponendi non amplius ti-
 ment: ut philosophus refert de subito decapita-
 tis in secundo Retho. potuisset ergo timere si de
 quo dolet: ut futurum prestolaretur: & sub am-
 biguo conciperet. Verum quia actu luit penas
 criminum. Et certus est de illo etiam quod sup[er]
 est nil timet: omnium tamen dolore afficitur.
 Alii aiunt nil timet: hoc est nullum timore a
 peccato cohibentes habet. Alii nil inquit ti-
 met quia neq[ue] Deus quoz sit desperatus: Et ne-
 mo Deum sine spe amat: Nam & i beatis aliquo
 modo est spes: non quidem uirtus illa theo-
 logica: sed quid consequens actum uoluntatis
 tendentis in bonum non possessum: neq[ue] tamē
 ideo quisq[ue] amat Deum ut potiatur desideratis
 Quoz ergo nil boni a Deo speret: neq[ue] mali qd
 non iam experiat: timeat. Deū non timet. Cre-
 aturam quoq[ue] nullam timet: uel quia nil sibi al-
 tera infligi posse conspiciat: uel quia etiam ipse po-
 tius nocere se posse: uidet q[uod] nocumenta ab aliis
 suscipere. Ad quartum dicerem Demones non
 esse prudentes proprie quom nil ut plurimum:
 uel semper bono fine faciant esse tamen astutos
 callidos: & uafros / dolisq[ue] p[er]uenos: habent er-
 go acumen magnum & solertiam in gentes: ne-
 q[ue] tamen prudentiam. Neq[ue] usquequaq[ue] ueruz
 est ut dolor non cadat in uirum prudentem ni-
 si forsitan stoyce & intellectualiter loquēdo. Mē-
 te namq[ue] non re ipsa prudentis conditiones illi
 metiuntur. Neque siue ob superbiam: siue ob
 peccati iuxtam poenam acquiescere ualent: si-

cut faceret forsā bonus angelus: qui ibidej abt
 q[ue] nulla pena maneret.

¶ An aer iste caliginosus sit locus detentionis
 eorum. Caput. XXI. BONVS

DE aere isto caliginoso: turbidum &
 nebularuz ploeno inquirebatur: an
 sit locus ad poenam & tormenta de-
 monum deputatus: Aeris tres con-
 stat esse regiones Superiorem illam quam ignis
 calor afficit: Inferiorem quam solis radius incē-
 dit: Et mediam quē utroque calore semoto fri-
 get & glacescit. Et quāuis aer calidus natura sit
 tamen per antiparitasim ex utraque parte fri-
 gidus redditur. Duas regiones ipsius mediaz &
 inferiorem caliginosam appellamus. Et an hac
 in parte sit locus detentionis ipsorum inuesti-
 gamus. BENIGNVS. Mire omnipotens
 Deus angelos etiam malos in bonum hominis
 atque salutem ipsius ordinauit: Id namque
 exposcit diuine prouidentie ratio: ut infir-
 ma reducat ad se per media. Omnes autem an-
 geli medium gradum inter Deum & hominem
 tenent: Cuncti itaque uitam eternam homini
 procurent: boni tamen directe: & data opera re-
 trahunt nos a malis: & ad bona cōcitant: Ma-
 li uero dum nos e contrario ad mala inducere &
 a bonis retrahere conantur nobis sunt causa ui-
 ctorie: uincenti namque premium pollicetur
 Deus: Et uincere nequit quis nisi cōfixerit. Et
 configere non ualet nisi concedatur aduersarij
 vincendo igitur aduersariorum temptamenta
 coronamur. Nolendo igitur uitam nobis pro-
 curant: Et ueluti fratres Ioseph a regno depel-
 lere cupientes regem instituunt: Et qua uia sep-
 uitutem fugiebant: ea proculdubio seruitutis
 iugo colla submiserunt: Sic & demones duz no-
 stram procurant mortem: uitam nobis nolentes
 conferunt: Quo fit ut ipsi quoque a nature sug-
 ordine non omnino exciderint: Atq[ue] huius rei
 gratia uidentur in hoc aere nobis uicino detine-
 ri: Quousque igitur exercitatio durabit homi-
 num eo usque & demonum tur hunc incolere

aere; postmodum autem omnes mali erunt simul
similiter: & boni ut triticum congregabuntur
in horreum / quibus etiam nunc plerique demonum
ut & crucientur & cruciantur sint in regionibus in-
ferioribus / quas infernum uocamus. vsque itaque
ad iudicii diem: ut Augustinus quarto super ge-
nesin ad litteram scribit. Erit hic aer caliginosus
carcer quidam ipsis malignis spiritibus. GEOR-
GEVS. Placent quae dicis. Sed contra ea obicio
primo sic. Quicquid a loco ledi nequit / locum
nequit habere ipsum pena afficientem: Sed an-
gelus quoz sit natura spiritualis a loco certo / ne-
que ledi / neque ulla alteratione affici ualebit. Qua-
re neque ullum locum habebit ipsum poena affi-
cientem / preterea homines damnati detruuntur
in ipsum infernum: Cur non & angeli mali per-
sertim / quom grauius peccanti durior / asperior
que sit dandus carcer: Quomodo etiam dicentur
puniri igne quom incolant aerem? Omne deni-
que quo quis leditur agit in ipsum: Et quod in a-
liquid agere non potest neque sibi nocere / aut ip-
sum ledere poterit: Sed aer quom sit corporeus
in spiritum agere non ualebit. Quare neque ip-
sum ledere: & ita neque poenam ullam sibi infer-
re poterit. MENTIVS Ad primus ego dice-
rem similiter & ad ultimum sicut iam supradic-
tum existit locum atque corpus spiritum ledere
non posse / neque in ipsum agere ualere. Con-
tristatur tamen angelus ex tali detentione mo-
dis iam declaratis. Ad secundum Quia & si ratio-
ne grauitatis peccati demones potius sint in tar-
tareis regnis recludendi: Tamen quia medi sunt
inter nos & Deum propter nostrum exercitum
hic includuntur non sicut anime / nulla enim
anima natura prestat alteri. Idcirco neque ulla
ponitur in loco illo pro exercitio aliarum ani-
marum. Ad illud de igne dicerem non oportere
eas usque ad iudicii diem in ignem actu detru-
di sicut neque bonos in celo empyreo collocari:
Sed satis esse ut mente illum ignem semper ge-
rant quotandem sunt detruendi. Luunt ta-
men peccatorum penas: & in hoc aere detenti:
Nollent enim in eo esse: Et quamuis rogauerit

dominum ne ipsos mitteret in abyssum id non fe-
cerunt: ac si maiori poena punirentur in abyssu
quam in aere / sed ut hominibus pro uoto ob esse pos-
sint: ueluti etiam rogauerunt alias ne ipsos de re-
gione quadam expelleret. Qui ergo putauerunt
usque ad diem iudicii nullum: neque supplicio
neque premio afficiendum / hi profecto erraue-
runt grauiter: Nam apostolus cupiebat dissolui
ut esset cum Christo: Et quamuis aliqui de ani-
mabus nobiscum teneant: sed de ipsis demoni-
bus illud solum fateantur: ut usque ad iudicii
diem sint immunes a pena. Tutius tamen est no-
bis de omnibus damnatis uniformem ferre sen-
tentiam. Omnes ergo illi post casum hi post mor-
tem supplicio afficiuntur / ueluti & omnes bo-
ni premio uisionis atque fructus diuine: Quia
nobis quoque exuit hac mole corporea ille co-
cedat Deus qui est trinus & unus Amen.

¶ Finis Sexti Libri.

¶ Argumentum Sep- timi Libri.



Ertio atque iterum pridie kalendas
Iulias sacris apostolicis quam deuotissi-
me expletis non solum Senatus: sed
etiam populus Epidaurinus seu Rha-
cusinus rerum diuinarum sitibundus sua spon-
te ad uenerandam Matris Dei nostri edem con-
fluxit / ubi licetia illustris Senatus benigne ob-
tenta / quidam etiam de populo (est enim docto
Senatus / doctus & populus) disputarunt. Ve-
rum quia eadem a uiris patribus / conscriptisque
patribus dicta fuerant / ne multitudinem inter lo-
quentium fastidio lectori essem nomina popu-
larium domorum / quarum plerique sunt egre-
gie hic non afferro. Accipiantur igitur iterum co-
munes disputationes: Et aduertat unusquisque
ad celestium spiritum / uarias linguas & ma-
ternas locutiones.

in iii

Capita Septimi Libri.

¶ An unus angelus possit mouere mentem alterius ita ut uere dici possit ipsius illuminasse
Caput. Primum.

¶ An unus possit mouere alterius uoluntatem ita ut aliquid uelit. Caput. II.

¶ An superiores possint illustrari, purgari & perfici ab inferioribus. Caput. III.

¶ An superiores de cunctis que innotant doceant suos inferiores. Caput. IIII.

¶ Quo pacto & de quibus angeli locuntur: & opinio Henrici atq; Thome ponitur. Ca. V.

¶ Alia positio de modo loquendi: & est Scoti. Caput. VI.

¶ Solutio quarundam objectionum contra opinionem. Caput. VII.

¶ Corroboratio Tertie opinionis & quarundam rationum contra eam solb. Cap. VIII.

¶ Objectionum Gregorii de Arimino contra eandem opinionem: Solutio: & ipsius opinio. Caput. VIII.

¶ Ponitur & alius loquendi modus: Et residua declarantur. Caput. X.

¶ Quid sit angelorum & animarum clamor: Et nouus modus loquendi assignatur. Ca. XI.

Incipit Liber Septimus.

¶ An unus angelus possit mouere ad intelligendum mentem alterius & ipsum illuminare. Caput. Primum.

GEORGEVS



Congregatis itege nobis hac in Siluana urbe celebri / & ex uic toto in orbe celebrada ob toties cōgregatos uiros clarissimos atq; celeberrimos. Et ne id ab re actū putem? ne ue nulla re p̄clara / p̄acta tam celesber tamq; prestans / coetus dissoluatur ea que de sumis illis spiritibus inchoamus / expleamus. Videnda & discutienda sunt quedam primo de angelorum illuminationib; Deinde de ipsorum locutionibus: Et circa primum quattuor precipue sunt inuestigada / An unus angelus possit mouere intellectum alteri ad aliquid cognoscendum: ut dicatur ipsum illuminasse: An unus possit uoluntatem alterius mouere ad aliquid uolendum. An inferior ualeat illuminare superiorem / An superiores illustrent inferiores / de omnibus que ipsi norunt. **BENIGNVS.** Esto foelix iste conuentus uirorum cum omni in re prestantissimorum / cum diuine philosophie diligentissimorum atq; acutissimorum sectatorum presentia illustratus. Et quia peripatheticorum more fructus non folia querimus / ad rem ipsam ex templo bonis auib; accedam. Circa primum quesitum conclusio satis nota est: Dionysius namq; viii. cele. Ierar. angelos secunde Ierarchie purgari / illustrari: & perfici ab angelis prime ierarchie manifeste ostendit: Quare unus alterum docet & illustrat: pro cuius rei inuestigatione aduertendum q; sententia philosophi pmo helen. Omnes transferentes secundū aliquam similitudinem transferunt: Et quia lux corporea reddit colores oculis manifestos. Iecirco quicquid menti nostre aliquid manifestat / ipsam illuminare dicitur / vñ & Apo. ad Ephe. v. inquit Omne quod manifestatur i lumine est / quia uirtute luminis fit manifestatio / vñ & intellectus agens / quia causat species intellectuales quibus mens cognoscit & sapit / iccirco lumen naturale anime nostre uocatur. Illuminare itaq; nil aliud est quam ueritatem agnitam aliis propalare atque manifestare. Vñ & Paulus ad Ephesios. iii. Mihi oīū sanctorum minimo data est grā illuminare oēs que sic dispensatio sacramti absconditi a seculis i Deo. Quia ergo angeli docēt angelos (Nā teste Dionysio septimo cele. ierar. Theologi plans mon

stant celestium substantiarum ornatu a supremis mentibus doceri deificas scientias. Idcirco dicuntur sese illuminare atque illustrare. Docet autem angelus angelum speciem rei in ipso causa dū uel etiam ipsam actualem alicuius rei cognitionem ut postea declarabimus. Quidam tamen ita dicunt ut ueluti uirtus corporis minus perfecti confortatur ex propinquitate perfectioris corporis. Calidum namque minus ex propinquitate magis calidi calidius redditur: Ita nimirum angelus inferior ex conuersione ad superiorem angelum roboratur. Id namque apud ipsos facit conuersio quod apud corpora approxinatio. Et hic est unus modus docendi. Alter uero fit hoc modo: Angelus superior habet scientiam uisibilem quā eo intuitu inferior angelus capere nequit. Sibi namque naturale est particulatim rem cognitionem accipere. Quia igitur superior angelus cognitionem illam totalem quasi distinguit (tanquam doctor quidam) suosque conceptus alteri ordinate enucleat ut eos accipere possit: illum docere dicitur. Cui ita cognitionem suam proponit unde Dionysius. xv. cele. Ierar. una queque substantia intellectualis datam sibi intelligentiam prouida uirtute diuidit & multiplicat. GEORGEVS. Precceptor duabus uis incedere uideris. Quam nos (sequi uelis) declaras inuicem. BENIGNVS. Mihi quidem ita uidetur ut angeli alios doceant per impressionem specierum siue cognitionum. Quod persuadebitur postmodum tanquam congruum: & illi naturę conueniens. Altera tamen opinio etiam superius fuit recitata atque ex parte conciliata: Si tamen conciliari nequit non curo: pono eam tanquam probabilem ut agnoscatis nos eam re pluribus modis dehibere posse. Qui ergo alteram opinionem omnino destruunt non recte id faciunt. Copiosior hoc modo rerum cognitio: Et quia nequit ad unguem altera uera altera falsa apparere. Disceptatio fiat causa exercitii pro ut libet. Sed in rerum cognitione amplectatur nunc illa nunc ista nunc utraq; sub distinctione accipiat. Angeli intelliguntur docere quia causant species & cognitiones: Et quia su-

periores roborant inferioribus in ipsos conuersis: atque quia particulatim eis proponunt iuxta ipsorum capacitatem ea que ipsi simul agnoscunt. Et habebis pro duobus uobis quattuor: Fietque doctrina pinguior imino fertilior atque fecundior. GEORGEVS. Contra istam conclusionem uidentur esse plures obiectiones. Primo contra illam uiam que dicit angelum causare cognitionem in alio aut speciem: Eo. n. concesso sequeretur angelum posse creare. Nam produceret aliquid ex nihilo. Determinatum autem est creaturam creare non posse. Neque potest dici ut speciem precedentem aut cognitionem intensiorem faciat. Quia ex secundo eth. habitus ex eisdem intenditur ex quibus & fit: Ex quibus ergo fieri nequit ex illis neque intendi poterit. p. Que angelus habet non oportet ea sibi infundere aut in eo causare: Sed omnium species sunt angelo concreate ut ostensum est. Igitur nullam oportet sibi infundere. Deinde contra illam particulam alterius uie qua dicitur intellectus inferioris corroborari ex conuersione in superiores arguitur sic. Semper maior offuscat minus: ut dicitur a luce maiori que minoris impedit effectum. Ea enim de re Stelle in die uideri nequeunt. Similiter calor parui sensibilis redditur approximatus calori ualde intenso. Similiter omne ignobile comparatum ad nobile quid & egregium minus uisibilis iudicatur: unde monoculus uel potius luscus inter cecos potius in pretio quam inter uidentes putabitur. Exempla igitur uidentur concludere oppositum: Et ita inferunt a simili. Neque angelus inferiorem roborari a superioris potentia siue in superiori conuersione unino potius offuscarī atque impediri. Deinde quod angelus nequeat absolute loquendo illuminare angelum probatur. Nam eo modo sese habent nunc angeli beati qui se habebunt & homines postmodum: Quia erunt sicut angeli Dei in celo: Erit ergo mutua similitudo: Sed tunc unus hominum non illustrabit alium iuxta illud. Iere. xxxi. Non docebit ultra quis proximum suum: & uir fratrem suum. Igitur neque angelus nunc angelum illuminat.

m.iii

L

Item si angelus illuminaret angelum: aut ergo lumine naturę / aut lumine gratię / aut lumine glorię / neq; enim uidetur esse aliud lumē de quo propositum accipi posset / Sed nullo tali lumine angelus illuminat angelum. p3. Quia dei proprium est naturam illorum speciebus cōcreatis perficere / iustificare / atq; beare / Igitur nullo modo angelus illustratur ab angelo. Deinde presuppono lumen de quo inquitur esse quādam formam mentis. Tunc sic. Quod non potest ab angelo formari / non potest ab illo illuminari. Sed nulla mens siue illa dicatur ratione siue (latius) intellectu predicta / potest ab angelo formari. Constat Augusti. sententia in libro lxxxii. questionum vbi dicit. Mentem rationalem a solo Deo formari: per quam omnem mentem creatam debemus intelligere: Igitur nequit mens ab angelo sicut nec formari / ita neq; illuminari. ¶ **V**ltimo arguitur sic: Nil est illuminabile: nisi tenebrosū: Sed mens angeli boni non est tenebrosa / Igitur neq; illuminabilis. Confirmatur omnis mutatio fit inter opposita. Sed illuminatio est mutatio: Igitur est inter opposita. Oppositum autem lumini est tenebra q̄ circa idem uersatur cum lumine: Vbi ergo tenebra nequit esse ibi / neq; lumen: Et ubi lumē nequit esse ibi / neq; illuminari. Sed in angelis bonis tenebra esse nequit: Igitur neq; illuminari. **M**ENTIVS Ego enitar preceptoris auxilio istis obiectionibus satisfacere / Ad primam ergo dico / Negādo cōsequentiā / p̄ducit namq; speciē atq; cognitionem ī subiecto apto / nato. Et mēs uniuscuiusq; inclinatur ī illud tanq̄ in suam p̄fectionem / Qui autem creat non requirit causā alterius generis / puta causam materiale: Sed nullo presupposito subiecto agit **G**EORGE9 Contra deus dicitur creare gratiam in anima uel angelo: Creat igitur & tam presupponit subiectum in quo suscipiatur. **M**ENTIVS. Dico Si necessario p̄ductio gratię presupponeret subiectum / ita ut a Deo nisi p̄exacto subiecto p̄duci nequiret / non crearetur. Ad secundā multa allata sunt in alio congressu nostro / vbi quo pacto angeli in scientia proficere possint declaratum est. Ad tertium Concedi posset maior de lumine corporeo: non autem de lumine spirituali: vñ Tertio de anima dicit philosophus Nos post excellentissimorum contemplationem / nō modo a contemplatione aliorum prepediri: sed etiam iuari & roborari: postquā uero excellentia senserimus minus sensibilia / uiuē / sentimus: Organum namq; debilius fit: Immutatur namq; ab uehementi sensibili secundum totam capacitatem / quę imutatio non fit omnino absque dolore: ut Alacen primo perspectiue declarat. Ex quibus patet q̄ etiam in corporeis rebus maius non offuscat minus: ac si impediret ipsuz ne agat. Nam sol non est impedimento stellis / ne lumē ex se diffundant / sicuti assidue diffundit sed potius est impedimento ipsi oculo / ne talē imutationem percipiat ex eo: quia ipsum uehementius imutat: vnde in alto puteo in meridie existens uidebit stellas: quia non imutatur in tali loco a sole / ueluti si existat in superficie terre. Radii enim stellarum nō pertingunt ad oculos eius / tanq̄ existentis in medio illuminato: Sed prius deueniunt ad medium illuminatum deinde ad ipsum. Nam etiam in tenebris existens lucem uidere potest: Hęc autem impedimenta nequeunt poni in angelis organis corporeis carentibus / Minus ergo calidum a calidiori tanq̄ suo simili corroboratur / ueluti a contrario talebit & corrumpitur / non obstat q̄ sensus ab illius perceptione prepediatur / Q̄. autē minus tale in absentia magis talis prestantius putetur / hoc nō prouenit: quia sit magis tale: sed quia non agnoscitur paritas sua / nisi agnita nobiliori atq; perfectiori. Opposita enim iuxta se posita / clari9 diiudicantur: quia & magis elucescunt: Aduertant huc & Thōme & Scoti auditores. Ad quartum dico propheten illuz sese ibi exponere: Subdit namq; ubi dixerat / Non docebit uir fratrem suum dicens / Cognosce dominum: omnes enim cognoscent me a minimo usq; ad maximum. In uisione igitur Dei omnes docentur a Deo: Et in illa nullus alterum illustrat: Sed quia rationes diuinorum operum refulgent in Deo / non solum tanq̄ in causa & exemp

ratum est. Ad tertium Concedi posset maior de lumine corporeo: non autem de lumine spirituali: vñ Tertio de anima dicit philosophus Nos post excellentissimorum contemplationem / nō modo a contemplatione aliorum prepediri: sed etiam iuari & roborari: postquā uero excellentia senserimus minus sensibilia / uiuē / sentimus: Organum namq; debilius fit: Immutatur namq; ab uehementi sensibili secundum totam capacitatem / quę imutatio non fit omnino absque dolore: ut Alacen primo perspectiue declarat. Ex quibus patet q̄ etiam in corporeis rebus maius non offuscat minus: ac si impediret ipsuz ne agat. Nam sol non est impedimento stellis / ne lumē ex se diffundant / sicuti assidue diffundit sed potius est impedimento ipsi oculo / ne talē imutationem percipiat ex eo: quia ipsum uehementius imutat: vnde in alto puteo in meridie existens uidebit stellas: quia non imutatur in tali loco a sole / ueluti si existat in superficie terre. Radii enim stellarum nō pertingunt ad oculos eius / tanq̄ existentis in medio illuminato: Sed prius deueniunt ad medium illuminatum deinde ad ipsum. Nam etiam in tenebris existens lucem uidere potest: Hęc autem impedimenta nequeunt poni in angelis organis corporeis carentibus / Minus ergo calidum a calidiori tanq̄ suo simili corroboratur / ueluti a contrario talebit & corrumpitur / non obstat q̄ sensus ab illius perceptione prepediatur / Q̄. autē minus tale in absentia magis talis prestantius putetur / hoc nō prouenit: quia sit magis tale: sed quia non agnoscitur paritas sua / nisi agnita nobiliori atq; perfectiori. Opposita enim iuxta se posita / clari9 diiudicantur: quia & magis elucescunt: Aduertant huc & Thōme & Scoti auditores. Ad quartum dico propheten illuz sese ibi exponere: Subdit namq; ubi dixerat / Non docebit uir fratrem suum dicens / Cognosce dominum: omnes enim cognoscent me a minimo usq; ad maximum. In uisione igitur Dei omnes docentur a Deo: Et in illa nullus alterum illustrat: Sed quia rationes diuinorum operum refulgent in Deo / non solum tanq̄ in causa & exemp

7
 plari: sed tanquāz continente omnia eminenter
 quas rationes ipse solus in seipso ex sui natura
 uidet: Solus enim seipsum comprehendit. Reli
 qui de eiusmodi eo plus agnoscunt / quo clari⁹
 Deum uident & inspectant / Reuelat quoq; abs
 q; medio primis Deus: Illi uero suis inferiorib⁹
 Et in his fiunt illustrationes. Ad quintum an
 gelum non causare gratiam aut gloriam in alio
 fatemur / neq; etiam species concretas imprime
 re: sed eas quibus caret: Et cognitionem illarū
 rerum quam ex se habeat minime. Possunt quo
 q; in uno quoq; illorum luminum inferiores / a
 superioribus confirmari atq; corroboreari. Ad se
 xum dico Augustini sententiam accipiendam
 esse mentes a solo Deo formari / ueluti imaginē
 ab archetipo exemplari: Dei namq; soli⁹ imago
 est illa / a Deo etiam solo formatur in ipsius dei
 uisione: Nam omnis mens creata quantūcūq;
 polleat creaturarum cognitionibus i formis pu
 tanda est / nisi uisionis Dei / atq; fruitionis exa
 ctissima forma donetur. Ad ultimum Tenebra
 in sacris litteris interdum designat priuationē
 cognitionis perfecte: vnde Christus uenit illu
 minare his qui in tenebris sedebāt / ut sancti pa
 tres in limbo. Interdum cognitionem imperfe
 ctam: Et sic Tobias in tenebris se esse fatebatur
 neq; lumen celi uidere. Interdum cognitionem
 erroneam: & uoluntatem prauam: Et ita ambu
 lantibus in regione umbre mortis / lux orta est
 eis: Et hē dicuntur tenebre interiores / uitia ui
 delicet ex errores: Interdum suplicii eterni acer
 bitatem: & sic damnati: & reprobi uniuersi pro
 ſciuntur in tenebras exteriores. Angeli itaq; bo
 ni quom Deum uideant primis tenebris nō sub
 duntur. Tenebras quoq; tertias & quartas non
 habent ut manifestum est. Secundas autem ha
 bere uidentur / omnis enim alia cognitio in eis
 Dei cognitioni siue uisioni comparata umbrati
 lis atq; tenebrosa est. Tenebra etiam potest de
 notare / priuationem cuiuscūq; cognitionis ut
 magne uel parue. Et ita omnis ignorans quip
 piam tenebris / saltem secundum quid afficitur
 Talis certo tenebra hoc est alicuius cognitionis
 priuatio / poterit esse etiam in beatis: Sed id nō

est concedendum absolute: sed cum additione:
 Nam hoc modo & secundo modo superius posi
 to est tenebra / secundum quid non simpliciter
 accipienda: Quare angeli boni & actu & poten
 tia: secundum quid sunt i tenebris: Nam aut co
 gnitionem aliorū a Deo actu habent: & sic actu
 sunt in tenebris secundum quid / aut sunt i po
 tentia ad talem cognitionem: & ita sunt in pote
 tia tenebrosi secundum quid. Et etiam actu ac
 cipiendo tenebras ultimo modo pro priuatione
 cuiuscūq; cognitionis.

¶ An unus angelus possit alterius uoluntatem
 mouere ad aliquid uolendum. Caput Secun
 dum. BONVS.

¶ An unus angelus possit alterius uoluntatem
 alterius mouere ad aliquid uolendū
 secūdo loco propositum fuit: Id er
 go inquiramus. BENIGNVS Voluntate mo
 ueri ad aliquid uolendum uiri egregiū bifariam
 potest accipi: vno quidez modo ab ipso obiecto
 conuenienti: Quod ego uoluntatem mouere ad
 sui amorem / ita intelligo (quod alii uix decla
 rant) ostensa re aliqua conuenienti generatur i
 appetitu uoluptas & gaudium / Tenemus nam
 q; posse uoluntatem / ante uoluptatem de re ca
 pere q; eaz uelit: Et possibile putamus delectari
 posse appetitū de re quam nolit / ut i uirginib⁹
 in uite uiolatis / aliisq; mulieribus quandoq; cō
 pertum est / ueluti & dolere possumus his de re
 bus quas eligimus & uolumus: Eligunt enīz ui
 ri constantes uulnera: eligūt: plagas & uerbera:
 Mortemq; ultro insequuntur / neq; tamen nō
 dolent / Gaudio autem & uoluptate inclinatur
 uoluptas ad prosequendum & uolendū: Et sic
 obiectum & triste: & uoluptuosum dicitur uo
 luntatez mouere posse: Et hoc per se & ex sui na
 tura / per accidens autem ille mouet qui obiectū
 mōstrat: & bonitatem ipsius / siue conuenientiā
 aut etiam i molestiam & discōuenientiā / detegit
 & manifestat. Non itaq; omnino abnuimus in
 tellectum esse motorem uolūtatis. Immo & ho
 minem hominis. Verum & si omne bonum im
 primendo uoluptatem moueat appetitū & uo
 luntatem / nullum tamen adeo perfecte / velu

et bonum uniuersale: non quidem predicatione (quia illud forsan minimum omnium est) sed largitione (omnibus enim inde profuit) & continentia (omnia namque bona in illo sunt unita). Illud autem bonum solum sufficienter mouet nullum enim aliud: immo & omnia alia simul iuncta: non solum: non equantur illi: sed etiam differunt uelut umbra & somnium a ueris rebus. Nemo autem illud potest in se quale sit ostendere nisi ille qui est illud bonum: ille inquam qui Mosi flagitanti. Ostende mihi gloriam tuam. Respondit. Ego tibi ostendam omne bonum. Se ipsum profecto omne uocabat bonum: quia in ipso sunt omnia bona. Accepistis nam quo pacto res moueant uoluntatem: ueluti appetibile appetitum: & quod summum appetibile uoluntatis est ipsum summum bonum. Accepistis quoque omnem uoluntatem bonum: aliquod proponentem ipsam aliquo modo mouere: hoc autem bifariam accipitur. Aut enim est mouens intranssecum: puta: proprius intellectus: aut extrinsecum docens ipsum intellectum: Nemo autem proprie potest uoluntatem mouere alicui nisi & intellectum imutet. Obiectum namque prius apprehenditur: quod appetitu impressione uoluptatis mouere intelligatur: Enim uero an posset quis actum uolendi imprimere dubitari posset. Et hoc quidam uocant mouere ex parte ipsius potentie. Deum certo id posse non uidetur repugnare. Et hoc etiam circa ignotum: nisi ostendatur contradictio esse ut uoluntas possit uelle incognitum: Cauter forsan dictum est uoluntatem non ferri: nisi impræcognitum: ac si ipsa ex se ferri in ignotum contradicat: uelle autem ignotum si aliunde imprimatur non posse: Quæ hic discutere pretermitto. Venio ad rem angelum posse mouere uoluntatem angeli ueluti appetibile quoddam appetitum non incongruit: Immo etiam manifestando bonitatem alicuius obiecti ut moueat consentaneum est rationi: ut quod actum uolendi concauset: forsan non repugnat: Sed ut illum ipse totum imprimat: non concederetur: Neque ergo poterit angelum iustificare: Quia neque gratiam causare: neque actus uo-

luntatis præuium ad ipsam iustificationem: sicut homo se disponit suo proprio actu ad iustificationem. Seipsum tamen iustificare requirit. Sed id solius Dei munus gratia producentis atque infundentis. BONVS. Angeli uidentur posse angelos in uolendo mouere: Nam Dionysius tria illis attribuit: illuminare: purgare & perficere. Quorum duo posteriora uidentur ad affectum pertinere: purgare namque ad sordes abluere: perficere autem ad finis consecutionem pertinere uidetur. Sordes autem atque consecutio finis ad ipsam uoluntatem spectant. p. Quæ admodum sese habet intellectus superioris ad intellectum inferioris: ita & uoluntas ad uoluntatem: Sed intellectus superioris mouet docendo intellectum inferioris. Igatur & uoluntas uoluntatem. Confirmatur nam Tertio de anima dicitur appetitus superior mouet inferiorem. Sed appetitus angeli superioris: superior est sicut & intellectus: Quare ipsum appetitum inferioris poterit mouere. Deinde Frustra & falso geritur nomen quod non est conforme rei. Nihil autem frustra & falso est in bonis angelis ponendum. Ergo eorum nomina sunt conformia rebus designatis: Sunt autem aliquorum nomina Seraphim: quod incendere denotat: Incendunt igitur aliqui illorum: hoc est ad amorem concitant & inflāmant. ZAMAGNVS. Ad primum horum respondebitur facillime: Angeli namque purgant: quia ignorantiam excludunt & perficiunt: quia fini qui ueritas est coniungunt. Deus autem solus illuminat purgando per gratie infusionem & summi boni coniunctionem. BONVS. Contra: In bonis angelis nullus error est aut ignorantia dispositionis. Quomodo ergo excludetur quod non est. ZAMAGNVS. Ignorantia negationis: quamuis sola priuatio sit: solet tamen dici exclusiua ueluti: & sol tenebras depellere dicitur. Purgantur igitur ea ratione qua tenebre ignorantie pelluntur. Illuminantur autem: quia scientia perfunduntur: perficiuntur certo in quantum rei cognite iunguntur: & ipsam cognitam reddunt: unde Dionysius Septimo cele. Ierar. Purgatio est in subiectis

essentiā tanq̃ ignotorum illuminatio / illa ergo
 tria re unum / ratione uero diuersa / Infusio nā
 q̃ scientiē put respicit ignorantie expulsionē
 purgatio prout scientiē concessionem illumina
 tio / prout autem rei agnitionem / & cu3 obiecto
 coniunctionem dicitur perfectio. Ibi enim cō
 pletur hic spiritualis motus. Ad secundum ma
 ior illa neganda in proposito / Eo q̃ uoluntas
 libere elicit / & potest non elicere / ideo nisi ue
 lit / siue ipsa eam producat non esset operatio li
 bera / neq̃ uoluntaria / Intellectus autem est na
 tura productiuus / ideo & operatio etiam ali
 unde infusa poterit eiusdem rationis esse. **BO
 NVS.** Contra Cognitio quē uerbum & cogni
 tio non uerbum / non uidentur esse eiusdem ra
 tionis. Sed cognitio solum ab intellectu produ
 cta / uel comproducta uerbis appellatur / Qua
 re non eiusdem rationis erit cum alia. **ZAMA.**
 Quom operationes per obiecta distinguantur
 & eiusdem potentiē circa idem obiectum / eadē
 ratione consideratum / & eodem modo cognitū
 atq̃ approximatum eiusdem rationis sit opera
 tio / etiam uerbum & non uerbum poterit esse eius
 dem rationis. Sed esto sit alterius poterit tamen
 imprimi intellectui / uoluntati autem nulla po
 terit / quia omni actui eius repugnat ab alia ca
 usa totaliter producti. Et si etia3 Deus illum in
 primeret / non esset actus uoluntarius. Ad con
 firmationem dico philosophus ibi loqui de ap
 petitu rationali qui alterius rationis a sensitiuo
 uoluntas namq̃ mouet illum q̃ interdum etia3
 aliquo modo & ipse mouet / non autem intelli
 git ut uoluntas una moueat aliā / Neq̃ proprie
 angelorum intellectus humano superior / Aut
 beatorum angeli respectu minus : Que namque
 uersantur circa idem obiectum omnino / & eo
 dem modo intelligere possunt / eiusde3 sunt ra
 tionis. Sic dicto de uoluntate. Qui tamē eos spe
 cies differre putant / hi etiam asserūt ipsos ī mo
 do cognoscendi specie differre / homines namq̃
 uel a fantasmatibus cognitionem accipere / uel
 ab influxu intelligentiarum aiunt inferiores au
 tem angelos pluribus / superiores paucioribus
 speciebus agnoscere / Superior igitur ille secun

dum priorem modum qui & beatorum : unde illa
 anima domini Saluatoris quocunq̃ angelo su
 perior : Adsequens dico Quemcumq̃ suadentē
 atq̃ adhortantem ad amorem dici solere incen
 dere / Seraphim quoq̃ potius ardere q̃ incendē
 designati. Et eo modo semp sunt Seraphim / Sē
 per quippe ardent / Incendunt quandoq̃.

¶ An superiores angeli possint illustrari / pur
 gari & perfici ab inferioribus. **Cap. iii.**

SARACHIVS



Vestitum tertio loco fuerat / An ī fe
 riores possint illustrare superiores
 purgareq̃ atque perficere. **BENI
 GNVS.** Credimus diuina lege sanatum esse /
 ut inferiora in Deum reuocantur per ea quē su
 periora. Quamobrem comuni lege stante / Supe
 riores nunq̃ ab inferioribus illuminantur / Ve
 luti namq̃ causa ordinatur ad causam / sic ordo
 ad ordinem / Et sicut causa nequit causari a suo
 effectu / Ita neq̃ ab ordine inferiori ordo supe
 rior illustrari aut purgari poterit omnia quippe
 ordinata sunt / & ad inuicem cōnexa ex duodeci
 mo diuinorum / Et testimonio Dionysii de di
 uinis nominibus atq̃ de cele. Ierar. Qui quidē
 ordo non solum est ponendus ratione essentia
 rum / sed etiam ratione operationu3 / Ex quo ita
 arguunt / Angelus inferior natura est reduci
 bilis medio angeli superioris in suam perfectionē
 Qualis est qui intelligit aliquod opus diuinū
 quod uidelicet nequit intelligere suapte natura
 Q̃ q̃ hęc ita re credantur ut plurimum esse / ta
 men posse aliter fieri non contradicit / Sicut nā
 q̃ Deus hominē qui minor angelis natura / Su
 periores fecit gratia / sic sic nimirum & angelu3
 inferiorem pręferre posset in dignitate / Et ita i
 ferior superior esset / Contradicit igitur ut qui
 purgat & perficit / non sit superior / At uero ut
 inferior natura sit superior gratia non repugnat
 Posset quoq̃ Deus omnis absq̃ medio & purga
 re & illustrare / Et cunctos gratia atq̃ gloria cō
 quales reddere / Neq̃ uideo ut strictior sit ordo
 inter angelum superiorem & inferiorem q̃ inter
 angelum & hominem uel animam a corpore ab
 solutam. **GONDOLVS.** Placent ista oībus

nobis: Sunt tamen quę illis obſtāt / Primo qui-
dem Quia Qualis eſt ordo deriuatorum atque
exemplarum / ut ſic dixerim talis eſt / & illorū
a quibus deriuantur / uel ipſorum exemplorū
Sed eccleſiaſtica Ierarchia deriuata eſt a celeſti
Dionyſio affirmāte: Et Paulo apoſtolo confir-
mante Ieruſalem quę ſuſuſ eſt / libera eſt / quę
eſt mater noſtra: Et tamen in eccleſia inferiores
poſſunt illuminare ſuperiores / Iuxta illud pri-
ma ad Corinthios Decimo quarto Potēſtis om-
nēs per ſingulos prophetare: ut omnes diſcant:
& omnes exhortentur / In reb⁹ quoq; publicis
qui pręſunt ac precipiunt poſtmodū ſubdun-
tur atq; obtemperant / ut & philoſophus i po-
liticis docet / & nos uſu ciuitatis noſtrę aliarum
q; cernimus. ¶ Pręterea Si iccirco illuminatur
ab angelo angelus: quia conuertitur in ipſuſ ſu-
periorē inferior. Quē ſuperior poſſit conuer-
ti ad inferiorem: Immo ſupremus ad infimum:
Sponte namq; ſua fit hęc conuerſio. Igitur po-
terit ab illo etiaſ purgari atq; illuſtrari. Tertio
Quemadmodum Deus corpora inferiora regit:
per ſuperiora / ut patet in Aſtronomia / ipſeq;
philoſophus in libro de generatione contra an-
tiquos dicat. Secundum acceſſum & reſeſſum ſo-
lis in obliquo circulo fieri in hiſ inferioribus ge-
nerationes & corruptiones. Quod etiaſ ipſa ex-
perientia rerum cernimus. Similiter in Methe-
oris non ſoluſ inquit ſic eſſe: Sed ait neceſſe eſſe
omnem uirtutem horum inferiorum contiguā
eſſe lationibus ſuperioribus ab eiſq; gubernari:
& inde omneſ ipſius uirtuteſ prodire atq; hau-
riri. Et tamen eo non obſtante Theologi faten-
tur Deum plurima: & circa hominum ne dicaſ
animos / ſed etia� corpora abſq; medio celeſtis
corporis efficere atq; influere / Immo & in alia
inferiora corpora inſiuit aſſidue ſeuocata ſuperi-
orum corporum influentia. Quare etia� illud
idem poterit facere circa inferiores angelos: Ne-
q; enim eſt ibi maior connexio / q̄ inter corpora
Denum ſi potētię ipſorum ut probabile uide-
tur / ſint eiꝯ deſeruationis: Secus nequiret homo
beatiꝯ / aut eque beatus eſſe angelo / nullius in-
tellectus eſt ſuperior natura / ſed eſſentia ſola /

Neq; itaq; unus in illuminationibus magis ab
alio dependebit. PVTEVS. Ad primum iſto-
rum dico iter angelos bonos & homines hoc dif-
ferre / Inter angelos quippe / Qui ſunt ſanctio-
res & propinquioreſ illi ſunt / etia� ſcientia at-
q; omni gradu dignitatis pręſtantioreſ / nō ita
inter homines / inter quos eſt ſepe numero ſan-
cta ruſticitas & i docta ſanctitas eſt: & docta at-
q; erudita malignitas / Et uaria eſſe hominū do-
na conſtat: Sēp uſime quoq; maximi i minimis
deficiunt: Ex quorum donorum uarietate ſin-
guli ſingulos iuuant / unusquiſq; etia� ſe iſe-
riori opus habet. Non itaq; in omnibus hęc no-
ſtra ierarchia / illi celeſti conſimilis. Neq; tamē
reor inconueniens ibi quandoque non ſeruari
ſemper eundem ordinem / uerum quę ut pluri-
mum fiunt ſemper fieri dicuntur / Nā & de An-
na prophetiſſa paucis diebus ante legebamur q̄
nunq; diſcedebat de templo domini. Ad ſecun-
dum poſſet dici angeluſ nunq; conuerſi niſi ad
quem diuino decreto ſibi conuertendum ſit. Il-
lud autem tale extat / ut ſoli inferiores conuertā-
tur in ſuperiores: Adde non cōuertuntur ad il-
loſ a quibus ſe nil poſſe accipere norūt. Appro-
ximare namq; ad minus calidum ut calefaciat:
nil iuuat / Nemo enim dat quo ipſe careat / ne-
q; plus q̄ ipſe habeat. Si tamen quandoq; infe-
rioribus quicq; ſpeciali munere reuelaretur / ut
inferiores ab illis accipiant non incongruit: S;̄
tunc inferior ſuperior eſſet officio. Ad tertium
dicunt negando ſimilitudinem: Interdum enī
pretermittendo illum qui eſt inter corpora or-
dine reducitur melius in Deum creatura inferiō
Sicuti ſatiꝯ ē quandoq; inferioris hominis mā-
data ſpernere / ut ſuperioris principis adimple-
antur iuſſa / Sed non ita eſt de angelis qui uni-
formiter adherent Deo / neq; ille ordo propter
hominem pretermittendus eſt: Nam illo preter-
miſſo nil homo iuuabitur in diuinis: Neq; enī
operationibus aut illuminationibus angelorū
reducitur quom ille ſibi ſint ignotē. Adde illū
etia� ordinē pretermitti / non repugnare: S;̄
nos loquimur de conſuetudine cōmuni celeſtis
curię. Ad ultimum forſan potētię ſunt ange-

lorum / atq; hominum eque susceptiue / sed nō sunt eque actiue / uel si sint Deus tamen statuit ut quorum natura prestantior ipsorum: & mēs Et hoc quo ad angelos duntaxat: Nā homines & maiores & equales angelis facit / Et forsan q̄ doq; aliquo dono: & inferiores angelos facit p̄stare superioribus. Et tunc superior cupiet doceri ab inferiori: & sic se ad ipsum applicabit & conuertet / Verum inferior tum ut diximus nō iam inferior tali munere erit.

CAn superiores angeli de cunctis que norint doceant suos inferiores. Caput. **iii.**

GOTIVS

Proponiebatur sequenti loco an Superiores de cunctis que norint / doceant suos inferiores. **BENIGNVS** Boni conditio ea est ut sit sui ipsi diffusiuum Et quod quis didicit sine inuidia cōmunicare debet / Neq; sapientie honestam possessionem abscondere licet / Idē uel ex eo deprehendi ualet: Quia nos quoq; in quibus tepidior charitas est / monemur ab apostolo Petro Gratiam acceptaz in alterutrum administrare sicut boni dispensatores multiformis gratie Dei. Quanto magis illi qui lucas nō habitāt domos: & charitate mutua feruent & ardent: subiectis & angelorū agminibus diuinas impertientur reuelationes: Qd si ita sit omnes nouerunt que unus nouerit: vn de Gregorius in illa celesti patria / licet aliqua sint data excellenter / nil tamē possidetur singulariter. Et Dionysius vnaqueq; celestis essentia intelligentiā sibi a superiore datam inferiori cōmunicat. Semper tamen superiores limpidius illa eadem agnoscunt / prefertim si intellectu exactione sint predicti. Si uero mentes ipsorū nō differant ratione: & quicquid unus noscat aliis indicet / tunc si aliunde non impediuntur omnes eque clare agnoscunt: Foran tamen unusquisq; pro meritis percipit. **GOTIVS.** His obstat uidentur hęc primo Quia reuelatis omnibus q̄ norunt superiores cuncti erunt in cognoscēdis equales: Sed ad hoc & ipse noui respondere / Nā assidue fiunt nouę reuelationes circa dispositiōnem huius mundi inferioris: Ex quo sequitur

nullum omnia futura hactenus circa Deum scire / Si enim quecumq; quis nouit aliis reuelat & assidue reuelationes fiunt: & usq; ad nouissimū iudicii diem sint future: Nemo citra Deum nouit omnia futura: Ex quo etiam sequitur. **Animam Christi aut nescire omnia futura. Aut nō omnia scita aliis reuelare /** Sed hic de angelis loquimur / Si quoq; omnes scirent omnia / non iccirco inferiores equales essent superioribus quoz forsan nō ita limpide percipiant: neq; magisterii dignitate pollebunt. Esto enim ut discipulus sciat ueluti: & magister eius: Agnoscat tamē superiorē esse illum a quo didicit. Secundo eidē conclusioni contrariatur: Nam pleriq; dicunt Quod etiam magister sententiarum fatetur mysteriū incarnationis fuisse multis angelis absconditum: Verum id quoq; in alio quodam cōgressu nostro declaratum fuit / Ignorauerunt namq; inferiores: quia forsan non ita limpide agnouerunt / Quis ergo posset teneri / non omnia superiores referare inferioribus. Rationi tamen & Dionysii atq; Gregorii dictis quod proceptor dixit potius congruere uidetur. Sed iam de angelorum locutionibus disendum.

CDe Angelorum locutionibus: Et primo discutitur. An angeli loquātur: Et quo pacto Et de quibus. Et ponitur opinio Henrici: & Thomę. Caput. **v.** **TVDISSIVS**



Ec sunt hac in re inuestiganda: An angeli loquātur: Et de quibus. An sine delectu quilibz possit cuilibz loqui. Et quo pacto hęc locutio fiat. An ita ualeat loqui uni ut alios eius locutio lateat. An loquantur cum Deo & Deus cum illis **CHROSIVS.** Ego assumam Henrici quez parisiensi vrbs Solēnem appellant: Et asseraz ex ipsius mente de quibus angelis loquuntur. Non enim oportet inquirere / an loquantur. Nam prima ad Corinthios decimo tertio. Lingua angelorum distinguitur contra linguam hominum Gregorius idem asserit Secundo Moralium: & Damascenus li. secundo. Neq; obstat: quia idē Gregorius dicit Octauo Moralium Vniuersusq; mentem post rationem ab alterius oculis

membrorum copulencia non abscondet. Igitur multo magis spiritus uidet in spiritu. Et per cōsequens non loquetur ei. Nam illa quę unus alteri loquitur abscondita sunt ab audiente; ut patet. Secundum itaq; Henricus est primo aduertendum Angelum singularia nō cognoscere primo; neq; per ullam rationem propriā. Sed per uniuersale sibi concreatum: Quod probatur. Primo ex. ii. diu. unumquodq; sic se habet ad cognosci / sicut & adesse. Singulare uero nihil addit superesse uis nisi negationes; per cōsequens cognosci poterit sufficienter per rationes ipsius uis. Et multas alias rationes inducit quibus probat Singulare nil addere ad uis: & ita nō cognosci nisi per illud. Sic autem angelus deuenit in notitiam singularis: Apprehensio & enim ipso uniuersali apprehenditur aliquo modo singulare / quomodo idem sint excepta negatione: Et quia ipsum uniuersale est in singulari / Iccirco representatur intellectui / ut in illo est. ¶ Mouetur ergo habitus intellectus terminatus cognitiones ipsum uniuersale primo / Deinde procedit intellectus & agnoscit uniuersale ut est in supposito tamen adhuc per modum uniuersalis: Tandem illud cōcipit per modum singularis: Et progreditur cognitio ut patet quasi linea protensa / siue indirectum protrahit / cuius primus punctus est ipsum uniuersale cognitum: Secundus est ipsum in singuli agnitum tamen sub ratione uniuersalis. Vltimus punctus est ipsum singulare. Illud enim in hoc progressu ultimo terminat cognitionem. Verum agnito uis ut est in uno singulari / agnoscit adhuc illud in alio / & in alio absq; ulla nouitate in conceptu ueluti si eadem albedo uideret in multis subiectis / si in multis simul esse possit. Atq; ueluti si unicus intellectus esset & abstraxisset uniuersale ab hoc fantasmate atq; illud intellexisset. Deinde applicaret se ad fantasmata alterius hominis / iterum illud idem uniuersale perciperet: sed sub nouo respectu. Sic angeli illud idem uniuersale sub multis respectibus agnoscunt sine ulla nouitate cognitionis. Manet namq; idem primum actionis obiectum: Quis ergo alii angeli uideant formas

uniuersales in aliis / non tamen uident singularia q̄ illi uident: neq; uident eos illa uidet quos nulla nouitas in aliquo absoluto ex tam multiformi singularium cognitione in angelo ponatur. Et ita quod unus intelligit / poterit alium latere. ¶ Nam & si unusquisq; posset deuenire forsan uirtute propria in notitiā oīum singulariū existētū nō tñ nō existētū nisi p reuelationē. Et ita poterit unus alteri loq; formando in seipso conceptum nouum de singulari uago / nō signato (Sicut namq; / neq; nos exprimere / ualemus / alteri singulare nobis notum sub ratione signata: sed solum per proprietates & accidentia dicimus per singulare uagum in notitiam singularis determinati: Sic neq; angeli.) Formato igitur conceptu talis indiuidui uagi: alius angelus uidet illum conceptum in ipsius mente / ac siquid in libro exaratum quis legeret / Et percipit illud non solum prout est quid in se / sed etiam percipit illud tamq; adhuc aliqua ex parte latens / ueluti & nos sermonem aliorum de talibus ignotis percipimus quidem quid dicunt: atq; confuse illos nobis illa enarrat agnoscimus. Formatur inde angelus inspicies atq; quasi legens consumilem conceptum in se de illo singulari sub ratione uniuersali: & indeterminata / & ea de re dicitur audire. Neq; enim differunt in angelo uidere & audire. Et quis ipsum intelligere sit in se quoddam loqui / ille tamen secundus conceptus qui ordinatur ut alius uideat occultamenti proprie / est quedam locutio. ¶ Habemus ex his non solum angelos loqui / sed etiam cō modo loqui: Et quę sunt illa de quibus loquuntur: quia singularia reuelata / Et q̄ pacto illud sit ignotum audienti / ne uideantur frustra tali locutione / aut superflue pollere. ¶ RANEMS. Ista opinio plerūq; correptione digna uidetur ponere. ¶ Primo quidem non admittimus singulare sola negationis additione ab uniuersali differre / Sed non sō singula hic probanda: Sed precipue illud est improbabile: ut singularia & ipsorum uarias conditiones & transmutationes possit representare: habitus uelut aut spēs / aut Idea etiam quę in mente diuina

17.
¶ Quo pacto etiam reuelatur? quod a forma i
 herente representatur: prius namq; illud singu
 lare secundum ipsos actu includit uniuersale: a
 ut reuelat q; talis forma representandi illud sit
 ratio. **¶** Sine ratione quoq; dicitur angelu pos
 se uidere conceptu uagu in mete alteri? & non
 posse uidere conceptu determinatum: quom iste sit
 perfectior illo: Qncumq; enim duo intelligi
 bilia ad eundem intellectum liberum a sensu &
 imaginationibus comparantur: quoru neutru
 excedat facultatem ipsius perfectius erit: intelli
 gibilis. **¶** Quo pacto deniq; nō omnia singu
 laria simul intelligit: aut cur hoc pri? q; illud ra
 tio non apparet. **¶** Illa tadez similitudo sibi ne
 ganda: Nos eniz ideo non ualemus alteri cō
 ceptum determinate exprimere: quia neque cō
 ceptus in se possumus ostendere: neq; in illo cō
 similem causare: Neq; illo modo saluatur ratio
 locutionis & auditionis: Multa & alia possunt
 obici: Sed pretermittantur. **CHRO.** Si Henricus
 adest responderet utiq; **ARANEMVS.**
 Ista est cōmunis excusatio: s; cur tu qui ades p
 illo quez ita complexu uideris nō respondes.
CHRO. Scirem & ipse isti cause fauere: Sed cu
 pio & aliorum opinionem accipere: **BASILE**
VS. Si recte memini Aquinas noster theolo
 gus angelicus: ita angelos loqui posse declarat:
 presupponit primum intellectum moueri a uo
 luntate: ad hoc ut intelligat: Quod ita declarat
 Intelligibile potest esse in intellectu trifariam
 primo habitu: quam notitiam Augustinus me
 moriam uocat: Deinde actu: ut cū actu res quā
 piaz contemplatur: Tertio prout alteri compā
 ratur: aut ad aliud refertur. Constat autem rez
 intelligibilem transferri de primo gradu ad se
 cundum iussu & imperio uoluntatis: Qua de re
 i diffinitione habitus philosophus posuit: Quo
 quis uti poterit cum uoluerit: Similiter de secū
 do gradu transferitur ad tertium edicto uolun
 tatis: Qñ namq; cognitio in opus ordinatur:
 Siue ut alicui manifestetur: illud sit imperio
 uoluntatis: Loquitur igitur angelo angelus q;
 do ordinat conceptum suum alteri manifestare
 ita ut illi innotescat: Nihil enim aliud est loqui

q; conceptum proprium: cupiaz manifestare:
 Sibi autem ipsi loquitur quando ipsemet sese cō
 uertit super actum suum interiorem ad habitu
 emanantem. Qui & uerbum (si uidelicet sit p
 les mentis) uocari solet. **GRADVS.** Grator
 ista opinio priore illa: verum premitit unum
 ambiguum angelos uidelicet nequire mutuos cō
 ceptus uidere nisi illi quorum sunt uelint osten
 dere: Quia q; sunt hominis Teste apostolo no
 uit nemo nisi spiritus hominis qui in ipso est.
 De quo alias disputatum est: Deinde talis locu
 tio uana esset: in beatis uident enim sese mutuo
 in cunctis que mutuo uelint: **BENIGNVS.**
 Si angeli natura uel diuino edicto nequirent o
 perationes aliorū mentales agnoscere: pulcher
 rima: erit illa positio: Neq; forsan etiam beati
 uident aliorum omnes cogitationes: Non enim
 illuminare possent: Q; uis etiam locutione illa
 potius utantur non beati: ut ipsi dum essent in
 statu uie siue nature condite: & mali etiam nūc
 Sed certo si boni illustrent bonos siue beati bea
 tos: beati etiam loquuntur: beatis.

¶ Alia opinio de modo loquendi Angelorum
 Et est Scotti. Cap. vi. **GEORGEVS.**

Alii angelos ita loqui putant: ut lo
 quens producat conceptum rei quā
 manifestare intendit in altero: Qui
 ergo cognitionem in alio inducit: lo
 quitur: Qui eam suscipit audit. Et hoc proprie
 est loqui: probatur: Omnis loquens producer
 nitur cognitionem alicuius rei in audiente: &
 si posset absq; ullo medio (puta uoce aut aliis
 instrumentis) eam produceret: Igitur & angel⁹
 loquens id si poterit faciet: potest autem: Et
 hic tota uis consistit: verum q; id possit proba
 tur: Quicumq; enim habet actum primum per
 fectum respectu actus secundi: potest illum p
 ducere i quolibet susceptiuo recte disposito: &
 congrue applicato: Hoc patet. Nam actiuus &
 passiuus sunt extrema cōmunissima: abstracta
 ab omnibus inferioribus: Et omne passiuum si
 ue susceptiuum: potest pati & suscipere a quo
 cumq; contento sub actiuo. Sed angelus habet
 primum actum respectu cognitionis producen

de. Est enim sibi memoria secunda siue intellectus
cum obiecto presente in se aut in specie. Et si o-
pus sit habitu ille non deest. Intellectus quoque
possibilis alterius angeli est susceptus cuiusvis
cognitionis recte dispositus & congrue poterit
esse approximatus. Quare unus imprimere in men-
te alterius ualebit alicuius rei cognitionem. Quo-
modo id manifestius sit dicant angelum posse gi-
gnere aut cognitionem rei illico. Aut cognitio-
nem & speciem simul. Aut etiam species di-
stinctat. Si namque angelus audiens habeat speciem rei
de qua hic loqui intendit super uacanez foret
eam sibi denuo imprimi. Et quia non semper a-
ctu contemplatur illa quorum insunt sibi in co-
plexa poterit sibi cognitio imprimi absque ullius
speciei impressione. Si autem non sit ei species rei de
qua loquendus esset ut sunt forsan pleraque sin-
gularium aut eorum conditiones tum poterit
sibi tam species quam actus transfundere. Speciem
namque specie inherente gignet. Species & enim
speciei effectiua est. Si quoque uoluerit poterit so-
lam speciem in audiente causare sed tum non e-
rit perfecte audiens quia audire est actu cog-
nitionem accipere. Quandoque etiam congruit ut
solam speciem producat & hoc praesertim quum
uidet alium aliquid actu contemplantez a quo
uel non possit (ut inferior superiorem) uel no-
lit aduertere audientem. Et continget illi audie-
ti ueluti homini nimia rerum cogitatione distra-
cto. Cui si quispiam loquatur non percipit qui-
dem remanentibus tamen speciebus a uoce tra-
nsfusa causatis ad se reuersus agnoscit ea quae sibi
tunc dicebantur. Quae cognitio sicut occasionali-
ter est ab alio ita etiam neque proprie auditio di-
citur. Si quoque posset sibi cognitio infundi non
dimissa priore de quo in alio congressu posset
etiam aliud intense contemplati noua cognitio
addi. Sicut non obstante intensissima contem-
platione diuinae essentiae potest in angelo alia cog-
nitio illa non exclusiua gigni. Ex quibus deduco.
Quomodo in angelo sint plures cognitiones uarie
puta uisio essentiae diuinae uisio alicuius rei in se
ipsa uisio itez rei in alio angelo cognoscente.
Et cognitio abstractiua per speciem nulla tam

illarum cognitionum potest dici auditio nisi il-
la dumtaxat quae sibi imprimitur memoria secun-
da alterius angeli. Aduertite uero uiri egregii il-
lam memoriam prius causare in intellectum in
ipso cuius est memoria. Deinde in alio. Quae quo-
que causatio non fit absque uoluntatis iussu. Con-
iungit enim parentem proli. Neque est imaginan-
dum ut memoria producat cognitionem. Cogni-
tio autem loquentis inducat cognitionem in au-
diente. Actiones namque immanentes uidentur ef-
fectus ultimus non productum sibi similem
effectum. In effectibus namque ordinatis qui pe-
ne sunt eiusdem naturae si unus illorum sit a cau-
sa equiuoca & alter debet esse uel saltem potest
esse potius a causa illa quam a coeffectu suo presen-
ti si nulla ratio appareat ob quam potius sit pone-
dus effectus prioris producti quam communis pro-
ducentis. Sed cognitio loquentis atque audientis
est in essentialibus eiusdem rationis eiusdemque
naturae. Et illa loquentis potest causari ab actu
primio ipsius & per consequens & secunda ne-
que ulla ratio apparet cur deberet potius causari
a priori illo effectui. Immo neque uidetur ab eo ca-
usabilis. Quare censenda est causari a comuni ca-
usa nota. Et aduertite cognitiones posteriorez
imperfectiorem forsan esse & ita etiam incertio-
rem. Potest autem loqui quilibet e pluribus pro-
hibito uoluntatis suae. Sicuti nempe uoluntas po-
test determinare proprium intellectum ut cum
tali specie concurrat potius quam tali. Sic etiam ut
in tali cognitionem producat potius quam in alio.
Tot ergo erunt locutiones quot erunt hi qui au-
diunt. Quot namque sunt productiones passiuae
tot & actiuae. Poterit tamen esse unus loquens &
si sint plures locutiones. Simili modo potest esse
unus audiens & plures locutiones atque auditio-
nes ut si eidez plures cognitiones simul aut suc-
cessiue ab uno uel a pluribus imprimantur. Se-
per igitur si plures audiant plures sunt locuti-
ones plures & auditiones. Sed non sequitur igitur
si unus audiat una est locutio aut auditio nisi
his praemissis ut actu simul audire intelligatur
nam successiue possunt esse multae auditiones in
uno audiente. Et iterum ut eidez simul nequeat

plēs auditiōes suscipe / qā mlti negāt qd̄ alias
Contra opionē supra positā fuit quēdā ob-
 iectiones: & solunt. Cap. vii. MENTI⁹

Et si acutam opionē p̄ acute & recita-
 ris & declararis / Contra illā tñ obicit̄
 primo sic. Nunq̄ distās agit indistans
 nisi prius egerit i mediū: Quicūq; er-
 go nequit agere in mediū / nequit agere etiā in
 terminū. Sed angelū ē eiusmōi ut nequeat agere
 in mediū. Eo quia mediū non est cognitionis
 susceptiū / aut auditiū. Nihil autē agit in id
 quod a formē iducendē non sit susceptiū. Igi-
 tur angelus nequibit agere cognitionē inducen-
 do in terminū v3 angelo a se distanti. Maior il-
 la colligitur a p̄ho. ii. de aīa ubi declarat̄ actio-
 nem agentis obiecti non posse transire ad orga-
 nū sensus: ut speciē coloris ad oculū nisi transi-
 uerit prius per mediū / vñ si iter obiectū & orga-
 nū esset uacū / nihil sentiret / habetur idē. vii.
 phisicorum. Aut nāq; p̄hs Mouens & motum
 oportet sint simul. Confirmat: Quia concessio-
 eo / ut aliqd possit agere in terminū: & non i me-
 diū sequet̄ qd̄ localis distantia non erit īpedi-
 mēto tali locutioni. Prēterea falsū uidet̄ ut un⁹
 possit multis loqui simul: Nullum. n. agens na-
 turale siue creatum potest quocumq; effect⁹ ad-
 equatos habere simul. Sed angelus ē agens eius-
 mōi. Quare non poterit quocumq; effectus ad-
 equatos habere simul. Sed si multis posset loqui
 simul puta tribus aut quattuor posset loqui: &
 decem ac uiginti: Et quot quot adessent: & ne-
 quiret omnes illas cognitiones unita gignitio-
 ne gignere. Quare unāquamq; propria produ-
 ctione produceret / Et ita haberet effectus plēs
 simul quorum unusquisq; adēquaret potentia3
 Sicut enim unum duntaxat intelligimus / ita &
 unam cognitionem solū pducere semel pos-
 sumus. GEOR. Ad primū horū (q̄q̄ ista mo-
 tiua sint difficillima solutu) ipse tamē sic respō-
 derem / Negando illam maiorem: Si namq; in-
 quiratur / Cur agens interdū nequit agere iter-
 minum non agendo prius in mediū / Respō-
 detur id fieri duplicem ob causam: Quia uel me-
 diū & terminus sunt eiusdē rationis: & ita for-
 ma que inducenda est prius recipitur i medio q̄

termino / Semper enim passum propinquius p̄-
 us suscipit forinā q̄ remotius / sicut prius calefit
 pars ligni / propinquior calori / Similiter & sol
 prius illuminat partes sibi directius subiectam
 siue propinquiorem q̄ indirecte suppositā siue
 remotiorem / uel mediū & terminus sunt diuer-
 sa ratione: Sed ipsū agens habet duas actiones
 a duabus formis procedentes / quarum una agit
 in mediū altera in terminum: veluti quum sol
 generat mineras in uisceribus terre: quemadmo-
 dum accepimus fieri i nostra benigni illa patria
 quē uel prima ortu: uel prope primam est collo-
 cata. Ipse namq; in aperto & in excelsis: ut om-
 nis illuminaret per orbem homines ortus est.
 Quē quide3 patria ab ingenti argenti copia ar-
 gentina nuncupata est: Et argentum patre illi-
 us optimum est. Desigabat forsan splendore
 argenteum scientie sibi diuinitus potius conce-
 se q̄ humanitus acquisite: In artibus enim nul-
 lum habuit preceptorem quas tamen Floren-
 tię atque Pisis publice multis annis legit acutis-
 sime: In theologia paruo tempore usus est do-
 ctore quem ipse interdum uidebatur iuuenul⁹
 adhuc p̄cellere & in multis corrigere: Sol ita-
 que generans murem ex corpore putrefacto aut
 apem siue uespem / agit quidem in mediū / a-
 git certo & in terminum: Sed in mediū uno
 modo illud uidelicet illuminando atque calefa-
 ciendo / siue alio modo alterando / in terminū
 autē ibi aliquā substantiā producendo. Si ergo
 utrumque horum excludatur / ut neq; mediū
 sit receptiū eiusdem rationis formē cum ter-
 mino / neque agens habeat aliam formam acti-
 uam in mediū / tunc poterit produci effectus
 aliquis absque hoc ut ulla actio fiat in medio:
 Falsa itaque illa Mai⁹ uniuersaliter poterit igi-
 tur in angelo distanti produci cognitio non p̄-
 ducendo quicq; in medio prius natura / quia ne-
 que mediū est cognitionis susceptiū / neq; ā-
 gelus est alterius formē i ipso medio causati⁹
 Nulla namq; talis nobis innotescit / hoc autē qd̄
 dicimus in ipsis stellis atq; planetis ex parte ap-
 parere / pducunt. n. aliquid i terra (ut dixim⁹)
 Immo & in uisceribus terre: neq; quicq; tale pro-

ductant in medio: Non, n. transit ille effectus per
 medium sicut species coloris. Et quis illustret ip-
 sum medium hoc nil facit ad rem, nam & si non il-
 lustrarent medium, adhuc tam illud produceret
 in uisceribus terre. Nam uirtus solis est ubi non il-
 luminat agit, & ubi illuminat non agit illud.
 Ex quo patet illas actiones segregatas esse non
 sub ordinatas. Piscis quoque quidam reddit ma-
 num rethe tangentis stupidam, neque tamen con-
 tingit manum, neque retia obtupescunt, aut ul-
 la nobis nota alteratione imutantur. Et si uis
 contendere ut etiam rethe imutetur imutatione
 ignota. Et ego dicam angelum etiam medium
 alterare nobis incognito modo. Omne preterea
 corpus generans non contingit passum nisi secu-
 dum superficiem, neque tamen in sola superficie
 agit. Immo intro attingit illius intima: ubi tam-
 non est per essentiam neque per contactum mathema-
 thicum siue realem ut suo extremo tangat intima
 passum. Sat ergo est passum tangi tactu uirtuali:
 hoc est ut in se recipiat effectum uirtutis agentis.
 Et ita uisus tangitur a colore: quia suscipit spe-
 ciem ab illo transfusam: & si color posset produ-
 cere uisionem in aial absque specie preuia, tangeret
 uirtutis sue brachio ipsam potentiam: Quicquid
 .n. aliquid in aliquo inducit: tangit illud. Acci-
 dit ergo ut agendo in terminum, prius agamus
 in medium. Et quia uisibile prius producit speciem
 de hinc ipsa specie media uisionem. Et ipsa spe-
 cies prius nata est gigni in medio quam in organo: Id
 circò si medium nullum esset, sed uacuum nil uide-
 retur. Non, n. posset species gigni in medio: Et si
 non in medio, neque in organo. Quod si obiectum pos-
 set uisionem causare absque specie preuia, causaret
 utique in organo absque illius causatione in medio,
 quia medium non est capax uisionis, & obiectum
 haberet actum primum perfectum respectu uisionis.
 Quia uero obiectum non est in actu primo perfecto
 ad uisionem producendam. Sed solum est productum
 uisus speciei quam cum potentia simul reddit actum pri-
 mum uisionis. Et ipsa potest recipi in medio,
 antequam in organo, eam ob rem nequit uisio illico pro-
 duci in organo. Quia uero angelus habet in se ac-
 tum primum producendæ cognitionis in apto nato: Id

circò non est opus preuia specie: Si quoque specie pro-
 duceret illa non est susceptibilis a medio. MEN.
 Forfan ideo uacuo posito nihil uideretur, quia o-
 portet agens & passum esse in loco si quod ex corpo-
 ra sint localiter, si autem spiritus diffinitive. Et si o-
 portet ea esse sic in loco, oportet et iter ea si distet
 esse medium quo sic possent esse in loco. Et hoc pa-
 cto et angelus nequiret in angelo distate produ-
 cere cognitionem per uacuum, sicut neque si ipse esset
 in uacuo qui producit: aut ille qui suscipit. Et sic
 etitas medium iter distantes requireret non ut ali-
 quid suscipiat, sed ut quod requisitum ad hoc ut age-
 tia limitata ualeat agere. GEOR. Sic et posset
 dici. Tamen si angeli ante mundum sensibiles creati
 fuissent, potuissent mutuo loqui absque hoc quod
 in loco ullo fuisset. De corporibus potest illud quod
 ais concludere. MEN. Sed quod ad illud. vii. phi-
 si, dices GEOR. Agens tangit passum, & est si-
 mul cum passio trisaria distinctiue, aut, n. tangit
 re proximum passum, quoniam illud est eiusdem rationis cum
 termino: Aut alterius & tunc recipit formam alterius
 rationis: aut tangit uirtute: & hoc pacto omne agens tan-
 git passum: non quia sit ibi essentia ubi passum, neque
 ut potentia sua propria forma sit ibi, sed quia uirtus
 sua hoc est effectus uirtutis sue est ibi. Ad secundum quod
 distat quia forsan imoderata est impedimento alias
 deum est. Ad tertium posset ita responderi ut quædam mo-
 dum idem ignis multa simul adurit atque calefacit si
 multa sibi applicet. Immo quotquot applicari pos-
 sunt. Similiter sol plurimos effectus simul producit.
 Ita & angelus plurimas species atque cognitiones in diuer-
 sis susceptiuis gigneret ualebit. Neque uerum est ut u-
 na queque sic ipsum adequet ut aliam sibi gignere
 non ualeat. Sed bene posset una quæque uirtute su-
 am adquare sic & uirtus sua, nulla cognitionem
 perfectiorem illis producere possit. Enim uero ne-
 queunt in finitas simul producere: Omnis namque
 creata uirtus sicut itensiuè ita & extensiuè finita
 est, non quidem quin successiuè possit progredi abs-
 que termino, sed quia simul nequit producere infi-
 nita. Nam & si Sol successiuè possit infinita non tamen
 simul: Sed quid sit in re iam audiamus.

Corroboratio Tertie opinionis & quarum-
 dam rationum contra eam exclusio. Ca. viii.

BENIGNVS.



Primo ista quaz Georgius ultimo attulit supra cunctas & subtilis: & undiq; exacta uidetur. Neq; ulla in ea difficultas nisi quia ponit pro se p-
 duci effectum in passo distante nil agendo i me-
 dium. Et ut eiusmodi difficultas penitus exclu-
 datur accipite in simili. Exploratum certo do-
 ctis uiris est. ut omne cognitum ab angelo in-
 feriori sit uel possit eque perfecte aut etiam ex-
 actius cognosci a superiori: Sed angelus inferior
 potest seipsuz notitia intuitiua cognoscere. igitur
 & superior illum cognoscet intuitiue. Sem-
 per enim intuitiua perfectior est q; abstractiua.
 Hec autem cognitio non fit per ullam speciem
 aut habitum qui rem presentet etiam ipsa non
 existente. Sed gignitur a re existente in intelle-
 ctu creato & sibi moderate presente. Neq; tam
 talis notitia transit p medium. Secunda opinio
 etiam non displicet presertim si teneatur cogni-
 tionem unius non posse uideri sine nutu uolu-
 tatis alterius. Secus eniz frustra manifestare uel
 lent que manifesta iam eis essent. Nec non & ad-
 miratio insurgit: quo pacto quis suas cogitatio-
 nes ab altero uideri permittere possit. si ille no
 sit natus eas uidere secundum eos. PVTEVS
 Contra conclusionem istam in se non ut firmis-
 sim: tuc contradicaz sententia: sed ut ueritas ip-
 sa lucidior cunctis reddatur. arguitur multifa-
 riam & primo sic. Frustra & inaniter uidetur
 angeli loqui. quom omnia sint audientibus an-
 te q; loquantur nota: Sed opinione illa unusq;
 q; potest in alterius mentem prospicere & uni-
 uersa ibi latentia cernere: Neq; eni cognitio ma-
 gis latet (sicut neq; intimior est) q; potentia ul-
 essentia. Neq; suo uelle angelus potest suaz co-
 gnitionem. suumq; amorem celare. Nam ipsuz
 uelle quo alia operit & occultat alio quoda uel
 le occultabit. Et procedetur per in uia & imea-
 bilia. Deinde Quemadmodu sese habent prima
 corpora ad alia: ita & angeli tanq; primi intelle-
 ctus creati ad reliquos ut puta ad humanu: Sed
 illa corpora prima habent cognitionez sibi co-
 creatam. neq; illa per motum acquirunt: Qua

re conformiter arguendo. angeli etiaz habebunt
 suas perfectiones sibi inatas GRADIVS. Ad
 istud posterius satis patuit in secundo cōgressu.
 Menim namq; illam rationez ibi fuisse soluta.
 Ad priorem illam dico. q; sicut secundam opi-
 nione tenedo angeli boni cognoscunt sese mu-
 tuo. locutioq; no sit omnino necessaria. Sed p-
 statu quo fuissent in uia. aut non beati. sic pos-
 sent loqui. Ita & secundu tertiam opinionem lo-
 quuntur quidez quis etiaz sine tali locutione il-
 le qui audit illa intelligere possit. potest & eniz
 is prais illi cognitionem imprimere q; ille qui au-
 dit perspicat. Aut forsā lege diuine. ita decre-
 tu est ut mutuas operationes mētis uideri nequeat.
 Loqui et possunt de notis. ueluti & nos facim.
 Confabulam. namq; sepius & conferim. nota
 Incitam. pterea ut locu nobis placent contē-
 plent. Quia ergo et angelus. quis possit contē-
 plari que sunt in mente alterius: tam et potest i
 aliis rerum cōsideratione occupari. Iccirco ille
 potest i illo causare spēm uel cognitionē ut ip-
 suz aduertat ab aliis & ad se conuertat. No itaq;
 frustra ponitur locutio angelorū. Minus q; ne-
 cessariū est angelus cū Deo loq; loquunt. n3
 sua locutione q; illi immanifestū aperiant. Sed
 solum q; aperire cupiunt. Cordis desideria cla-
 māt coram Deo. iuxta illud Desideriū cordis e-
 orz auduit auris tua.

Obiectionū Gregoriū Arimino cōtra dca3
 opinionem solutio. Et sue opinionis positio.
 Caput. .ix. CERVIVS.



Vnt & alię rationes: quas Gregori⁹
 Ariminensis contra Tertiam opini-
 onem inducit. Arguit autem sic. Si
 Angelus potest causare notitiam in
 alio. que dicatur auditio. poterit eam causare e-
 tiam in seipso. Est enim intellectus ipsius eius-
 dem rationis cum intellectu alterius. Ergo ha-
 bebit simul duas notitias de obiecto eodem. u-
 nam que erit prior qua intelligit solum. alterā
 que effectus est posterior q; audire dicetur. Ex
 quo sequentur duo contra opinantem. Erunt
 namq; duo actus perfecti simul uidelicet cog-
 nitio que non est auditio: & que auditio. dicitur.

Et utramque possibile est perfectam esse. Non enim etiam intellectus audientis mere passivus quorum producat & suscipiat: Quorum utrumque sententis ab ipso ibi positus repugnat. Preterea, Si ita esset ut illi credunt, sequeretur quod ille qui audit posset habere cognitionem distinctam de re non existente quam nunquam nouerit cuiusque speciem priam nunquam habuerit. Deinde Qualis esset notitia illa quærit Ariminensis: quia non abstractiua quomodo non sit per speciem (Abstractiua uero omnis per speciem solam fit) neque intuitiua quorum possit esse non existentis. Ponatur namque aliquod preteritum, unum angelum ignorare, Alium autem nosse & illius habere speciem, quia media poterit distincte illius rei transactæ recordari: poterit ergo sicut in se ita & in alio producere illius rei recordationem. Et ita quispiam rei semper sibi ignotæ recordabitur. Quod est absurdum. Si quoque iterum obicitur esset uni angelo cognitio unius conclusionis: quæ nequeat cognosci nisi ex prius notis posset ille talem cognitionem in alio causare quorum sit sufficienter in actu primo respectu talis considerationis. Et ita iste cognosceret illam conclusionem absque cognitione talium priorum quæ oportebat omnino prius nosse. Quod est etiam per absurdum. Denique Esto inquit ut in coetu multorum angelorum unus loquatur uni, quo pacto ille audiens agnosceret potius Michaeli sibi locutum quam Gabriele? præsertim si cunctos uideret illud agnosceret de quo unus illorum locutus est. Nam in potestate cognoscentis cuiusque angeli est posse loqui. Addit quod secundum illam opinionem non ponitur modus quo angelus loquatur angelo alterius speciei aut anime separatæ: atque demonibus. Si quoque ratio illius opinionis ait, esset uera tunc unus homo posset alteri loqui quomodo habeat actum primum perfectum alicuius cognitionis. Similiter habens actum primum perfectum uolendi poterit producere ipsum uelle in sua uoluntate: non autem in uoluntate angeli alterius aut hominis. Quare ratio illa falsa in qua opinio fundatur. Dicit enim habens actum primum perfectum posse in passio sibi congrue applicato, & eiusdem

rationis secum actum producere secundum. Sequeretur enim quod homo illo modo posset loqui homini, atque uoluntas aliquid producere in uoluntate alterius uel angeli uel hominis. Falsum quoque est ut intellectus inferioris angeli, aut anime separatæ sit eiusdem rationis cum intellectu angeli superioris. BONVS. Iste uidetur apertus atque idoneus ad destruendum: Sed quid ipse tenet, nostri nec ne? CERVIVS. Angelos loqui per scripturam inquit certi sumus: sed qualiter est nobis ignotum. BONVS. Omnis difficultas per nescire facillime soluitur. CERVIVS. Addit tamen in mentibus Angelorum duplicem esse locutionem, una est cogitatio ipsa quæ primum signum rei: Et hæc locutio secundum ipsum est nota soli Deo. Altera locutio est illa sub ordinata in significando: Formant quippe Angeli in seipsis quedam signa res ab eis conceptas significantes: sicut & nos formamus in mente signa conformia uocibus: Et hanc talium signorum formationem linguam angelorum uocauit (inquit ille apostolus) unde Glofa Angeli inquit prepositi significant minoribus quibusdam nutibus aut signis. Et hoc modo unusquisque poterit distincte quum libuerit loqui: & alter determinate scire quis loquatur, quia ille qui signa eiusmodi proponit. Sed non poterit uni loqui & non alteri, si alter debite appropinquet & aduertat. Et concludat quod quis cogitationes alterius nequeant uidere. Signa tamen ista possunt, non propter maiorem propinquitatem sed quia natura cogitationis est talis & signi talis. BENIGNVS. Quarta erit ista opinio de modo loquendi angelorum: Sed utinam ita facile construxisset sua, sicut facile uidetur destruxisse aliena. Neque tamen destruxit bene aliena. Quando enim primo infert si angelus potest causare in alio auditionem, ergo & in se. Negat sibi consequentia: Nam & si possit causare in se actum intelligendi, non tamen ille uocabitur auditio: quia in proposito alius est qui loquitur & alius qui audit. Non ergo sequuntur illa inuenientia contra opinantem, quod ipse inferre uidet. Neque sufficit esse intellectum eiusdem rationis

ad hoc ut audiat / sed oportet esse alium intelle-
ctum audientis ab intellectu loquentis. Nemo
enim proprie loquitur sibi ipsi. Quando postea
infert ergo ille qui audit poterit habere cogniti-
onem distinctam de re non existente / cuius ne-
que speciem unquam habuit / neque illam unquam nouit.
Concedimus consequentiam: Non enim sumus
Platonici / ut prius nota soluz discamus: Sed di-
scimus ignota: & audimus noua. De talibus ta-
men secundum illam opinionem non soluz cau-
sabitur in audiente angelus cognitio: sed etiam spe-
cies illius rei. Et prius natura species quam cognitio
Quoniam deinde querit qualis sit cognitio illa: Di-
cimus quod potest esse abstractiua / & per species
preinsumam / Immo si a primo actu talis cog-
nitio causetur qui sit perfectus per solam speciem
& non rei in se presentiam / semper in audiente
causabitur notitia abstractiua / Si autem primo
actus sit constitutus ex intellectu & re presente
poterit in illo angelo causari notitia intuitiua /
Terminabitur enim ad rem in se. Sed illud rudi-
culo habendum: ut si possit quis causare recor-
dationem alicuius in se / quod possit etiam eam ca-
usare in alio. Recordatio namque habet pro pri-
mo cognita propriam operationem transactam
unusquisque & enim recordatur eorum que ipse
uel uidit / uel sensit / uel intellexit / uel appetit
aut uoluit / uel gessit. Quis ergo illius cuius re-
cordatur / possit angelus notitiam producere in an-
gelo: non tamen talis notitia in audiente dicet
recordatio quia non cognitio alicuius actionis
proprie transactae: hoc patet quia & nos possu-
mus alius exprimere quorum meminimus / ne-
que tamen audientes meminerunt / sed bene per-
cipiunt: res a nobis memoratas. Quoniam ulterius
deducit quod tunc posset causari notitia conclusio-
nis alicuius que nequit cognosci absque alia con-
elusione uel premis prius notis. Dicimus si con-
elusione illa sit impossibile intelligere sine ali-
cuius prioris cognitione / tunc angelus perfecte
docens non causabit cognitionem illius absque
cognitione illorum: quorum cognitio necessario
preexigitur. Nil itaque ad rem. Illud quod deni-
que assert posse nesciri ab audiente in coetu ange-

lorum existente quis locutus sit: Non putamus
illud esse inconueniens: Nam est enim de substā-
tia auditiōis scire quis loquitur: sed aliquo mo-
do concipere ea que dicuntur a quocunque dica-
tur. Potest tamen inter multos unum audiens nos-
se / ut Michael sit quia uidere posset ipsum so-
lum causare aut causasse talem cognitionem: vi-
dendo enim actum primum / uidet etiam ipsius
relationes siue actiones / aut dictiones. videbit
ergo (si ut ait omnes uideat) in quo sit relatio
talis uidelicet causationis: Immo etiam & uoli-
tionis / uidet enim illum uelle / aut etiam uoluisse:
quia etiam respectus habent aliquam entita-
tem que non subterfugit rationem cognoscibi-
lis. Potest quoque eo modo loqui superior inferi-
ori atque animi: Immo & demoni / quia suscepti-
uum est eiusdem rationis intellectus enim est e-
iusdem rationis in illis omnibus quamuis ef-
fectus differant specie. Et ita ratio illius opi-
nionis quare defendimus uera est / & in uero fū-
datur: Neque instantia de homine uiuat arguen-
tem: quia homo pro statu isto non est sic: neque
actiuus neque passiuus: sed tamen in acquirendo
quod in comunicando scientiam dependet a sensu /
Et utitur instrumentis corporeis: Et si memoria
posset producere / non est tamen mens alterius
hominis susceptiua cognitionis nisi preuio sen-
su. Omnis namque nostra cognitio ortum habet
a sensu. Similiter instantia de uoluntate non co-
git nos in oppositum. Diximus namque in supe-
rioribus uoluntatis actus a nullo extrinseco pre-
sertim creato produci posse. Memento illorum
in hoc enim congressu dicta sunt. Eant igitur
captiosae rationes illae: Neque nobis tam ingenio-
sam opinionem subripiant. **GONDOLEVS**
Quid de suo modo ponendi dicendum censes.
BENIGNVS. Ego si ualerm etiam ipsius opi-
nionem defensarem. Si posset intelligi angelos
posse eiusmodi signa causare / que cogitationis
uel rerum cogitatarum essent presentatiua: Sed
que sint signa illa: & quo pacto causentur / non
constat. Quod etiam dicit Soli Deo natura esse co-
gnitas cogitationes cuiuscunque alias improbauimus.
Ponitur & alius loquendi modus: & residua

in hac materia declarantur. Cap. X.

PROCVLVVS.



St ne ullus alius de locutione angelorum ponendi modus: BENIGN⁹ Quidam parū differens ab illo quē contra Gregorium defensauimus: Dicit namq; q; formata cogitatione alicuius rei in se; potest angelus illius cogitationis cognitionem producere in alio; non quidem sicut i semetipso actu primo & perfecto; sed illa cogitatione sua gauisat tanq; obiecto: Ex quo sequitur; angelum posse naturaliter agnoscere cogitationes alterius; obiectum enim natura producens de se cognitionē natura etiam erit cognoscibile ab illo in quo tale cognitionē producit. Quod ipse sicut & nos concedet: Sed difficultas est quomodo sub iussu uoluntatis continebitur talis productio: Neq; enim uoluntati subduntur naturales motiones obiectorum; Et forsan illud concederent. Et ita sequitur q; semper & necessario loquuntur ad cōgrue distantes: Semper enim obiecta produciūt species aut cognitiones in potentiis congrue applicatis: Inter omnes modos duo sunt precipui Tertius uidelicet & secundus: aut enim libere produciunt speciem & cognitionem in aliis siue de notis illis qui audiunt siue de ignotis (Quādo q; namq; nos etiā nota aliis colloquimur) Aut certo si mutuo cogitationes proprias ignorent; & cum uoluerint possint eas referare; & aliis aperire: mutuo etiam ita loqui ualebunt. Immo si etiam possent mutuo uidere cogitationes; si tamen eas uelint uel cupiant propalare dicentur loqui. Verum quia loqui non solum est uel alteri suos propalare cogitatus sic enim muti loquerentur; sed est uelle manifestare & manifestos facere ipsos cogitatus. Idcirco Tertius modus dignior. Quintus illum sequitur. Et quartus esset cōueniens ostendatur eius possibilitas. Primus nupime satisfacit. GONDOLEVS. Sic erunt primi nouissimi: neq; tamen nouissimi primi: Tertius enim hac in re sunt priu. Quinti qui tamen tempore priores sunt quartis; non multum discedunt a tertius: Secunda tamen opinio atq; tertia, uidentur magis celebratē. BENIGN⁹

Recte asseris. Sed ut residuum de illis quę sunt proposita absoluamus: Aduerte omnes illuminantem loqui; non tamen omnem loquentem illuminare. Nam & inferiores loquuntur superioribus; ut cum Dionysio perhibente ingrebāt Quis est iste rex glorię; pro cuius rei captu atq; limpidiore cognitione est aduertendum q; & si omnis cognitio sit quedam perfectio ipsius cognoscentis; non tamen omnis cognitio est perficiens simpliciter ipsum cognoscentem. Sed quādam perficit simpliciter. iiii. quedā secundū quādam Et perficientium simpliciter quędam perficit primo; quędam secundo. Similiter etiam perficientium s; quid quędam perficit primo quedam uero secundo. Simpliciter quidem & primo perfectum reddit uisio diuinę amplitudinis. Simpliciter autem & secundo quęcumq; ipso Deo reuelante qui est omnis ueritatis regula; manifestantur: Secundum quid autem & primo cognitio cunctorum uniuersalium per species concretas cognoscentem decorat: Secundum quid & secundo cognitio singularium in genere proprio Si itaq; angelus loquatur angelo de ignotis illi ad quem fit sermo illa erunt singularia uel conditiones singularium (Nam omnium uniuersalium uniuersi habent cognitionem in natam) Aut ergo loquetur de singularibus & eorum conditionibus prout a Deo reuelante illa accipiuntur. Et dicitur illuminare; purgare & perficere & speciali modo loqui. Aut loquetur de singularibus & eorum conditionibus in genere proprio. Et dicitur loqui dumtaxat: Specialis itaq; locutio que est reuelatorum pertinet ordine cōmuni atq; consuetiori ad superiores solum; iuxta illud Glossę super apostoli uerba. Si linguis hominum loquar & angelorum; locutiones angelorum; uidelicet specialis sunt illuminatio: nes quibus superiores illuminant inferiores: Locutio autem de ignotis non reuelatis dicitur solum locutio; non autem illuminatio: unde quęd Deus creature loquitur totū illuminatio quędā ē Idcirco etiam distinctio locutionis quę illuminatio: & locutionis quę solum locutio ita exprimitur atq; declaratur: ut illa locutio quę fit uo

luntate diuina ordinant talem locutionem sit
illuminatio: que uero uoluntate creature sola
excludendo communem influentia uoluntatis di-
uine: sit locutio dumtaxat: Que quidem decla-
rationes sibi non repugnant: Immo consentiunt.
Quis modi dicendi sint uarij. Prior enim dicebat
locutionem de Reuelatis esse illuminationem.
Altera locutionem que fit uoluntate Dei ordi-
nantis. Neq; hic plus in morandum: Consta-
bunt enim acutioribus ea que diximus: Ebetes
autem etiam decies repetita non percipient.

¶ Quo pacto locuntur cum Deo: & quid sit an-
gelorum & animarum clamor: ponitur etiam
Sextus & proprius modus quo angeli locuntur

Cap. xxi. BENIGNVS.

Eo quoq; locuntur angeli: Scribit
namq; Zacharias duodecim pphe-
tarum penultimus: Respondit ange-
lus Deo & dixit Domine exercituum usquequo
non miserebitur hierusalem? Nec tamen ita
loquuntur Deo: ac si ei manifestarent ignotum
aliquid: aut causarent in eo speciem uel cogniti-
onem cuiuspiam rei: sed solum quia uehementer
cupiunt & uellent ea que auent queue postulat
a Deo mandari executioni: Neq; enim loquuntur
tribuendo quicq; ei prout preceptor loquitur di-
scipulis docens illos atq; monens: Sed potius p-
ut discipuli locuntur preceptori: interrogando
& postulando atq; consultando: & diuina ef-
fectum quam nunq; ualent comprehendere ad-
mirando: unde Gregorius in Moralibus Ange-
li inquit loquuntur Deo: per hoc q; super semet-
iplos respiciunt in motum admirationis surgunt
Non itaq; omnis locutio est ordinata ad mani-
festandum aliquid alicui. RESTIVS. An semp-
Deo loquantur saltem boni. BENIGNVS.
Semper locuntur locutione laudis & admiratio-
nis: Nunq; enim cessant clamare Sanctus Sanctus
Sanctus dominus Deus sabaoth. Sine fine dicunt
nunq; q; desinunt dare Deo honorem gloriam
& benedictionem. Locutione tamen consultati-
onis super agendis tum solum locuntur quom-
nouum quippiam per eos agendum in quo illi
inuari cupiunt: occurrit. Alio igitur modo ip-

si cum Deo: & Deus cum ipsis loquitur: Angelo-
rum quoq; atq; animarum inter sese locutio al-
terius rationis. Potest autem ut ex dictis constat
loqui uni & non alius ex eo quia uel uni solum
aperit cogitationem uoluntate: uel in uno & non
in alio causat speciem atq; cognitionem. Et quia
uis illuminationes aliquo modo sunt communes o-
mnibus: quia omnes illuminantur: non tamen de a-
liis q; de reuelatis loquens omnibus loquatur o-
portet: posse quoq; uideri distantia nimia im-
pedire uisionem: non tamen cognitionem abstra-
ctiuam. De hoc tamen in de anima libro confi-
ciendo perscrutabitur. GRA. Angeli etiam di-
cuntur sicut loqui: ita & clamare. Quis eorum
clamor sit enucleare non postponas. BENI.
Gregorius in Moralibus ait Tanto quisq; mi-
nus clamat: quanto minus desiderat: clamor ita-
q; desiderii magnitudinem denotat: Et ita Ioan-
nes perhibet animas interfectorum clamare uin-
dictam. Clamor amplitudinem maiestatis desi-
gnat: Et eo pacto Seraphim clamant: alter ad al-
terum: Clamor quoq; facinoris execrabilitatem
significat: & sic crimina ingentia ut uox sangui-
nis fraterni. Et uidue atq; pupillorum dicitur
ad thronum Dei clamare. GRADIVS. Claman-
tes loqui uidentur: Si ergo clamare sit uehemen-
ter desiderare: Igitur loqui absolute est cupere
absolute. BENIGNVS. Diximus iam etiam
desideria uoces atq; loquelas quasdam in sacris
litteris nominari: Sed eiusmodi locutio est comu-
nis angelis atq; hominibus: Quia uero quinq;
positi sunt modi angelice locutionis ut numerum
perfectum conficiamus: ponamus & sextum mo-
dum quo angeli atq; anime loqui agnoscentur
Locutio nostra manifestior: ducet nos in cogni-
tionem locutionis mentalis que immanifestior:
Nos autem loquimur narrando: deprecando:
interrogando: imperando: optando: Dumq;
uoces alicuiusmodi edimus: conceptus quoq; il-
lis modis consumiles formamus. Separentur er-
go uoces: maneat conceptus uel potius for-
mentur absque uocis formatione: & remanebit
locutio mentalis absque uocali. Quando er-
go Angeli concipiunt res absolute atque de his

n iii

aut illis cogitant non dicuntur loqui sed soluz
intelligere / Et si quoq; uellent eiusmodi cogita
tiones ab aliis uideri / propter id non dicuntur
loqui eas ostendentes: neq; audire illas uidentes
Enim uero si unus alterum interroget / an dies
iudicii sit cito affuturus: uel an ad ouile Chri
sti sit orbis uniuersus rediturus / Aut certo quic
q; aliud: talis conceptus interrogatiuus locutio
erit: Q; si & alius respondeat narrando siue in
dicando / aut se nescire / aut sic scire / Talis con
ceptus responsiuus atq; narratiuus locutio erit:
Similiter si deprecetur aut ab alio se quippiam
optare ostendat / loquitur / Eodem modo si im
peret unus alteri ut superior inferiori / ut ibi scri
bitur. Curre & loquere ad puerum istum / quo
nam absq; muro habitabitur hierusalem / talis
conceptus imperatiuus locutio erit / Et quia nō
habent angeli omnes conceptus simul / neq; om
nes actus uolendi: Idcirco possunt mutuo sese in
terrogare / & conceptus indicatiuos / atq; impe
ratiuos: & huiusmodi etiam successiue formare:
Et habens conceptum interrogatiuum loquitur /
Interrogatus uero audit: Similiter is qui impe
rat loquitur / Cui uero imperat audit. CALI
XTVS. Recte Senaria ista opinio / quia omni
no perfecta. Et hic modus loquendi erit comu
nis angelis inter sese atq; cum ipso Deo. Solum
hoc obstat: Quia talis locutio cōuenit etiam ho
minibus: Nos enim habemus eiusmodi concep
tus: Et ita lingua hominum non erit alia a lin
gua angelorum: Apostolus autē eas distinxit
quom ait: Si linguis hominū loquar & angelo
rum. BENIGNVS. Linguam hominum eam
quē uocibus fit non eaz quē mente uocauit / nā
homines non percipiunt mentem alterius: idcir
co non audiunt mentalem linguam aut locutio
nem pro statu uicē: percipient postmodum: & si
et omnium ciuium supernorum labrum unum
& lingua una: uel & si plures linguę fuerint om
nibus tamen omnes loquentur: Forſan enī plu
res sunt modi loquendi angelorū: sicut & plu
res hominum. Ait namq; Paulus Si linguis ho
minum & supple si linguis angelorum loquar
nisi plurale posuerit pro singulari / aut qui om

nes locuntur: quis uno modo super omnes tam
locutiones celestis patrię illa precipua: illaq; su
auissima est qua Gloriosum atq; Altissimū De
um: Glorificant / Venerantur atq; benedicunt
in secula seculorum. Amen.

¶ Finis Septimi Libri.

¶ Argumentum Octauī Libri.

Alendis Iulū & die sequenti ob re
uerentiam Dni Genitricis & patri
bus conscriptis: & uiris patritius &
quibusdam de populo potioribus
ad eandem basilicam conuenienti
bus: quom & ego ad essem hęc que secuntur fue
runt cum uehementi omnium desiderio disputa
ta. Ego profecto nō mediocri admiratione de
uuenum feruenti animo / Senumq; atq; patrū
grauissimorum patientia tenebar. Vidisses ibi
Catones: uidisses Lelios / Mutios / Scipiones
videre uidebar Romanum populum / gentem
q; togatam. Sed ad rem.

¶ Capita Octauī Libri.

¶ Plures esse Angelorū sacros Principatus ac
q; ordines: & in quolibet ordine plurimos an
gelos. Caput. Primum.

¶ Ordines illos partim esse natura / partim gra
tia Curq; ita sint nominati. Cap. ii.

¶ Origo differentie enumerationis quorundā
ordinū: Et ipsorum alia assignatio. Ca. iii.

¶ Quo pacto hi ordines semper manent / Et
homines adeos assūmantur: Et quid de ordi
ne decimo. Cap. iiii.

¶ Quo pacto inter malos sit prelatio / preside
tia & uariis ordo. Cap. v.

¶ Quo pacto mali docentur ad inuicem: & bo
ni eis presideant. Cap. vi.

¶ Qualiter angeli presideant corporibus: & cō
pora eis obtemperant. Cap. vii.

¶ Qualiter mouent corpora & miracula faciūt
Cap. viii.

¶ An possint suapte natura homines illustrari.

Cap. .ix.

¶ An possint uoluntatem humanam imutare & imaginationem sensuum.

Cap. .x.

¶ An ulli angeli unquam mittantur in obsequia hominum.

Cap. .xi.

¶ An omnes medie ierarchie mittantur: & qui sint plures assistentes an ministrantes.

Cap. .xii.

¶ Singulis hominibus singuli angeli ad custodiam deputantur.

Cap. .xiii.

¶ An solus istius ordo sit pro custodia deputatus & an relinquatur unquam hominibus.

Cap. .xiiii.

¶ Dolent angeli hominis interitum: & quando quod inter se decertant.

Cap. .xv.

¶ De impugnatione & temptatione demonum.

Caput. .xvi.

¶ De miraculis falsis quibus decipiunt homines.

Caput. .xvii.

¶ Incipit Liber Octauus.

¶ Plures esse angelorum hierarchias atque ordines: & in qualibet plures angelos.

Cap. .i.

GEORGEVS.

¶ Vauissime preceptor ex quo iterum bonis: ut aiunt auribus nos conuenisse in hunc angelicum locum: hacque angelicam basilicam cōtigit opere reperiuntur est: ut sicut de spiritibus illis plura luculentissime disputasti: etiam pauca que super sunt disputando posteris frugem uberem laboris tuorum. Et huiusmodi ciuitatis memoriam perpetuam relinquis. Nunc itaque de ordinibus angelorum atque ipsorum administratione siue missione: nec non & de ipsorum prelatione siue aliis rebus presidentia differendum occurrit. Et ut a primo exordiar: hec sunt que inquiri: an sint plures angelorum ierarchie atque ordines: & in uno quoque ordine plures angeli. Deinde an sit talis distinctio a natura: Et que nomina queue proprietates uniuscuiusque ordinis: atque quo pacto inter se comparentur: postremo an post iudicii diem eiusmodi ordines perseuerabunt.



S bonis: ut aiunt auribus nos conuenisse in hunc angelicum locum: hacque angelicam basilicam cōtigit opere reperiuntur est: ut sicut de spiritibus illis plura luculentissime disputasti: etiam pauca que super sunt disputando posteris frugem uberem laboris tuorum. Et huiusmodi ciuitatis memoriam perpetuam relinquis. Nunc itaque de ordinibus angelorum atque ipsorum administratione siue missione: nec non & de ipsorum prelatione siue aliis rebus presidentia differendum occurrit. Et ut a primo exordiar: hec sunt que inquiri: an sint plures angelorum ierarchie atque ordines: & in uno quoque ordine plures angeli. Deinde an sit talis distinctio a natura: Et que nomina queue proprietates uniuscuiusque ordinis: atque quo pacto inter se comparentur: postremo an post iudicii diem eiusmodi ordines perseuerabunt.

Et an homines assumantur ad angelorum ordines. BENIGNVS. Sectando Dionysium. vi. celestis ierarchie documenta tres ierarhias siue angelorum sacros principatus nos fateri oportet. Et si namque unus sit omnium ciuium celestium tam hominum quam angelorum princeps Deus: & illa superna Ciuitas que ex angelis atque hominibus constat: sit una: Respicendo tamen ad diuersas multitudines uariis modis: quasi diuersis legibus gubernandas: plures ipsius Dei erunt ciuitates: pluresque principatus: Quamobrem quia homines alio modo diuinas percipiunt illustrationes quam angeli: homines enim rerum sensibilibus dicuntur similitudinibus angeli sola intellectu puritate pollent: Idcirco Dionysius celestes principatum ab ecclesiastico se iunxit. Eodem modo Et ipsos celestes principatus in tres ob uarias ipsorum conditiones distinxit: Quia ergo una multitudo angelorum Deo ipsi assistit ab ipsoque sine medio creature illustratur & gubernatur primi sacri principatus nomen obtinuit: Similiter quia media multitudo medio princeps: ipsaque media tertiam regitur: ut paulo post uidebitur: Idcirco Tres sibi sacri principatus esse dicuntur: Unus itaque principatus est totius uniuersi ex. xii. diuinorum: Una postea est ciuitas hierusalem. Eo tamen modo sunt diuersi principatus non quia sint uarii principes: sed quia uaria multitudo in illustratione atque administratione. GEORGEVS. Accepi quo pacto una quoue plures inueniuntur sacri principatus: Et ex hoc illos (qui ponunt inter diuinas personas: talem principatum quem super celestes uocant) errare uideo: Nam ibi est summa equalitas: nulla uero illuminatio aut purgatio: aut perfectio: Sed inquiri an in uno quoque principatus sit unus ordo dumtaxat: BENIGNVS. Quemadmodum ierarchia trina propter trinam trium multitudinum administrationem ponitur: ita eadem auctoritate in unaquaque hierarchia tres ordines ponuntur: Ut in omnibus sanctissime Trinitatis uestigium resplendeat: Et ut ubique supremum Medium: & ultimum reperiatur: ne multitudo sine ordine confusio quedam chaosque uideatur.

unde & in ciuitatibus ut in nostra hac (quā de
us fortunet) inspicimus: Sunt nobiles siue opti
mates primum Deinde populus: Tandem ipsa
plebs uilis. Diuersa itaq; officia diuersos ordi
nes faciunt: Et quis hierarchia quoq; ordo
quidam sit quā multitudo ad inuicem ordinata: uo
cabulum tamen id attribui solet: unicuique triū
partū hierarchie duntaxat: Et ita dicimus no
uem ordines siue nouem choros angelorum. Si
militer quis unusquisque beatorum bonum al
terius ut proprium putet: & ita ipsorum sunt om
nia cōmunia iuxta illud

Amicorum omnia cōmunia
Excellentiores tamen sunt & prestantiores An
gelis angelis: Et imperfectiori gradu est prebēs
& tribuens q̄ suscipiens iuxta uerbum domini:
Beatus est dā q̄ accipere: Quare & precepto
foelicioꝝ est ad discere: mitte igitur formam di
scipuli: Satis namque didicisti & assūme formā
magistri: quō ceteris fortunis tuis uera beatitu
do iungatur: Neque etiam angelorum ordines
per istos actus purgare: illuminare & perficere
distinguitur: ueluti in ecclesiastica hierarchia
Nam omnia illa possunt eidem angelo cōpetere
re: plures itaq; i uno quoq; principatu sunt cho
ri siue ordines: plures quoq; i uno plurimi per
singulos ordines angeli. Nam Seraphin clama
bant alter ad alteruꝝ: Et milia milium ministra
bant ei: Sed si singuli essent per singulos ordi
nes tot essent angeli: quot & ordines. Et quis no
bis confuset: & imperfecte sint nota eorum offi
cia: unusquisque tamen habet proprium officiuꝝ
Itcirco non ponuntur frustra i tanta copia: ut
aliqui deducunt: Qui tamen tenent plures pos
se esse eiusdem speciei non oportet ut omnibus
propria & distincta tribuant officia: Neq; tam
se frustra sicut neq; plures homines: S; ut simili
tudine nature cōuenientes plurimi beatitudie
eterna fruantur simul: Non enim eadē ratio est
de uno sole & uno angelo: Sol enī & cuncta si
dera creata sunt in ministerium cunctis gentibꝝ
Angeli uero ut sūmum bonum amando possi
deret: Et forsan omnes unius ordinis sunt eius
dem speciei. Et ita non essent nisi nouem diuer

sitates angelorum: sicut sunt nouem uarietates
celorum mobilium. Eoq; modo numerus corpo
rum celestium quo ad speciem & numerus an
gelorum esset equalis.

¶ Quo pacto hi ordines sunt a natura: & quo
pacto a gratia: Et cur ita sint nuncupati.



Cap. ii. GONDOLEVS.
Ordines hi an sint a natura perseru
tandum: & de istorum nominibus
atq; gradibus. BENIGNVS. Or
do ibi dicitur multitudo celestium spirituum q̄
inter se speciali gratie munere assimilantur: si
cut & in naturali daturū participatione cōue
niunt: ex qua diffinitione patet ordines illos nō
modo ingratuitis uerum etiam in naturalibus
distingui: Inchoatiue quidē distinguuntur na
tura: Complectiue autem gratia: Qui enim in
ter eos sunt prestantiores: nā illi utiq; & gratia
huius rei causa dñr sacri principatꝝ: & Seraphi
atq; Dei forme assimilari: quā ordines illi com
plentur diuine charitatis munere. Nomina ue
ro sunt hec Seraphin de quibus i Esaiā legimꝝ
Cherubin de quibus in Ezechiele: Throni de
quibus Paulus ad Colosenses meminit: Domi
nationes: uirtutes: potestates: principatus: de
quibus idem apostolus ad Ephesios scribit Ar
changelū ut i canonica Thadei apostoli h̄r. An
geli ut in Daniele atq; Thobia aliisq; scripturę
locis passim traditur: Et quia rebus nomina a p
rietatibus ipsarum imponuntur: ordinū quo
q; istorum uocabula: ut etiam Dionysius testat
a proprietatibus ipsorum angelorum sūmunt:
neq; tamen proprie ipsas designant proprietate
tes: sed res illas quarum proprietates dicuntur. La
pis enim non designat lesionem pedis: sed sub
stantiam illaz in se: Quare contingit distincti
onem significari q̄ intelligi. Seraphin itaq; dicti
sunt ab ardore siue incendio: unde Dionysius
vii. cele. hierar. illud nomen exponit secundū
proprietates ignis in quo est calor excessus: Si
cut igitur ignis continuo motu sursum mouet
Et sicut uirtute calor est actiuus: & maxime
penetratiuus pertingens usq; ad minima cum q̄
dam super excedenti feruore: Et sicut est clar

atq; lucidus ita & ipsi Seraphin directe ad nul-
lam partem declinando mouentur in Deum: &
angelos subiectos ad feruore uirtute actiua at-
q; quasi penetratiua prouocant: & per incendi-
um purgant. Et luce in extingibili freti cete-
ros perfecte illuminant. Hoc itaq; nomen non
a charitatis proprietate, sed potius a charitatis
excessu est ipsis impositum: Cherubin quoq; nō
a scientia sed ab ipsius scientiæ excessu imponi-
tur. Est enī in ipsis plenitudo scientiæ. Teste
Dionysio quo ad perfectam Dei uisionem. Et
quo ad plenam diuini luminis susceptionem at-
q; quo ad illud quia omnium rerū ordinis pul-
chritudinem a Deo emanantem contemplantur.
Quarto quia ipsi ex plenitudine scientiæ in alios
omnium cognitionem copiose transfundunt.
Throni autem dicuntur per comparationē ad
sedem materiale & usitatam: ueluti namq; se-
des super terram eleuantur ita & hi angeli adeo
alios eleuantur, ut omnium rerum rationes in
ipso Deo absq; medio agnoscant. Et ueluti se-
des est, quasi quoddā firmamentum firmatur
namq; in ipsis is qui sedet, ita e contrario ipso-
rum angelorum cognitio firmatur in ipso Deo.
& ipsi firmi fiunt in suis actionibus diuino inu-
nere. Sed eo modo non essent ipsi sedes sed po-
tius sedētes. Idcirco possit illud sic iduci ut sint
Throni: quia diuina in ipsis ut sedibus quibus-
dam firmantur, ueluti quoq; sedes ipsum seden-
tem suscipit: & sedes in ea deferatur: ita & ipsi
Deum suscipiunt per ipsosq; diuina ad inferio-
res deferuntur. Veluti quarto sedes ex una sui
parte patula est, ut aliquem excipiat: ita & illi
angeli prompti sunt ad diuina complectenda.
Gregorius autem dicit Deum per ipsos sua com-
plere iudicia. Forſan etiam his tribus prime ie-
rarchie ordinibus denotatur perfecta beatitudo
Seraphin namq; a fruitione: Cherubin a uisio-
ne. Throni a quietatione siue tētionē atq; pos-
sessione sunt dicti. Dilectioni namq; uicē succe-
dit fruitio: Cognitioni enigmatice, uisio: Spei
uero Tentio atq; perfecta possessio. ¶ Domina-
tiones dicti sunt a precipiendo: Domini namq;

est agenda precipere. Illa enim ut gregorius ait
Dominationes dicuntur pro eo q̄ eis coetera an-
gelorum agmina ad obediendum sunt subiecta
Dionysius autem Duodecimo de diuinis nomi-
nibus. Dominatio inquit precipue laudatur in
Deo per quemdam excessum: tamen per partici-
pationem diuina eloquia uocant dominos prin-
cipaliores ornatus per quos inferiores ex donis
eius accipiunt. Et Octauo celestis hierarchie.
Nomen damnationum primo significat quan-
dam libertatem a serui conditione, & pedestri
subiectione sicut plebs subicitur: & a Tyranni-
ca oppressione quam interdum etiā maiores pa-
tiuntur. Secundo significat quādam rigidā
& inflexibilem gubernationem: quæ ad nullū
seruilem actum inclinatur, neq; ad aliquem ac-
tum subiectorum uel oppressorum. ¶ Tyrannis
Tertio inquit significat appetitū & participa-
tionē ipsius veri domini quod in deo est: Simi-
liter & nomen cuiuslibet ordinis significat par-
ticipationem eius quod est in Deo. ¶ Virtus p̄-
terea quid importet, uidetur manifestū. At ue-
ro uirtus interdum est media inter essentiam &
operationem quam alio nomine potentiam uo-
camus. Et eo modo omnes superni Spiritus di-
cuntur Celestes uirtutes sicut & celestes essentię.
Interdum autem uirtus excessum fortitudinis.
Et hoc modo est proprium nomen ordinis. Un-
de Dionysius Nomen uirtutum significat quā-
dam uirilem & inconcussam fortitudinem. pri-
mo quidem ad omnes operationes diuinas eis cō-
ueniētes. Secundo ad suscipiendum diuina & si-
gnificat q̄ sine aliquo timore aggrediuntur di-
uina quæ ad eos pertinent: Quod ad uirtutē for-
titudinis uidetur pertinere. Dicit quoq; nomen
uirtutum significat participationē diuinę uir-
tutis. Gregorius autem uirtutes uocat angelos
per quos miracula fiunt. Potestates dicit Dio-
nysius significant quādam ordinationem cir-
ca susceptionē diuinorum: & circa actiones di-
uinas quas superiores in inferiores agūt eos sursum
ducendo: Potestas igitur hic quādam ordina-
tionem importat, iuxta illud apostoli Ro. xiii.

Qui potestati resistit Dei ordinationi resistit: ac si diceret potestas est Dei oratio: Ad ipsos ergo spectat ordinare quæ a subditis sunt agenda. Gregorius autem ipsis potestatibus arceri & repelli aduersas potestates ait. Principatus secundum Dionysium significat: ductum cum ordine sacro. Illi enim qui alios dicunt primi iter eos existentes ut conductores militum principes proprie uocantur / cui conuenit illud propheta cum preuenerunt principes coniuncti psallentibus. Gregorius concordat. Ait nempe / principi par est inter reliquos priorem existere quasi ipsi primi sint in executione illorum quæ imperantur. Archangeli secundum Dionysium mediū sunt inter principatus & angelos. Sicut ergo Medium denominatur ab utroque extremo diuersimode comparatum / uelut tepidū si conferatur ad calidum frigidum est: si ad frigidum calidū putabitur. Ita nimirum Archangeli si conferantur ad angelos sunt principes / Si uero ad principes / sunt Angeli. Gregorius autem absolute dicit eos archangelos / eo quod soli Angelorum ordini principantur. Quasi magna nuntiantes. Angeli postremo nuntii sunt. Manifestant enim diuina hominibus: Quo nomine uniuersi illi spiritus appellari consueuerunt: Omnes enim sunt administratores: Sed superiores illi ordines in hac administratione & rerum diuinarum manifestatione precellunt: & quendam præstantiam præferunt. Idcirco peculiaria uocabula ex eo sortiti sunt. Vltimus autem ordo quia nulla tali præstantia pollet ab ipsa simplici nuntiatione Angelorum nomen sibi uendicauit. Dicuntur deinde hi præcipue nuntii siue Angeli: quia & frequentius & sine medio aliorum spirituum nobis diuina denuntiant. Ipsi quoque solum mittuntur non autem mittunt. GONDOLVS. Omnes ardent / omnesque incendunt: Omnes quoque uident & rationes rerum in Deo aspiciunt: Omnes etiam dominantur uel aliis angelis / uel hominibus uirtus & potestas in omnibus est. Principes sunt atque archangeli omnes. Vltimo excepto

dine / qui & si non angelis hominibus tamen principatur. Qui homines etiam interdum Angeli dicuntur. Communibus igitur nominibus gaudent: Sed superiores ab excessu talis proprietatis nomen sumunt: Excellentia namque dona in ipsis excellentissima sunt: Et quia charitas est inuisibilis amplissimumque & si in omnibus bonis sit in primo tamen ordine præcellit: post hanc uisio Dei / cum et aliis præstat. Et illa quæ communis existat omnibus beatis / præcipue tamen in secundo præstat ordine: Non quidem (ut accipio) quod illi limpidius uideant quam primi (Omnis enim excellentia inferioris / excellentiori modo est in superiori) uident igitur clarius omnibus quam post eos sunt. Sic & de sequentibus ordinibus concipio: Aliud quoque noto. Nam Nuntium esse non uidetur tantæ præstantiæ: Quare quo spiritus sunt inferiores eo magis tali nomine nuncupantur. Et ultimi absolute Nuntii dicuntur. Frui igitur excellentissimum / Nuntiare uero minimum / utrumque omnibus commune: Sed fructio atque uisio crescit ascendendo / Nuntiatio uero augetur descendendo. BENIGNVS. Bene aduertisti. GONDOLVS. Nomina ipsorum ordinum accepi. Sed an sit ulla ratio quæ unus illorum superior sit alter inferior. Et quis ille sit iam declarandum est.

Ponitur causa differentie enumerationis horum ordinum. Et illius occasio sumitur ex dictis apostoli: *et alio modo illorum uarietas.* Cap.

Ter.
tium
BENIGNVS.

Eo modo Angelorum ordines gradus dignitatum suarum obtinent / quo superius a nobis enumerati sunt. Verum quia Paulus ille qui usque ad tertium celum raptus audiuit archana uerba scribens

ad Ephesios ordines angelorum ascendendo sic enumerat / Deus instituit Christum ad dexteram suam in celestibus super omnem principatum & potestatem / & uirtutem / & dominationem / Et ille idem scribens ad Colocenses eosdem ordines descendendo ita commemorat: Siue Throni / siue Dominationes / siue principatus / siue potestates Omnia per ipsum & in ipso creata sunt. Ob eius modi forsitan uariam apostoli enuiminationem Dionysius Virtutes in medio Dominationum atque Potestatum collocauit ipsos uero Principatus in capite Tertie hierarchie: Gregorius autem principatus ibi posuit ubi ille uirtutes / Et e contra ibi uirtutes ubi Dionysius principatus collocauerat. Sed Dionysio tanquam Pauli discipulo potius assentiendum / quis forsitan Gregorius mutauerit potius uocabula quam res significatas: ut quibusdam uidetur: uel si re ipsa differant hec differetia leuissima est. Reddat tamen suspectam Dionysii doctrinam. Si enim tantę auctoritatis esset / nunquam Gregorius oppositum presumpisset. Tamen ut dictum est forsitan in uocabulis atque nominibus non autem re ipsa sibi dissentiuunt: Nam & uirtutes sunt principatus & ipsi certo principatus sunt uirtutes: Ratio autem hierarchie atque ordinum ita accipere potest. Prima enim omnium hierarchia ut sit illa que circa ipsum Deum tanquam ultimum finem uersatur / oportet. Media uero que circa agenda in uniuersali disponit / ultima autem que iuxta ipsa agendarum rerum executioni mandat / Sicut & nos prius apprehedimus fine atque amamus. Deinde media pro illo adipiscendo preparamus / Tertio Exequimur. Circa finem autem tria occurrunt ipsum considerare ipsum perfecte cognoscere / ipsi desigere & firmiter inherere: Quorum primum attribuitur Thronis / Secundum Cherubin / Tertium Seraphin: uel potius ut nos induximus. Tria succedunt circa summum bonum. Tentio: Visio / atque Fructio / Quiescere itaque atque tenere & possidere in Thronis / uidere ipsis Cherubin: Frui autem Seraphin / competit per quandam attri-

butionem. Regimen autem habet in se triplicem rationem uidelicet Primo. Discretionis qua discernitur agendum: & hec denotatur nomine Dominationum. Discretio namque & bona consulti atque dominatur omnibus que ad bonos mores pertinent: Secundo ad rationem gubernandi requiritur uirtus qua possint ad impleri ea que discernuntur & consulantur. Et hec forsitan est uoluntas que absolute uirtus appellatur. Tertio requiritur potentia executiua: Idcirco medius chorus hic uocatur uirtus. Tertius autem Potestas. Circa quoque executionem actus tria considerantur: Aliqui namque principaliter executur alios etiam secum ducentes & trahentes / ut sunt milites illi quos hodie Conductores appellamus. Et hi sunt principatus. Qui autem simpliciter executur Angeli uocantur. Qui medio modo Archangeli: ut Angeli sicut simplices milites: Archangeli capita acierum: Principatus autem Conductores. ¶ Enim uero hierarchiarum celestium ratio summi potest ex ratione terreni principatus: Veluti namque philosophi testimonio ars imitatur naturam / ita terreni principatus pro modulo suo imitantur illos celestes. Et quemadmodum eodem philosopho perhibente / Si natura artis opera conficeret eo modo illa prout & ipsa ars ederet. Et sicut nos ex his que artis sunt naturalium quedam inuestigamus / ita certo & in proposito dicendum est: Nam si Deus ipse loco terreni Regis poneretur Curia sua illum eundem ordinem haberet: Ex hoc quoque Regum uisibilem ordinem cuius illius inuisibilis Regis uenabimur. Quemadmodum igitur hi uisibiles reges tres uidentur habere principatus. Primo quidem supra multitudinem sibi assistentium. Secundo super multitudinem castrorum siue exercituum quos tenent foris ad bella gerenda / & regni defensionem. Tertio super multitudinem militum pro custodia ciuitatum & prouinciarum atque hominum qui eis subsunt deputatorum. Et ueluti hi reges quosdam assistentium tanquam cubicularios & sue persone debi-

ta obsequia impendentes habent; quosdam ue-
 ro tanq̃ consultatores & suorum secretorum co-
 scios; quibusdam autem ut amicis atq; sociis fa-
 miliariter utuntur. Illud idem erunt Throni in
 quibus conuiescit ipse Deus Cherubin atq; Se-
 raphim. Sed si Throni sunt per quos iudicia sua
 ipse Deus tanq̃ in ipsis quiescens administrat;
 tunc potius assimilabuntur Scribes regum atq;
 Secretariis siue litterarum confectoribus. Eode-
 modo multitudinem castrorum & exercituum
 in tres diuidunt ordines. In eos inq̃ qui sunt ue-
 luti duces quidam aut imperatores. Et eos qui
 sunt conductores militum atq; ipsos milites po-
 tenter decertantes. Primi sunt Dominationes.
 Secundi Virtutes. Tertii potestates. Pro custodi-
 dia quoq; ciuitatum & regnorum atq; prouin-
 ciarum deputantur principes; pro custodia ma-
 gnatorum & optimatum Archangeli; Pro custo-
 dia priuatorum Angeli. Sed hoc modo superi-
 ores uiderentur esse pauciores; nisi e contrario i-
 bi esset ut dominantes plures essent obtempera-
 tibus. Hec solum diximus ut etia3 grossiores
 delabari possint curie celestis ordines; atq; con-
 sacros principatus. Sed hec sufficiat. **PRODA-
 NELLVS.** Ex his solutionem quarundam
 rationum iam ipsemet percipio; quoniam enim or-
 do prelationis uideatur esse primus & illi desi-
 gnari uideatur nomine dominationis siue pri-
 cipatus; aut Potestates; tamen subici Deo abs-
 q; ullo medio nobilis est q̃ presidere aliis. Di-
 xisti quoq; superius omnem excellentiam infe-
 riorum esse attribuendam superioribus. Eode-
 modo percepi cur Throni non ponantur in
 primo ordine; atq; etiam id notari charitatem
 excellentiorem esse lumine glorie & fruitionem
 ipsa Dei uisione. Sed iam isti ordines post di-
 uinam uisionem sunt remansuri; & an homi-
 nes ad angelorum ordines sit assumendi per-
 scrutandum est. **¶** Quo pacto Angelorum ordines ma-
 nebunt semper. Et qualiter homi-
 nes assumuntur ad dictos or-
 dines. Et de ordine deci-

mo quid sit dicen-
 dum. **Cap.**
BENIGNVS.



circa Angelorum ordines. Tria pos-
 sunt considerari. Primo quid3 natu-
 re ipsorum dignitas. Deinde gratie at-
 q; glorie excellentia atq; nobilitas.
 Tertio uero officiorum administratio. Et quia
 natura in eis semp̃ eadem; ideo qui nunc sunt
 prestantiores natura; semper erunt tales. Quia
 etiam gratia atq; gloria ipsis contribuitur ma-
 ior. Minor uero iuxta naturalium amplitudinem.
 Maiorem atq; Minorem. Quare qui nunc pre-
 cellunt gratia & gloria semper et precellunt; &
 hoc est quod scribitur iudiciũ quinto. Stelle hoc
 est angeli manentes; s. semper erunt in ordine &
 cursu suo. Cessabit tamen administratio & cura
 humani generis post illum die3. Et eo modo a-
 postolus in prima epistola ad Corinthios capi-
 te quintodecimo scribit Christum euacuaturum
 omnem principatum & potestatem; quoniam ipse
 tradiderit regnum Deo & patri; hoc est; quoniam
 in ipsum credentes perduxerunt omnes simul ad
 perfectam uisionem atq; fruitionem ipsius di-
 uine maiestatis. Cessabit quoq; post illum die3
 illuminatio quo ad nouarum rerum reuelatio-
 nem. Nil enim expectabitur tanq̃ futurum; re-
 manebit tamen; quo ad eorum que iam sunt re-
 uelata quandam conseruationem. Semper enim
 in talium cognitione inferiores a superioribus
 dependebunt; ab illis enim eam & acceperunt.
 Similiter quamuis post illum diem cessabit pro-
 curatio salutis humane remanebit tamen quedã
 hominum ab angelis illustratio; saltem eo mo-
 do quo & angelorum inferiorum a superioribus.
PRODA. Quero hic iam quod superius secun-
 do loco fuerat propositum. An homines ad an-
 gelorum ordines assumantur. **BENI.** Ad hoc
 tribita respondemus. Primo quidem homines
 non posse assumi ad angelorum ordines sic; ut
 illis in naturalibus equeantur. Dicimus semper
 enim Angelus prestantior erit homine natura.

Deinde homines ita ad angelorum ordines assumptos fatemur: ut ipsis merito atque premio fiat equalis iuxta dictum Saluatoris Mathei. xxii. & Luce. xx. Erunt enim angelis Dei in celo: & huius rei causa quosdam hominum usque ad primum angelorum ordinem transferimus. Et illam uirginem Dei genitricem etiam super omnes angelorum ordines exaltatam decetam. Multos quoque hominum minores gloria quibuscumque angelis futuros non ambigimus. Ex quibus (ut non nulli affirmant) dicimus ordo constituetur. Mirum autem disposuit altissimus Deus: nunquam angelum inferiorem natura parem superiori gratia facere: ut omnes sancti passim clamant: hominem uero longe illi natura inferiorem: etiam supremis gloria equalem: imo & maiorem gloria reddere. Quibusdam quoque altioribus hominum expeculanti dispensatione interdum conceditur quedam officia angelorum exercere: plurimum. n. et uiuentes & defuncti miracula faciunt: demones arcant & pellunt: & multa eiusmodi faciunt: que communi lege ad ipsos angelos faciunda spectant. Transferuntur quoque mali homines ad ordines malorum angelorum: hoc est ad ipsorum penam & supplicium: sicuti boni ad gloriam & gaudium: ueluti tamen boni homines non euadunt boni angeli: ita neque mali homines in quibus efficiuntur natura demones: ueluti quidam opinabantur: Quos contra Chrysostomus ille in expositione super Matheum arguit uehementissime. PRODA. Quidam non putant decimum ordinem ex hominibus constituendum: sed illud recte ita dici: Quia per homines restaurabitur angelorum lapsus & ruina: quibus tot conuerteretur ut ex ipsis posset fieri decimus ordo: Immo ipsos homines assumi secundum numerum eorum qui remanserunt: non eorum qui corruerunt. Gregorius dicente Super na illa ciuitas ex hominibus & angelis constat: ad quas credimus tantos humani generis ascendere: quantos illic contigit angelos remansisse. Sicut scriptum est Statuit terminum populorum iuxta numerum filiorum: hoc est angelorum: non quidem eorum qui ceciderunt: sed eorum qui remanserunt. BENI.

Sat in proposito nostro est ostendisse nouem esse angelorum choros ad quos etiam pro merito rum uarietate homines quoque assumi diximus: Sicut tamen aliqui ultra omnium merita: ita & aliqui infra collocantur: sicut sunt pueri paruuli: & in extremis conuersi: quorum merita non attingunt ad angelorum ut uidetur equalitatem: Sed hominum saluandorum numero alias perscrutabitur. BENES. Perquirendum iam esset an eiusmodi ordines sint in demonibus: & an inter ipsos sit ulla prelatio. Et si alter alterum illuminet: & tandem an boni presint angelis malis

Quo pacto inter angelos malos sit prelatio & presidentia & uariis ordo. Cap. v. BENIGNVS.


Scripturę sacrę testimonio inter demones quoque uarios ordines esse constat: Ita enim apostolus ad Ephesios ultimo dicit: Non est nobis colluctatio ad uisus carnis & sanguinis: sed ad uisus principes & potestates ad uisus mundi rectores tenebrarum harum: contra spiritualia nequitię in celestibus. Et illum qui maximus inter cadentes habetur: a prior ordine fuisse communiter latini doctores fatentur. PAL. Quo pacto de numero Seraphim potuerunt fuisse: qui nunquam charitate arserunt: Quo uero pacto de numero Cherubin: aut Thronorum potuerunt fuisse: qui nunquam uisione diuinę essentię: aut possessione summi boni freti fuerunt: Nunquam. n. i eis Deuserit. BENI. Diximus iam ordines angelorum posse considerari secundum statum naturę atque gratię sue glorię. Fuerunt ergo ipsi demones de ordinibus angelorum bonorum: sed statum gratię: si omnes in gratia creati fuerunt. Fuerunt autem & secundum conditionem ipsorum naturę: neque sunt autem neque unquam fuerunt de illis ordinibus secundum statum glorię: Et huius rei causa quidam eos non esse de angelorum ordinibus: neque fuisse affirmant: sed quod eis si non cecidissent: sed prestitissent donati fuissent diuersi angelorum ordines. PALMO. Ordo pertinere uidetur ad rationem boni: & in ordinatio ad rationem mali: ut Aug. i li. de natura boni asserit. Ratio autem boni in malis angelis nequit esse: Quare neque ordo. Cō

L
firmatur ipsius Iob testimonio ita dicentis: ubi nullus ordo / sed sempiternus orror inhabitat. Preterea si demones ordinibus bonorum angelorum decorati essent tunc aliqui illorum potuissent uocari Seraphin / aliqui Cherubi / & aliqui Throni: quod nunquam in scripturis legimus. Deinde omnis ordo in aliqua hierarchia est / Quod ergo in nulla hierarchia est in nullo quod ordine erit: Sed demones omni sanctitate uacui in nulla hierarchia sunt. Sicut neque in sacro principatu non sacrum esse potest. Quare neque in ordine ullo erunt. BENI. Quis demones ipsi mali sint moribus & priuatione diuine gratie / boni tamen sunt natura: Et eo modo in ipsis est etiam ordinis bonitas / nullus tamen est ordo gratie aut glorie / & eadem re neque Seraphin dicuntur / neque Throni / neque etiam Dominationes. Nam Dominatio libertate a peccato denotare uidetur. Quomodo itaque ipsi sint perpetuo serui peccati / & Deus in eis nunquam quiescat / neque ipsum uideant / neque amor illius ardeant non solum / sed talibus nominibus nuncupari. Sunt tamen qui dam eorum conformes in natura ipsis Dominationibus / & quidam ipsi Seraphin. Concedimus quod eos natura de sacro principatu esse / quis ipsi non sint sacri / sunt enim ut diximus illis: qui sacri sunt in natura conformes. Quicunque ergo (ut breuibus / quod secundo loco proposueras absoluiamus) demonum sunt de ordine superiori preferunt illis / natura & actione: qui sunt de ordine inferiori. Cuius autem actio prefertur ille & prelatatus / & cuius subiicitur ille & subditus appellatur. Hoc autem non puenit a iustitia / que in demonibus sit / Sed a diuina sapientia: que nihil ordinatum in uniuerso relinquit / sed attingit a fine usque ad finem: & omnia disponit fortiter atque subtiliter. Unde & actiones corporum inferiorum ex sui natura subduntur actionibus corporum superiorum / ut deducit philosophus in meteoris / atque lib. de generatione. Obediunt ergo demonibus. Demones non quidem & uera amicitia aut que inter sese habeant concordia: sed potius ex quadam nature necessitate & ipsorum communi nequitia: qua homines summo persequuntur odio & ingenti inuicicia. Neque subie-

ctio demonum prouenit ex peccato / sed a natura. Non enim sunt pares sicut ipsi homines. Neque ipsis prelati demonibus quicquam commode ex eiusmodi prelatione puenit. Immo puelle in malo / & penus est & miserabilis. Durabit ergo iuxta glossa super primam epistolam ad Corinthios capite. xv. talis prelatio que diu durat mundus / sicut inter homines & angelos / ita & inter ipsos demones.

¶ Quo pacto angeli mali locuntur ad inuicem & docentur & qualiter boni presideant malis.

Cap. vi. VOLTIVS.

 Vemadmodum inter demones prelatio ponitur / ita certo & illuminatio uidetur posse poni. Quomodo enim superiores maiori acumine uigant / poterunt inferiores aliquam ueritatem manifestare: hoc autem uidetur esse idem quod & illuminare. Confirmatur / veluti enim corpus exuberantiori affluens lumine potest illustrare aliud corpus deficiens lumine ut Sol lunam / ita & ipsi superiores demones / quomodo sunt mente perspicaciores poterunt inferiores agnitione ueritatis illustrare. BENI.

Demones inter sese loqui & ueritatem manifestare non iniuria extimare possumus. Est enim eis eadem lingua: que & prius fuerat / quoniam naturalia intelligentia in eis remanserunt. neque tamen cuiusmodi locutio aut ueritatis manifestatio est proprie illa illuminatio de qua Dionysius loquitur. Nam secundum ipsum omnis illuminans purgat atque perficit / & ab imundo quis mundabitur: Neque demones ueritatem manifestant / ut in ipsis Deum aliquem reducant / immo potius conantur & cupiunt ab ipso Deo: quibus cum locuntur abducere. Non itaque omnis loquens aut alteri aliquid aperiens ipsis illuminat / sed ille solum qui ita docet ut etiam perficiat: & in ipsis Deum audienter reducat. VOLTIVS. An boni prestantur malis quarto loco discutiendum proposueram. Et iam mihi uidetur bonos malis non esse prelatos. Qui enim non illuminant alios non preferuntur illis / Sed boni non illuminant malos / quorum enim sunt tenebre illuminari nequeunt. Igitur boni non erunt prelati malis. BENI.

Deinde si boni malis prelati essent possent notari & reprehendi negligentie uitio. Multa enim mala demones committunt. Si ergo in actionibus suis bonis angelis subditi essent aut ipsi boni nolent eos a talibus prauis actionibus amouere aut negligerent & utrouis dato sequeretur ipsos bonos simul cum illis delinquere. Tertio multi demonum superiores sunt natura plerisque angelorum bonorum. Lucifer namque excellentior est Raphaelae natura ex quo sequi uidetur omnes bonos non esse prelatos saltem omnibus malis. Prelatio namque sequitur dignitatem naturae. BENI. Compertum apud theologos est malos spiritus regere bonis. Augustinus namque. iii. de trinitate ita ait. Spiritus uite desertor atque peccator regitur per spiritum uite rationalem primum & iustum. Graecus quoque potestates inquit sunt illi angeli quorum dictioni uirtutes aduersae subiectae sunt. Ratio autem huiusmodi ponitur. Quomodo namque prima prelatus imprimis omnium rerum opifice ponatur deo & in creaturis solum per quamdam participationem. Merito igitur ille creaturæ alias sibi subiiciunt: quæ magis ipsi deo appropinquant. Et ita sancti angeli maxime ratione beatitudinis propinqui deo munus prelationis super malos habebunt ipsosque diuina ordinatione regent & gubernabunt. Et cum arguebas malos illuminari non posse illud tibi concedimus boni tamen eos illuminare possent immo & ipsi diuina mysteria reuelant. Et hoc bona intentione & prout diuina iustitia exigit. Multa enim faciunt demones iussu bonorum angelorum ut interficere tantum exercitum Sennacherib regis assyriorum & multa eiusmodi circa homines & bonos & malos facienda. Neque ex eo uitii alicuius aut negligentie boni angeli arguntur si malos permittant & non cohibeant aliqua mala perpetrare. Non est enim eis permittitur eos ab omni malo cohibere. Nam & deus multa mala permittit fieri ex quibus tamen semper aliquid boni elicit. Neque obstat naturæ malorum angelorum dignitas. Plus enim potest gratia quam natura. Et spiritualis omnia iudicat ut inquit Apostolus. Virque bonus est regula & mensura omnium actuum humanorum ut ait philosophus. Minime ergo bonorum angelorum poterit etiam maximo De-

moni præesse & diuina iudicia reuelare. Et ut opere compleantur iubere.

¶ Quo pacto Angeli president rebus corporalibus Et qualiter corpora eis obtemperant. Cap.

vii. TVDISSIVS.



Idemus itaque quo pacto Angeli president Angelis iam uidendum est an angeli president creaturis corporalibus: ita ut per illos ipsa corporea natura administretur. Et An talis creatura ipsis angelis obtemperet ad nutum. Tertio an possint quæcunque corpora sine medio mouere de loco ad locum. Et quarto An ualeant facere miracula. BENI. Sententia hæc in re habemus Aurelii. iii. de Trinitate ita dicentis. Omnia corpora reguntur per spiritum uite rationalem. Cui consentit Graecus in tertio dialogo sic inquit. In hoc mundo uisibile nihil nisi per creaturam inuisibilem disponi potest. Sicut. n. superiores angeli gubernant inferiores & eis president ita & omnes forme imateriales uidentur præesse rebus materialibus. Vnde et philosophi quicunque substantias in corporeas opinantur esse eas et corporibus presidentes putant. Vnde & Plato substantias imateriales posuit esse rationes sensibilibus corporibus & habere presidentiam circa omnia corpora sensibilia. Non quidem ut omnes substantie imateriales sint absque delectu cunctis corporibus sed alie aliis & diuersae diuersis. Aristoteles autem non uidetur ponere intelligentias præesse inferioribus corporibus absque medio sed solum corporibus celestibus tanquam causis uniuersalibus. Auicenna uero partim cum Platone & partim cum Aristotele. concedit. Ponit. n. unam intelligentiam præesse sphaeræ actiuæ & passiuæ: quam uocauit intelligentiam agentem. Sed doctores christiani hac in re Platonis dogmata sequi uidentur. Vnde Augustinus. i. li. lxxxiii. q. Vnde quæque inquit res uisibilis in hoc mundo habet angelicam potestatem sibi prepositam & Damascenus ponit angelos terrestris ordinis Origenes quoque tractans de Asina Balaam inquit opus est mundo angelis qui president et bestis & animalium natiuitati atque plantarum & uirgultorum & ceterarum rerum incrementis. Hoc autem non est intelligendum apud christianos ut diuersi angeli diuersis corporibus president putet forsitan Plato opinabatur. Sed unusquisque angelorum superior est quocunque corpore

Si ergo diuersi angeli diuersis presint corporib⁹ hoc erit ex diuine sapientie congrua ordinatio: neque uariis corporibus uarios preposuit rectores. Et forsitan omnes Angeli qui puris corporibus presunt erunt ex ordine uirtutum: quibus miracula facere peculiari modo concessus est. Et quis natura habeat determinatum modum operandi & ex eo uideretur non indigere rectore, id tamen non obstat, quin possit in actione sua ab alio dependere. Ex is ergo angelos corporib⁹ preesse satis aperte constat. TVDISSIVS. An corporea natura ipsis spiritibus adnutum optemperet, hic esset perscrutandum. Et quia maior est uirtus angeli uirtute anime, quicquid potest anima, poterit & angelus. Anime autem uidetur obedire corpus. Immutatur & enim a diuersa ipsius anime consideratione, & illius imaginatione, Nunc calet, nunc friget, nunc egrotat, nunc conualescit. Igitur multo magis illa fient nutu angelico. Confirmatur nam corpus potest transmutare aliud corpus ut ignis lignum. Igitur & Angelus, cui uirtus efficacior transmutare corpora ualebit. Si quod tota corporis natura regatur & administratur per angelos, sicut iam declarasti. Igitur omnis actio cuiusuis corporis erit sub ordinata actioni angelice, sicut causa instrumentalis sub ordinatur cause principali. Et ita quoniam corpora transmutent & generent multo magis angeli: qui sunt cause principales transmutabunt atque generabunt. BENIGNVS. Quauis angelos preesse corporibus dixerimus, non tamen ipsa corpora absque medio, quo ad ipsorum substantiam transmutare dicimus. Non enim Angeli sunt generatores aut corruptores corporum, quod aliqui ita persuadent. Omne agens sibi simile agit, illud uero quod fit non est materia aut forma. Improbatur. vii. diuineque, sed compositum, igitur etiam fiet ab aliquo tali composito, & ita corpus poterit fieri a corpore, tanquam compositum a composito, ab angelo uero quod simplex est fieri absque medio nequibit. Neque Angelus continet uirtute totum compositum, quia illud proprium est ipsius Dei. Deus itaque eo quod uirtute totam rem generandam continet. Et corpus

quia simile est in modo essendi corpori generando generare poterit. Angelus uero, quomodo neutrum horum habeat generare non poterit. Neque ualeat obiectio illa de anima corpus transmutante. Illa enim est forma corporis, non autem angelus. Et quis sit causa superior quouis corpore, non tamen potest eodem modo operari quo & corpus. Sed forsitan excellentiori sicut & intellectus nobiliori modo agnoscit sensibilia quam ipse sensus. Et que ratio sit, ut corpus possit generare aliud corpus, Angelus uero non possit, patet ex his que diximus. Vnde Augustinus. iii. de Trinitate. Inquit non est putandum angelus adnutum seruire hanc uisibilem rerum materiam, sed soli Deo.

¶ Quo pacto angeli possint mouere corpora motu locali & miracula facere. Ca. viii. PROCVLVS.

Sed an corpora Angelis obediant quoad motum localem considerandum esset BENI. Angelis teste Augustino, ubi supra, adhibent semina corporalia ad aliquos effectus producendos, ex quo patet eos posse transferre corpora de loco ad locum, quia ergo, ut Dionysius ait. vii. de diuinis nominibus Diuina sapientia coniungit fines priorum principis secundorum. Qua sententia colligimus naturam inferiorem in sui supremo attingi a natura superior. Nunc autem certum naturam corpoream esse infra naturam spiritualem, & nullum motum perfectiorem esse motu locali probat a philosopho i. viii. de auditu phisico, quia mobile secundum locum non est in potentia ad aliquid ubi intrinsecum, ut huiusmodi est. Et ea de re illo motu duntaxat uidentur corpora a natura spirituali posse moueri absque medio. Vnde & phisici intelligentias corporum celestium motrices, & animas humanorum posuerunt. Neque omnis motus consequens formam corporis, quod mouetur. Nam & mare perfertur accanum ueluti ipse metus in Britania maiore ceteris prepegi fuit atque defluit per multa stadia quod eodem motus non uidetur peruenire a forma ipsius aque, sed potius a uirtute lune super aquas dominum hinc eodem modo & angelis uirtus tribuit ad mouendum corpora. Possunt quod eo motu medio transmutare ipsa corpora et alius transmuta

tationibus applicando actiua passiuus sicut faber ignem applicando ferro mollicat ipsum. Et quia non sunt coniuncti ulli corpori tanquam materia formae Idcirco possunt mouere etiam corpora sibi eis non coniuncta. **PROCVLVVS.** Accepi id, sed an miracula facere possint iam perquiro, eo quod Grego. pillos spiritus quos uirtutes appellamus miracula fieri affirmat. Similiter & Augu. in li. lxxxiii. q. Magos per hoc quod exaudiuntur a Deo monibus miracula facere asserit, ubi etiam infert demones miracula facere posse. **BENIGNVS.** Miraculorum si proprie accipiat erit opus preter ordinem totius naturae create. Et eo modo ad solum Deum attinebit miracula facere iuxta illud prophetae. Qui facit mirabilia magna solus. Illa ergo quae angeli tanquam insolita uel in consueta operantur mira quidem dici possunt, non autem proprie miracula. Illi ergo angeli qui uirtutes dicuntur possunt applicando actiua passiuus multa hominibus admiranda perficere. Non tamen proprie miracula facere, nisi quia forsan deus ipse ad eorum uota sicut & sanctorum hominum miracula faciendo, ipsi ex eo dicantur miracula fecisse. Multa autem possunt & magi naturales & magi illi, qui a demonibus errudiantur operari, quae nobis causas operandi ignorantibus miracula quidem uidebuntur. Nec tamen erunt. **¶** An ipsi Angeli sua uirtute naturali possint hominum mentes illuminare seu illustrare. **Ca. ix.** **CHROSIVS.**

Acepi quo pacto praesint Angeli rebus pure corporeis. Nunc iam nosce cupere de ipsorum actionibus erga nos homines. Et primo quidem inquiri. An ipsi Angeli possint homines illuminare sua uirtute naturali. Deinde an possint immutare uoluntatem, siue effectum hominis. Tertio an imaginationem, siue uirtutem cogitativam & omnem ipsius sensus. **BENIGNVS.** Testatur Dionysius. iiii. celestis gerarchiae Reuelationes diuinas peruenire ad homines medio angelorum, quae quidem reuelationes in sacris litteris dicuntur illuminationes. Id autem rationabile est ut homines minores natura angelis reducantur in ipsorum deum

medio angelorum sicut & inferiores angeli per superiores illuminantur. Non tamen eo modo angeli illuminant homines mortales sicuti Angeli superiores illuminant angelos inferiores. Non enim potest comuni lege stante angelus in homine causare speciem intellectualem, neque ipsum actum intelligendi ualeat in ipso intellectu producere. Ex eo quia passum pro statu ipso non est dispositum tali modo, uidelicet absque uia sensus, species recipere. **CHROSIVS.** Ex hoc sequeretur, quod neque ipse deus posset in nobis causare talem speciem talemque actum. Ex quo noster intellectus habet ordinem necessarium ad fantasmata. **BENIGNVS.** Idcirco addidi de lege comuni, hoc est stante ordine diuinae sapientiae. Statum uero nostrae ita ordinantis, ut omnis cognitio nostra dependeat a sensu. Si tamen uellet ipse & hominis & huius status auctor deus talem ordinem immutare possent angeli hominibus loqui Angelica lingua, & ipsos homines sicuti & Angelos. Quo priuilegio forsan etiam aliqui sanctorum hominum fuerunt decorati, ut non solum cum angelis, sed etiam cum hominibus aliis lingua angelica sint loquuti. Quare nec ullus raptus, aut extasis uisionis intellectualis potest potentia ordinata ministerio Angelorum esse in nobis. Quapropter quando angelus malus decipiendo ostendit homini aliquid ipso intellectu absque medio sensus uidere fictio est. Distringunt enim ipsi hominem ab omni alia cognitione & ea de re uidebitur tali homini res ipsas mentem itueri, quorum tamen sola uehementi imaginatione applicetur talibus rebus. Et quis illam itensam imaginationem interdum concipit illius rei intellectu? Nunquam tamen homo pro statu isto potest, neque propria uirtute disponendo se & assuescendo contemplari neque uirtute alicuius creaturae potest peruenire ad uisionem mere intellectualem. Quia tamen homo a curis & negotiis exterioribus semoto, & in contemplatione geta nutrito & assuesfacto deus id concedit, ut ad uisionem intellectualem rapiatur. Sed hoc erit munere diuino. **CHROSIVS.** Quid ergo faciet Angelus erga hominem, ut ipsum docere siue illuminare dici possit. **BENI.** Quae admodum homo homini proponit quaedam signa simplicia, quae causant conceptus

simplices in audiente / & etiam illa signa simplici
cia componit & coniungit ordine quodam / Ita
ut audiens percipiat ueritatem illorum complexo
rum & adificat ea ab alio / quæ a se ipso intellige
re non ualeret / etiam si haberet species omnium
in complexorum. Et hoc maxime quando sunt
tardioris ingenii / Nam acutiores habitis simplici
bus conceptibus proprio ingenio multa adinueniunt.
Sicut ergo homo hominem / ita & Angelus
potest eo modo docere / uel per signa ad placitum
istituta formando uoces in corpore assumpto / uel
in aere modo sibi noto / Sicut ueniunt sepius
uoces de celo / ac etiam adhibendo ipsas res a quibus
noster sensus ordine quodam immutetur. Primo exterior /
Deinde interior / & tandem ipse intellectus per
speciei impressionem. Et hoc est quod Dionysius primo
celestis gerarchie dicit impossibile est aliter nobis
lucere radium diuinum / nisi uarietate sacrorum
uelaminum circumuelatum. Roboratur quoque
intellectus hominis per actionem intellectus Angelici / ut
quibusdam placet sicut & intellectus inferioris
Angeli uires capit ex presentia superioris per
conuersionem in ipsum sicut dictum est iam de
minus atque magis calido. CHROSIVS. Maior
mora erit / quoniam Angelus docet res ipsas sensui
nostro proponendo / quam si sermone uteretur / Et
ita citius uidetur posse docere homo hominem si
gnis ad placitum ordinatis. BENIGNVS. For
san tanta uelocitate formantur species rerum &
transfunduntur quanta & uocum / Angeli quoque
ut patebit poterunt coadiuuare disponendo
ipsum sensum / uel forsan cum ipsis atque speciebus
sensationes concausando. CHROSIVS. Dionysius
illuminationem hominum attribuit baptismo / quod
est sacramentum fidei christianæ / Si ergo homines
fide illuminantur / quæ est donum dei / ergo non
ab angelis. BENIGNVS. Ista ratio parum ualeat.
Possent enim illuminari & fide uno modo / &
ab angelis alio. Nam & circa ea quæ sunt
fidei possunt Angeli illuminare. Nam fides quæ
ex auditu generatur poterit etiam bene ab angelo
doceri sicuti & homine. Illuminant quoque angeli
homines / non modo de credendis / uerum etiam
de agendis. Adiuuat quoque

que homo ab angelo / ut ex creaturis facilius in
diuinam cognitionem deueniat. Nemoque si non
percipiat se illuminari illuminatur / Sed multi
illuminantur etiam a sanctis Angelis / nec tamen
oportet ut agnoscant se ab illis esse illuminatos.

CAn possint Angeli uoluntatem humanam
mutare quo ad affectum Similiter & imaginati
onem ac sensum. Ca. x. PVTEVS.



Vnc mihi uidetur sacras auctoritates
insipienti Angelos posse affectum atque
uoluntatem nostram immutare. Ita enim
uenerabilis Beda dicit. Diabolus non solum
est immissor malarum cogitationum sed etiam
incensor. Confirmat id Damascenus in .ii. libro
Ita dicens. Omnes malitiæ & inmundæ
passiones ex demonibus excogitate sunt
quas et immittere hominibus est ei concessum.
Pari ratione & boni angeli immittunt bonas
cogitationes / & incendunt nostrum effectum.
Quod quidem fieri nequit absque immutatione
uoluntatis. Glosa quoque super illud psalmi / qui
facit angelos suos spiritus / & ministros suos
flammam ignis dicit. Ignis sunt dum spiritu
feruent / & uirtutes nostra urunt. BENI. Volun
tatem immutare quæ possit aliqua ex parte
dictum est superius. Et si ullus id possit
difficile est dictum. Scriptura tamen
prouerbiis .xx. deo soli illud concedere
uidetur. Sic namque ait / cor regis in manu
dei est & quocumque uoluerit uertet illud
sed in pressio actus uolens diu esset quidem
in uoluntate non tamen actus eius seu
uoluntarius. Ipse enim solus dat naturæ
uirtutem illam / qua in rem inclinamur
eas prosequendo / aut ab ea declinamus
ab ipsa fugiendo. Angeli tamen soluz
ea ratione / qua sunt causa rem aliquam
conuenientem uoluntati / apprehendendi
& cognoscendi possunt dici aliquo modo
causa appetendi. Sed de his satis diffuse
etiam superius dictum est. Icirco ad tertium
deueniamus / quod uidelicet pacto angeli
immutare possint uirtutem interio
rem / sensitiuam siue illa dicatur
imaginatiua / siue fantasia / aut cogitatiua.
De illa .n. loquimur / quæ proxima est
intellectui / & a qua sine medio ipse
species suas abstrahit. PVTEVS. Non uidetur
posse imprimi ullum fantasma / neque
causari ab angelo sed bene foras
coausari. Possunt .n. cum nostris

potentis agentibus (si plures sint) & ipsi Angeli coagere: quo species nobiliores & digniores ipsarum rerum nec non & cognitiones producantur. Sed soli non videntur posse pro statu isto species ullas in sensu interiori producere. Nam fantasma ex. ii. de anima est motus factus a sensu / sicut ergo intellectus a fantasmate. Ita fantasma natura dependet a sensu. Si quocumque nequeunt formas imprimere in materia sensibili pari ratione / uel etiam multo magis (eo quod hec forme sint spirituales) non poterunt species imprimere in sensu interiori. **BENIGNVS.** Recte in hoc dicis angelos nequire eiusmodi formas imprimere / aut pro statu uic in nobis producere. Mouere tamen possunt uirtutem imaginatiuam transferendo speciem de organo in organum. Et si non solus & puram speciem possit transerre / ne dicamus accidens migrasse de subiecto in subiectum / tamen cum humore illo in quo species sit forsan posset transerre. Ita ut fantasmata uni subripiat & alteri concedat. Sed an talis modus ipsis conuenire possit ambigitur. In eodem tamen homine ut possint fantasmata transerre: cum particula humoris in quo sunt forsan non inconuenit. Nam fantasma tali loco positum & sic cum alio fantasmate ordinatum alium conceptum generabit. Possunt quoque sedare perturbationem fantasmatum: que prouenit ex humorum uel spirituum fluctuatione: qua pacata occurrerent fantasmata ordinate. Quia autem Angeli aliquo modo moueant uirtutem interiorem patet per id: quia reuelant aliqua nobis in somnis. Nam angelus in somnis apparuit Ioseph. Vbi aduerte quod philosophus de somno & uigilia assignans causam apparitionis somniorum dicit. Animal dormiente & plurimo sanguine ad principium sensituum descendente descendunt simul & motus / hoc est species relictæ ex sensibilibus motionibus / & mouent ipsum principium sensituum / & ita fit quedam apparitio / ac si tunc illud principium sensituum a rebus ipsis immutaretur. Et quandoque tanta sit commotio spirituum & humorum quod eiusmodi apparitiones fiunt in hominibus uigilantibus / sicut patet de freneticis. Sicut ergo hu-

iusemodi commotiones & uisiones possunt fieri uirtute naturali / ita poterunt fieri & uirtute angelica. Eodem modo Angeli possunt immutare sensus exteriores / uno quidem modo ab exteriori opponendo aliquid sensibile exterius / uel iam formatum / uel illud de nouo formando altero autem modo commouendo spiritus & humores interius ex qua commotione immutabitur sensus exterior / ueluti lingua bili rubea infecta omnia reddit amara. Et eo modo Angeli dicuntur Genesis. xix. percussisse cecitate homines illos de Sodomis pessimos coram domino. Legitur & con simile in libro Regum quarto de Eliseo propheta.

¶ De Missionem Angelorum. Et primo An ulli unquam mittantur in

obsequia hominum. Ca.

xi. **¶ M. ASCOGNIVS.**

¶ Considerandum deinceps est aliquod de Angelorum missione. Et primo an ulli unquam mittantur in obsequia hominum / & deinde An omnis mittantur.

Et tertio de quibus ordinibus mittuntur & quarto an ipsi missi deo assistant. **BENIGNVS.** Angelo mitti exploratum est nobis sacros codices reuoluentibus. Dicit enim Exodus. xxiii. Ecce ego mittam angelum qui precedat te. Esaias quoque missum ad se Seraph: qui calculo ignito linguam ipsius purgaret scribit & angelus Gabriellem ad Danielelem primum. Deinde ad Zachariam / & tandem ad uirginem Dei genitricem missum expresse legimus. Eundemque Ioseph pluries in somnis admonuisse legimus. Primo quidem / ut non timeret accipere Mariam in coniugem suam / deinde ut fugeret in Egiptum & tertio ut rediret in terram Israel postquam defuncti fuerant: qui querebant animam pueri. Neque hic enucleanda est difficultas de missione diuinarum personarum. Hec enim Angelorum missio est alterius rationis ab illa. Sed de motu Angelorum & qualiter sint in loco posterius perscrutabimur. Neque ex tali missione puritatem ipsorum contemplationis ullo modo prepedi / aut eos in uisione illius essentie retardat. Vnde Grego. secundo

8 L.
moralium inquit angeli non sic foras exeunt / ut
eternę contemplationis gaudiis priuētur. Et hic
ponitur talis regula. Quoties duarū actionum
una est regula & ratio alterius / toties illa altera
non modo non est impedimento / sed etiam ad
iumento priori. Neq3 ex tali administratione an
geli erunt inferiores homines primò quia Deo
ministrant non homini / Deinde quia intali mi
nisterio regunt potius hominem & gubernant /
q̃ ab eo regant̃ uel gubernentur. Neq3 dignita
ti angelice derogatur / si interdum extra celum
empyreum Angeli reperiantur. Sicut neque ho
nori regio quicq̃ uenerationis subtrahitur / Si
quandoq3 in trono sue maiestatis non resideat.
RESTIVS. Noram & ipse angelos mitti. Sed
de illo potius ambigebam / an omnes mittantur
Dionysius nāque tres primę Ierarchie ordines
nequaquā mitti asseuerat. Gregorius id confirmat
ita dicens / Superiora agmina usq3 exterioris mi
nisterii nequaquā habent. Ex alia uero parte habe
mus sententiam apostoli ad Ebreos primo ubi
dicit. Omnis angelos esse spiritus administrato
rios / in ministerium missos propter eos qui he
reditatem capiunt salutis. Si quoque Seraphim
mittuntur & alii / S3 Elaias Seraph ad se missus
dicit. Quare ut alii quoque mittantur omnis nō
incongruit. Si preterea filius Dei atque spiritus
sanctus missus legatur / quę dignitas erit angelo
rum supremę curię / ut illi solum assistere dicant̃
nunq̃ uero mitti. Daniel tamen & Ioannes in
apoca. uidentur cum Dionysio atque Gregorio
tenere dicentes / milia milium ministrabant ei &
decies cētena millia assistebat ei. BENIGNVS.
Non iniuria miraris de hac controuersia / Ali
qui enim simpliciter tenent superiores Angelos
nunq̃ ad exteriora ministeria mitti / quia nihil
est ita magnum indiuiinis ministeriis / quod
per inferiores angelorum ordines exerceri non
possit. Et Gregorium inducunt dicentem / qui
summa annunciant Archangeli uocantur. Ac
etiam quia archangelus ad uirginem gloriosam
missus perhibetur pro summo inter omnia diui
na ministerio sibi nunciando. Alii uero tenent

etia3 supremos interdum posse mitti sed de missio
ne distinguunt. Quandam enim ad intra hoc est
inter ipsos angelos / Et ad extra hoc est homini
bus nuntianda & priori modo omnes mittuntur
& maxime superiores illis nāque prius Deus re
uelat sua archana utq3 illa inferioribus denun
cient mandat. Verum ad homines non mittun
tur illi superiores nisi i rebus ualde arduis. Qua
lis fuit incarnatio filii dei. Et ea de re ipsum Ga
brielem inter primos primi ordinis uel etiam pri
mum putant. Omnes itaq3 (ut conciliemus pau
lo suum discipulum Dionysium) sunt admini
stratori quia omnes ad intra mittuntur. Vel qa
supremi tali missione maxime mittuntur. Infimi
uero sola missione ad extra gaudent / medii uero
utraq3. Ille uero angelus qui labia Esaie incen
dit ab effectu seraph uocatus est. Non tamen Se
raph fuit sed ex tali effectu nomen illud sibi uē
dicauit. Vel etia3 Seraph dictus est / quia ab ali
quo angelo illius ordinis missus fuerat / Nunc
uero nomina eorum a quibus mittuntur accipiūt
Vnde & angelus a Deo missus dicebat Ego sum
Deus Abraham Deus Isaac / & Deus Iacob. Nō
itaq3 etiam supremos angelos ad exteriora mitti
inconueniens putamus. Presertim si Gabriel ex
primis illis angelorum agminibus fuerit / ueluti
multi tenent. Et Sixtus. iiii. Pontifex maximus
ex ordine minorum assumptus in sermone quem
facit de uisitatione uirginis gloriose expresse te
net. Cetera uero quę inducēbas tanq̃ sibi aduer
santia facile ex his. quę diximus ipse met. concili
liare ualebis.

CAn omnes Angeli medię hierar
chie mittantur. Et qui sunt
plures / assistentes an mi
nistrantes. Ca. xii.
MARTINVS.

PErquirendum Nunc est an omnes An
geli secundę Ierarchie ad exteriora mi
nisteria mittant̃. Qd̃ iccirco hesito qa
oēs aut assistētes / aut ministrātes dicūt̃
Et sola prima Ierarchia dicit assistere ex quo se

quitur omnes alios ministrare. Et ex alia parte Dominationes Dionysii sententia sunt maiores. Neque subduntur sed alios sibi subiiciunt. Quare non videntur ipsi mitti in ministerium quia talis missio subiectionem quandam importat. **BENIGNVS.** Dominationibus non proprie competit in exteriora ministeria mitti. Quod quidem & non melius ipsum ostendit dominantem enim aliis & ipsi alios mittunt ipsi uero non videntur mitti. Quinque ergo ordines erunt: qui ex diuino imperio circa hominem & alias corporeas creaturas ministeria exequuntur. Quatuor autem superiores non sunt ordinati iussu eiusmodi executioni mandare. Dominationes tamen inter ministrantes computantur. Non quia ministeria exequantur sed quia exequi absque medio illa iubet. Quare comparantur quibusdam architectis: qui ceteris dant precepta quo pacto complere debeant ministeria exequenda. Mittuntur tamen etiam Dominationes interna illa missione & forsan interdum & exteriori ueluti & architectus quandoque in rebus arduis propriis operatur manibus & ut alios doceant ipsi met formulas quasdam fabricant. Verum ea que raro sunt. Non cadunt sub scientiam. Idcirco quinque ordines dumtaxat diuina ministeria circa corpoream creaturam operantur. **MARTINVS.** Posset nec ne scribi: qui sunt plures hi qui ministrant: an qui recumbunt (ut sic dixerim) uel assistunt. **BONI.** Gregorius ille *Moralium*. vii. &c. Plures ministrantes qui assistentes fateri uidetur. Illudque Danielis atque Ioannis millia millium ministrabant ei. Indefinite positum dicit: ut denotetur numerus nimis ministrorum: qui numerari non ualeat. Assistentium autem numerum finitum censet: atque determinatum. Et eo quod sequitur & decies centena millia assistebant ei. In quo uidetur imitatus Platonicos ita dicentes. Quo aliquid est primo principio propius eo & multitudine minus. Sicque Seraphin ipsi erunt paucissimi. Ponebant ad id Platonici (qui omnia Pitagoricos sequentes conficiebant ex numeris) exemplum sicut omnis nu-

merus que propius unitati: eo & minor: ita & creature quo propiores deo (qui summa unitas est) eo & pauciores. Enimvero oppositum illius opinionis accepimus a Dionysio. xiii. celestis Hierarchie. Vbi tenet angelorum multitudinem a deo grandem esse ut longe excedat omnem numerum materialium rerum. Quod quidem probatur a simili per corporum magnitudinem. Quo enim corpora superiora eo & ampliora. Ita & nature: quo superiores eo & plures. Accedit ad hoc. Quia meliora potius intendit Deus quam deteriora: magisque illa auget & multiplicat & eo modo assistentes erunt plures ministrantibus & ordo ipsorum Seraphin grandius quecumque alio ordine. Et iuxta hanc opinionem millia millium potius ponitur pro numero determinato: ac si dixisset milies millia. Et quod sequitur pro numero indefinito: ac si dixisset decies milies centena millia. Nec tamen illud dicitur: ac si tantus numerus dumtaxat Angelorum esset: sed longe maior: ut potest: qui omnem materialem multitudinem excedat. Quod denotatur ex ductu in se ipsos numerorum maximorum: dicendo decies milies centena millia. Et huic opinioni potius theologi assentiuntur: quis & illa Gregorii satis pulchra sit: & ratione non parui momenti fulcita. **MARTI.** Vnicum restat perscrutandum: an qui mittuntur possunt dici assistere: eo quod Gregorius dicit angelos & mitti & assistere. Quia & si circumscribitur sit angelicus spiritus summus tamen spiritus: qui Deus est circumscribitur non est. Ideo angeli ubicunque existentes possunt assistere Deo omni loco esistenti. Similiter Raphael Angelus ad Tobiam missus dixit se esse unum & septem spiritibus ipsi deo astantibus. Immo quod dictum maius est etiam Satan ipse assistere deo scribitur Iob primo. Ergo multo magis omnes boni Angeli assistere dicentur. Et tamen tam Dionysius quam Gregorius Separant assistentes a ministrantibus. **BENIGNVS.** Assistere Varie accipitur interdum. Quidem pro eo quod est faciem patris: qui in celis est uidere.

Et hoc modo omnes spiritus beati assistunt ipsi Deo interdum assistere idem designat / quod est ministeria Dei circa corporalem creaturam ex lege comuni non operari. Et eo modo non omnes assistunt: quia non illi qui ministrant & regunt hec corporalia. Neque Satan assistere Deo scribitur. Sed affuisse inter assistentes. Quidam tamen Deum natura sunt similes assistentibus: quidam vero ministrantibus. Nullus tamen Demonum gratia & gloria neque assistit / neque ministrat.

De custodia bonorum. Et primo quo pacto singulis hominibus sunt singuli Angeli deputati. **Ca. xiiii. MENTIVS.**

Considerandum est aliquid de custodia sanctorum Angelorum & de malorum variis impugnationibus. Et circa primum illud videndum est / an homines etiam singuli habeant angelos ad sui custodiam deputatos. Deinde an solus ultimus ordo homines custodiat. Et quando incipiunt Angeli hominem custodire uel si unquam ipsum deserant / & custodire postponant. Postremo an doleat Angeli amissionem illarum animarum / quas custodiant / & an inter se propter eos quos custodiunt unquam decertent. **BENIGNVS.** Quia inferiora corpora uidemus regi & gubernari per superiora & ea que uariabilia & mobilia per ea que firmitiora & immobilia sunt / ut corpora inferiora: que generatio ni & corruptioni sunt subiecta experimur regi per corpora superiora: que ab omni peregrina impressione sunt aliena. Idcirco docemur etiam hanc naturam nostram uolubilem atque instabilem sanctorum angelorum patrocinio & subsidio releuanda. Nam & si homo ratione liberi arbitrii quo fretus est posset multa incommoda anime sue euitare. Non tamen sufficiens est propter varias passionum & infirmitates. Omnia mala euitare / & multo minus pericula corporis atque uite. Ideo oportunum immo & necessarium atque singulare hoc remedium presidii Angelici fuit sibi concessum. Et quis ipse Deus dicatur in scripturis custodire qui est tutior custos omni angelo. Ita tamen disposuit hominem custodire / ut tamen indigeret et Angelica custodia / iuxta illud prophetę super

muros tuos Ierusalem constituit custodes. **Is. n.** est mos diuine maiestatis / ut ea que medio altius creature perficere possit raro uel nunquam sine eius cursu illius creature complere uelit. Quamobrem quia fidem / spem / & charitatem nequit nobis angelorum ministerio infundere ipse id absque medio in nobis exercet. Sed multa alia homini necessaria possunt ei subministrari medio angelorum. Vniuersa eiusmodi Deus circa hominem angelorum ministerio perficit. Et non solum credimus homines Angelorum presidio atque patrocinio & multa bona facere & multa mali euitare sed etiam unicuique homini proprium angelum ad sui custodiam deputatum tenemus. Unde diuus noster Hieronymus magna inquit est animarum dignitas / Vt una quęque ab ortu sue natiuitatis (uide licet in utero) in sui custodia habeat angelum deputatum. Cuius rei ratio pro modullo ingenij humani assignatur. Nam ceterę res infra spheram actiuorum & passiuorum collocatę secundum speciem incorruptibiles sunt. Secundum indiuidua uero corruptibiles. Homines uero etiam singuli / quo ad animam incorruptibiles sunt semper. Quo ad corpus uero / quandoque erunt. Merito ergo non solum species humana / sed etiam unusquisque humanę speciei est peculiari modo custodiendus. Providentia namque diuina circa illa / que perpetuo manet exercet operationes suas. Eo igitur modo se debet habere ad unumquemque hominum: quo se habet ad unamquamque speciem sensibilibum rerum. Et quia rationabile est / ut unicuique speciei corporaliū rerum diuersi Angeli preficiantur: rationabile etiam erit ut diuersis hominibus atque aliis Angelorum ad custodiam deputantur. Ad hanc autem custodiam angeli natura inclinationem habent: quam deinde perficit & complet summi Dei clementia & gratia. Neque ualet ita arguere sicut unus homo pluribus preponitur custos / ita & Angelus poterit plures custodire / immo & multo magis / Nam unus homo interdum a multis hominibus custodire & unus multos custodit inquit. Illi multi sunt partes quędam unius societatis / siue collegii / siue ciuitatis. Sed singuli angeli deputantur ad custodiam singulorum hominum:

quia nō solum eos custodiunt in his : quę inter eos contingere possent / ut uidelicet unus alterq; bonis operibus confirmet & malis deteriorez nō faciat / Sed etiam ut in uisibilia & occulta : quę ad singulorū hominū salutem & comoditatez p̄tineant ipsos homines & doceant.

Can solus infimus Angelorū ordo sit ad custodiam hominis deputatus Et an unq; talis custos relinquat hominem quem custodit. Ca. xiiii. **BABALIVS.**

Eclarandum hic est / an solus infimus angelorū ordo homines custodiat. Et noui Dionysius ita asserere Sed quod me titubare facit est ex alia parte dictus Criso. super Mattheum asserentis etiam sup̄ eminentes angelos esse custodes nostros. Quid ergo? **BENIGNVS.** Infimus ordo infimos homines custodire uidetur iuxta illud psalmi. Angelis suis mandauit de te / ut custodiant te in omnibus uis suis (Quamuis auctoritas illa non ardeat ut nomine angelorū infimum ordinem accipiamus) homines uero magistratu aut sanctitate aliis eminentes dicuntur etiam ab archangelis custodiri. Quo enim maiora per tales homines Deus agere instituit eo etiam ampliori custodia ipsos decorauit. Principatus uero ut ex Danielis propheta colligimus regna / prouincias atq; urbes gloriosas custodiunt. Et quia Siluana urbs nostra (quam quidam Epidaurū alii Rhagusium uocant) & ipsa inter ceteras urbes gloria & libertate pollet / Iccirco & illi principem militię celestis prepositus nō ambigimus. Atq; quia nomen eius mirabile / an nobis quale in se sit ignoratur ipsum ego ab effectu eiusmodi custodię / Principem siluium appellauerim ueluti & illum Florentię urbis Florentiū. **BABALIVS.** Fuit necne opus tali custodia Christo domino? Nam & ipse infimilitudine hominum fuit factus / & habitu inuentus ut homo / Deinde an primus pater hominū Adam in statu illo innocentie in quo nil ipsum ledere poterat talem habuerit. An etiam uirgo gloriosa Maria ab angelis custodiebat scire cupere? **BENIGNVS.** Patrocinio angelico Christus dominus nō indi-

guit. Semper enim uerus Deus uerusq; comprehensor diuinitatis fuit. Si tamen custodia nomine obsequii atq; ministerii accipiat habuit & ipse Angelos nō quidem proprię custodez / Sed potius ministros iuxta illud accesserunt Angeli & ministrabant ei / tamen quia Paulo minus angelis erat minoratus ab eis interdum confortabatur. Presertim tempore illo / quo omnimode a patre derelictus erat. Homo autem in statu innocentie eguit angelo custode / Nō quidē ob aliud sed solum propter insidias Demonum : quę & preualuerunt contra hominem / ut patuit ipso rei euentu. Virgo autem illa : quę ea puritate nitēbat : qua maior sub deo nequit intelligi & si ab ipso trino Deo propter nimiam dignitatem absq; ullo medio custodiretur. Criso. tamen infimam Angelorū militiam ad gloriosę uirginis obsequia deputatam non ambigit / ut custodiret lectulum Salomonis ornatissimum. Et ne hostis inuadere eterno regi preparatum hospitium. **BINCIOLVS.** Quo tpe Angeli homines custodire incipiūt / An a tempore baptismi / aut a tempore ipsius natiuitatis. **BENIGNVS.** Origenes utraq; opinionem recitat. Sed diuo Hieronymo nostro gratior est illa : quę dicit a tempore natiuitatis. Hoc enim beneficiū accipit homo nō ratione / qua christianus sed qua immortalis / & curię celestis inferendus si uoluerit. Et quę uis precipue mittantur ut illos custodiant : qui hereditatem capiunt salutis / omnibus tamen ad custodiam deputantur / sicut & omnibus precepta salutis dantur / & sicut omnes homines Deus uellet saluos fieri. Et ad agnitionē ueritatis peruenire. Neq; solum deputantur ad custodiam / ut mentem illustrent talis enim illustratio pueris non competit / Sed etiam ut Demones arceant & reliqua nocumenta prohibeant. Sed an subito ut anima sit creata Angelus deputetur ad custodiam ipsius. An postq; ipse puer amare per ortū separatus est. Et quidam theologorū uidetur tales custodes hominibus deputari post natiuitatem ex utero / eo q; proles dum est in utero materno ab eiusdem matris custoditur custode. Est enī aliquid ipsius ueluti & fructus duz in arbore



pendet est aliquid ipsius arboris. Alii uero putant subito / ut nascitur in utero / & ut anima ipsius hominis creatur Angelus ibi incustodiam deputari. Est enim alia persona a matre / & aliud nature humane suppositum. Ideo & alius nequit custodem si singulis hominibus singuli Angeli ad custodiam deputentur. Vtraque harum opinio nunc teneri potest / Sed posterior acutioribus gratior uidetur. Et ueluti ab exordio perfecte conceptionis hominem Angelus custodire incipit ita usque ad mortem ipsum custodire non desinit. BONDIVS. Jeremias ex persona Angelorum ita loquitur / Curauimus Babilonem & non est curata derelinquamus ergo eam. Et Esaias. v. Minatur Deus anime ingratis & in peccatis obstinate dicens auferam sepem eius & erit in conculcationem. Per sepem autem custodia angelica intelligitur. Deinde Deus interdum dicitur hominem derelinquere iuxta illud / Quare me dereliquisti. Ergo & angelus ipsum derelinquet. Preterea ut Damasius dicit Angelos dum hic sunt non esse in celo / Ergo quando sunt in celo non sunt hic nobiscum. Sed aliquando nostri custodes Angeli sunt in celo / ergo tunc non sunt nobiscum. Et per consequens nos derelinquit. BENIGNVS. Ad hoc ultimum dico quod nos non derelinquant / ac si ne scirenturque circa nos agantur. Et cito poterit adesse / si agnouerit nos precibus suis indigere. Reliqua omnia simul soluuntur / Relinquit enim interdum Angeli homines / Relinquit & Deus quos ipsum permittunt in mala aliqua / tribulationes & calamitates incidere. Nunquam tamen omnimode relinquit quin aliquo modo defendant & custodiant. Non custodiunt etiam aliqui / quia non amplius suasiones angelicasque orationes suscipiunt / quibus dicitur Caue ne quando derelinquat te me dicus / siue angelus domini. Et hi solent dici indurati & obstinati. Angelos enim ut inquit Aurelius repellimus / quoniam eorum consilio non acquiescimus & uidentes se operam perdere dicunt derelinquamus eum. Et eo modo Hieronymus loquitur quando dicit infructuosa est anima que non habet Deum hospitem nec presidium angelorum.

L
Adeo autem haec custodia est singulis hominibus deputata ut neque ipsi Antichristo uideatur subtrahenda. Et si non ut bona exerceat opera / quorum sit futurus obstinatissimus / tamen ne prolabare in peiora / aut ne tantum sanctis noceat quantum eis nocere a Dyabolo instigabitur custos angelus erit deputatus. BONDIVS. Damascenus uidetur priuare illum pseudo prophetam custodiam angelicam. BENIGNVS Priuatur inquit quo ad illustrationem / Et bona opera exortationem / non quo ad illa que diximus. Quo pacto Angeli dolent de interitu hominum quos custodiunt Et pro ipsis pugnant ipsosque amant. Ca. xv. BOCIGNOLVS.

Ere Angelos duos animas: quas custodiunt amittunt. Esayas ostendit dicens angeli pacis amare sibi. Deinde quia tristitia accidit ex his rebus: quae alicui nolenti eueniunt. Sed certum est angelos nolle perditionem illarum animarum: quae sunt patroni. Igitur si amittantur eiusmodi anime ipsi contristabuntur. Si quoque magnum gaudium est illis super uno peccatore penitentiam agente. Non minus in erit illis dolor super peccatore Deum atque penitentiam contemnente. Est quoque Origenis super libro numerorum Capite. xviii. Inia / Angelos in iudicium trahi ut agnoscatur an ipsorum negligentia / uel hominum ignauia aut malitia tales lapsi sint in talia facinora. Quare dolebunt de tam rigido examine. Alia autem ex parte uidentur dolere non posse / quoniam in eis sit perfecta felicitas: qua habita mors ultra non erit neque luctus / neque clamor / neque ullus dolor. BENI. Nihil est quod absque iussu summi imperatoris Dei in mundo fieri contingat / Et quomodo ipsi angeli in uolendo sint coniuncti diuinae uoluntati / non possunt dissentire a diuina uoluntate / & ita nihil poterit prouenire contra eorum uoluntatem. Unde si etiam tu uis nil accidere tuis uotis contrarium uelis quod ipse Deus uult / & omnia tibi aduota succedent. Quamobrem non tristabuntur angeli absolute loquendo & omnibus pensatis contristarentur tamen danno humano considerato.

Nollent enim malum homini) nō tamen contri-
stantur ordinem diuine iusticie talia mala: uel
uolente: uel permittente considerantes. Possz q̄
dici angelos dolorem ex damno hominum esse
subituros. Ni beatitudinis ingens gaudium do-
lorem illum absorberet. Et ueluti ingens ignis
guttullam aquę in missam consumeret. Veluti
etiam ipsi beati homines qui in hac uita peccau-
erunt / si peccatorum recordentur dolebunt certo et
uehementius q̄ uiatores. Quo enim quis magis
amat eo magis de offensa amari dolent / sed Deo
dolorem suspendente nil dolebunt. Ita & angeli
dolerent forsam interitum hominum accerrime /
si & Deus ipse dolorem nō suspenderet / & gau-
dium beatitudinis non expelleret. Esat itaque
Nominē angelorum qui amare sēt at nūcios regis
Ezechie: qui ob uerba durissima ipsius Rapsatis
fleuerunt. Qui etiā angeli designant allegorice Chri-
sti apostolos Immo & omnes predicatorē: qui
populorum peccata deservit. Vel si ipsos ueros ange-
los intelligere uelis illi q̄ flet & plorant eo mo-
do quo diximus. Gaudent itaqz actu de conuer-
sione peccatorum. Flerent autem ipsorum obstinatio-
nem & damna si permitterentur. Neqz ad iudi-
cium conuocantur tanq̄ rei / sed tanq̄ testes ho-
minum ignauis atqz insipientis. **EVCHIVS.**
Pugnare q̄ angelos inter se ex Danielis pro-
phetia maxime percipimus. Nam in persona Ga-
brielis loquens dicebat princeps regni persarū re-
stitit mihi uiginti & uno diebus. Intelligebat
autem per regni persarū principem angelum ex
illo ordine tali regno prepositum / Vbi etiam fit
mentio de principe Grechorū. Iccirco supius dixi
sti principes esse prefectos regnis / prouinciis &
rebus publicis. **BENIGNVS.** Vnusqz opti-
mo iure pro suis clientibus decertat. Angeli eo-
dem modo sibi commissos super omnes alios amari
Suosqz maiores atqz digniores esse cuperent. Iccirco
& suos quousqz diuinum beneplacitum cō-
stet defendunt. Quāuis nōnulli per principem
persarū malum angelum ibi intelligant: q̄ po-
puli Dei liberationi obstitabat. Sicut enim Gre-
Vnicuiqz homini bonum angelum ad custodiā
& malum ad exercitium deputatum censet. Ita

foras & uniuscuiqz regno & bonus & malus prin-
ceps conceditur. Vex bonos angelos nobis incu-
stodiam datos exploratus est ex sacris litteris at-
qz doctoribus. Mali autem forsam potius ipsi
met nos deuorare querunt propria iniquitate.
Illud tamen a Deo permittitur ob nostrum exer-
citium. Mali itaqz permittuntur nos infestare: &
non proprie deputantur. Boni autem ad custo-
diam diuino beneplacito deputantur & destinā-
tur. Non itaqz angeli suos clientes defendendo
quicqz agunt contra iusticiam / Sed semper inter
eos est charitas perfecta iuxta illud Iob. xxv.
Qui facit concordiam in sublimibus.

C De impugnatione malorum. An talis impugna-
tio sit a Deo. Et an temptare sit proprium De-
monis si q̄ omnia mala fiant demonum sugge-
stione. Ca. xvi. **OLVCAREVS.**



Malos Angelos homines impugnare se-
pius legimus. An ergo talis impugna-
tio sit a Deo / & an tentare propriū sit
demonis. Si q̄ omnium hominum pec-
cata ex tentatione demonum proueniant. Et an
miraculis ualeant homines seducere. Et tandem
si superatus Demon ab homine ab ulteriori im-
pugnatione arceatur. Hec nosse cuperem. **BE-
NIGNVS.** Adeo inq̄ omne malum in bonum
trahente & ex omni malo bonum quodpiam eli-
ciente hec impugnatio hominum a demonibus
est permissa / & ea ex parte qua bonum & illa eli-
citur est etiam aliquo modo ab ipso ordinata.
Quāuis ipsi demones inuidia ducti salutem ho-
minum impedire conentur. Et ipsi met ministros
diuersos hominibus diuersis instituunt diuine
potestatis similitudinem ob superbiam sibi usur-
pantes. Iccirco apostolus nobis colluctationem
esse aduersus principes & potestates / & hanc tene-
brarū rectores affirmat. Permittuntur igitur De-
mones hominem ad peccatum inducere ad ipsū
uero puniendum interdum etiam a Deo mittun-
tur / sicut legimus de rege Achab ultimo tertii re-
gum. Et fortior est homo atqz prudētor sui an-
geli comitatus patrocinio ipso Demone. Vnde
Eliseus in. vi. quarti regum dixit ad seruum suū
Noli timere plures enī nobiscū sunt q̄ cū illis

L

Et ostendit ei presidia angelorum: quę iuxta ipsius erant. De altero quod inquirebas an temptare sit proprium Demonis. Dicimus q̃ temptare eum animo nocendi & in peccatum precipitandi semper est proprium officium Demonis. Vnde si homo eo animo alius temptet Sathane officio fungitur. Deus uero nos temptare dicitur ut sciat hoc est alios scire faciat uirtutem nostram. Et sic temptauit Abraham. Sic etiam dicitur Deuteronomio. xiii. temptat uos dominus. Deus uester ut palam fiat utrius diligatis eum. Caro & mundus etiam temptare hominem dicuntur quia sunt instrumenta cognoscendi uirtutem hominis in eo quod talia uincit aut talibus succumbit. Quę duo hoc est caro & mundus interdum sunt instrumenta: quibus Demon ipse utitur. Homo autem peccator dicitur temptare Deum dum experiri presumit sine necessitate eius uirtutem & potentiam. Ideo si bi dicitur non temptabis dominum Deum tuum. Logici quoque syllogismum quędam temptatum uocant. Ut experiantur scientiam alterius omnis itaque temptans experimentum scientię de alio quęrit ex eo quia uel ignorat ipse uel si nouit cupit tamen ut aliis innotescat. Quęrebis preterea an omnia peccata ex demonum temptatione proueniunt. In quo quę tibi difficultas. Eacerto quia Damascenus omnem malitiam & omnem immunditiam a Diabolo excogitam esse affirmat. Similiter Dionysius. iiii. de Di. no. Demones causas omnium malorum fateatur. Quod confirmare uidetur Saluator Io. octauo. dicens Iudeis. Vos ex parte Diaboli estis. Innuens omne peccatum Diaboli suggestionem prouenire. Est mihi ad id & ratio. Veluti enim omnia bona quę facimus inspiratione bonorum angelorum facimus. Diuina namque ipsis mediantibus ad homines perferuntur. Igitur & mala uniuersa suggestionem Diabolicam committi sunt dicenda. Ex alia uero parte me molestat libertas arbitrii nostri: quo uidemur posse deuiare a bono & errare absque ulla citatione exteriori. Estque ad hoc & Aurelius auditor in li. de eccle. dog. dicentis. Non omnes cogitationes nostre male a Diabolo excitantur. Sed aliquociens ex nostri arbitrii motu emergunt. Vnde & Origenes dicebat. Etiam si Diabolus non

esset homines haberent appetitum cibi & ueneremur & huiusmodi circa quę certo multa contingunt ordiatio. LVCAREVS. Illi primi omnia mala siue peccata Demonibus attribuentes intelligendi sunt. quod Demones indirecte etiam occasionaliter possunt dici suggestores omnium peccatorum nostrorum. Instigauerunt nempe primum parentem ad peccatum. Cuius peccati causa pronitas peccandi omnes ipsius filios inuasit. Non quidem ut sine tali pronitate peccare non possent. Adam enim peccauit ante tale pronitatem. Sed quia re ipsa sic est Augustinus uero & Origenes intelligunt nos peccare posse. Immo & interdum peccare absque actuali suggestionem Demonum. Sunt ergo peccatores filii Diaboli eo quod opera sibi grata & ad quę primum hominem induxit assidue complent. In quo ipsius imitantur (qui ab initio peccat) tanquam mali filii pessimum parentem. An autem ratio illa ualeat ut ueluti nequimus bona operari sine instinctu bonorum angelorum ita neque mala sine instigatione malorum ambigimus. Quia facilius est pueri quam conuerti labi & errare quam recte atque iuste uiuere. Mala namque ex nobis possumus bona uero forsam non sine adiutorio. De hoc tamen superius diffuse disputauimus cum illo Arimineni. Similiter an bonorum angelorum instinctu omnia bona fructus dubitari possunt. De Miraculis demonum Et an homines illis possint decipi. Si quę omne illorum miraculum sit falsum. Ca. xvii. LVCHEVS.



Identur homines posse decipi miraculis falsis demonum. Nam Augustinus. li. lxxxiii. q. ait. Magicis artibus fiunt plerumque miracula illis quę per seruos Dei fiunt similia. Et tamen non uidentur Demones miracula facere posse nisi falsa. Quod patet ex eo quia Antichristus totam uirtutem exhauriet Behelzebub siue Luciferi in conficiendis miraculis: quę tamen dicuntur signa & prodigia mendacia ut patet in secunda Ad thessaloni. BENI. Miraculorum proprie non fit nisi a solo Deo. Quędam tamen hominibus insueta: & quorum rationem non capiunt etiam si natura fiant quia sunt ipsis mira nomine miraculi illa appellant. Miramur namque omnia: quę supra facultatem & naturam

cognitionem fiunt / ueluti diebus nostris quidam
 greci artes ludendi super funes / atq; rudentes i
 aere suspensos adinuerunt quos antiqui appel
 larunt schenobatas. Ita enim gradiuntur Immo
 currunt & alios actus atq; motiones sup eiusmo
 di funes faciunt / ac si super terram de ambula
 rent. Quod ignorantes uim humani ingenii pro
 miraculo accipiunt. Possunt itaq; Demones mul
 ta omnibus hominibus admiranda facere / appli
 cando causas actiuas passiuas: quę quidē nō erūt
 fantasmata / sed re ipsa talia. Omnia tamen dictū
 tur signa mendacia. Ex eo quia fiunt ab eis ani
 mo decipiendi. Fuerunt priscis temporibus phi
 losophi quidam qui Magi dicerentur / eo q; sci
 rent constellationes siderum & uires corporum i
 ferior; / Et norant applicare agens patienti sub
 tali constellatione / Et producebant ea in breuissi
 mo tempore & modo in consueto: quę natura fie
 rent in prolixiori tempore & modo usitatori;
 quę uulgis credebatur pars arte Demonum fieri /
 pars uero diuina uirtute. Possunt quoq; Angeli
 assumere corpora quędā / & boni quidē / ut plu
 rimum humana alii uero figuras omniū anima
 lium & interdū teterimas sibi formant. Abrahā
 nanq; tres uiros inspexit. Loth q; duos angelos
 in forma iuuenū hospitio excepit. Non tamen ta
 le corpus informant quoz sint subposita & pso
 ne predicamenti substantię: quę neq; dicantur
 de alio / neq; sint i alio. Neq; assumunt talia cor
 pora ueluti uerbum Dei assumsit naturaz huma
 nam. Neq; illud corpus est perfecte mixtū. Qd
 uel ex eo patet / quia subito resoluitur / nec ulte
 rius apparet. Ipsi quoq; angeli nequeunt corpo
 ra generare. Assumunt itaq; tale corpus / hoc ē
 in illo diffinitiuę existit / tanq; motor quidam &
 illo corpore / ut quodā instrumento operationes
 motui progressui similes atq; respirationi & in
 spirationi exercet. Simili modo mouet manus &
 palpebras & cetera membra / ac si esset homo si
 ue animal uera functum uita. Et tales motus re
 ciipiunt ut in eiusmodi corpore. At uisio & iensa
 tio nulla. Ipse uidet & audit in tali corpore exi
 stens eo modo quo uidet & audit etiam sine illo.
 Neq; tale corpus nutritur q; ad propriū est ani

mati corporis / Comedere quidē nō d gerēdo (si
 aliqua sit in ore / uel lingua digestio) sed cibum
 terendo uel sciendendo / & degluciendo potest.
 Quē etiā ex halare siue i humores / aut elemēta re
 soluere artificiose ualet. Nō ergo potest tale cor
 pus proprie augeri / quis ipse spiritus iuxta po
 nendo elemēta possit facere ipsuz corpus maius.
 Ita ut uideatur creuisse. Sic etiā remouēdo iuxta
 posita sese interdū tenuiorē & gratiorē fingit.
 Nequeunt quoq; generare. Vnde si quando ge
 nuisse dicantur id fieri potuit eo modo / ut primo
 ipsi succubi humanū suscipiunt semen / Quod
 industria in proprio uigore conseruatū obserua
 ta constellatione Incubi transfundant. Possent
 forsan & Succubi ipsi semen humanū in corpo
 re illo retinere / & menstruis adhibitis ita foue
 re / ut inde concipiatur atq; nascatur puer. Illud
 tamen corpus / quod assumunt / nequit esse cele
 ste quoz a peregrina ipressione ipsuz sit alienuz.
 Neq; ex unico elemēto ualent tale corpus confice
 re / quoz nō sit susceptiuū qualitatū corporis mi
 xti simplex elemētū. Vnde ex solo aere illa confi
 cere corpora maxime repugnare uidetur. Neque
 dicuntur assumere corpora hominū uiuentiū q;
 uis ea interdū opprimant & uexent / ut constat
 de his quos arreptitios uocare consueuimus. As
 sumunt quandoq; cadauera: quę sunt mixta per
 fecta / non tam ab eis confecta ueluti Demonez
 aiunt semel assumpsisse cadauer cuiusdā regis &
 eo modo totū perlustrasse regnū. Et florentię fa
 ma publica uniuerfis notū ē Esculanū illū Puel
 lam quandā extinctā Demonis ingressu in cada
 uer ipsius cunctis / ut uiuā longiori tempore ap
 paruisset. Et aduerte quando spiritus ille mouet
 assumptū corpus / mouet etiā instrumēta illius cor
 poris & uoces significatiuas format / & ita uidet
 homo perfectus fretus omnibus potentiis natu
 ralibus. Ex his: quę diximus constare tibi pote
 rit: quod quęrebas luculentissime. LVCHE.
 Dicunt Demone semel superatū / nullū hominē
 neq; de illo / neq; de alio crimine unq; tentare
 posse. Alii uero aiunt eundē quidē nō posse alios
 uero posse / Vtrū horū rectius dicitur. BENI.
 Posterior opinio potius a theologis comēdat / ad

dendo q. quandoq. etiam ad eundem temptan-
dum / aut etiam uexandū reuertitur iuxta illud
reuertar in domum meam unde exiui. Vnde &
Lucas dicit Consumata omni temptatione Dia-
bolus recessit ab eo / hoc est Christo / usq. ad tem-
pus. Huius autem rei duplex ratio assignatur.
Nam ut Crisostomus ait / Non tam diu homines
Demon temptat q. diu uult / sed q. diu Deus per-
mittit. Q. ergo non temptet ulterius diuine cle-
mentie a scribitur. Prouenit id quandoq. ex ip-
sius Demonis astutia & caliditate / Quādoq. n.
temptare desistit timens ne iterum (quod sibi mole-
stissimum) uincatur. Et hoc Innuit Ambrosius
super Lucam. Nos itaq. ipsius temptationis pro-
uirili nostra resistamus Et bonorum angelorum istin-
ctus toto animo sequamur. Quo tāq. uictores cū
illis superna regna possideamus prestante ipso fi-
lio Dei domino nro. Cui cū patre & spiritu sanc-
to est unus honor & gloria per infinita seculorum
secula Amen.

FINIS.

Argumentum. Libri.

Ctavo idus Iulii anno eodem Ci-
ues Epidaurini colloquio mu-
tuo eadem in eade Diue Genitri-
cis inquirere coeperunt: siquid
aliud de celestibus incolonis di-
sputandum foret. Videbant q. p-
pe omnes eorum conditiones superioribus diebus
enucleate fuisse. Tunc Gotius ille peracutus sub-
tilissimas de quo atq. lationib. angelorum questio-
nes proposuit. Quē Araneus ac Ceruinus pte-
q. ac Bonus necnō & subtilis Georgeus / meus as-
siduus discipulus sunt secuti: patribus conscri-
ptis sententiam ferentibus. Ita ergo exorsus est.

Capita Noni Libri.

- ¶ Varię opinioēs circa diffinitionē eui. Ca. i.
- ¶ AEuius ponitur quid successiuus multifaria /
ab existentia angeli distinctum. Ca. ii.
- ¶ An sit unum euium omnium euiternorum ubi
una opinio pferetur. Ca. iii.
- An operatio Angeli quo mensuretur & impro-

batur opinio ponens tempus discretū. Ca. iiii.

¶ An Angelus sit in loco & quo pacto ubi im-
probatur una opinio. Ca. v.

¶ Quo pacto Angelus sit in loco noua & acuta
uestigatio. Ca. vi.

¶ Soluuntur rationes Angelum non posse im-
pluribus locis simul esse dicentium. Ca. vii.

¶ Angeli plures possunt esse in eodem loco si-
mul. Ca. viii.

¶ Angeli possunt moueri de loco ad locum mo-
tu continuo. Ca. ix.

¶ Nulla repugnantia est Angelum transferri
ad locum. Ca. x.

¶ Angelo nō repugnat a seipso moueri. Ca. xi.

¶ An Angelus possit moueri i instanti. Ca. xii.

¶ Si possibile sit angelum transire de extremo
in extremum nō trāscundo p mediū. Ca. xiii.

¶ Incipit liber Nonus de quo locoq. ac de latio-
nibus Angelorum. GOTIVS. Ca. primum.



Vom inter omnia: que de angelis que-
runtur difficillimū sit scitu: Quo pac-
to ipsa Angeli existentia durare dicat
Quo ue pacto de loco ad locum mouea-
tur. Idcirco / ut foelicem / atq. integrum toti huic
operi finem imponamus / de ipsorum duratione / at-
q. delatione in presenti pscrutabimur. GEOR-
GEVS. Nil mihi magis cordi fuit / nec quicq.
difficilius / atque etiam utilius / putauī q. de his
duobus aliquid acute simul ac luculenter differe-
re. Nequibam certo iudicio preceptorem inueni-
re: qui rem sublimes acutius pariter / atq. limpi-
dius declararet. Incipiamus ergo de ipsa Ange-
lorum duratione tractare. Deinde de loco & motu
Quoniam autem tres cōmemorari mensuras res
sue durationes accepi. Aeternitatem inq. euium
atq. tempus. Vtq. ualeam percipere / quid sit ip-
sum euium (Nam de eternitate alias de tempore
uero in phisicis edocebor) inquirō an sit necessa-
rium illud ponere tanq. aliquid ab existentia an-
geli re ipsa differens / Ita quidem ut euius sit alia
res ab esse angeli. Deinde uestigo an in tali quo /
sue existentia Angeli sit uere ipsa forma successi-

sionis hoc est. An successio secundū rationē for
 malem & nō solū uirtute sit in existentia angelo
 rum. Tercio an unū sit eū omniū rerū ipso mē
 suratā: quas qdem res solent uocare: eternas.
 Quarto an operationes ipsorū angelorū: puta co
 gnitiones & amores quo mensurentur. Postre
 mo declarato angelorū motu indagabit qua men
 sura motus ille utrius uidelicet tempore / uel quo
 mensurari dicendū sit. **BENIGNVS.** Decipit
 imaginatio multos. Credunt nanq3 eū esse ali
 quid aliud ab existentia rei quo mensuratē. Qd
 qdem esse non potest. Nam possemus querere de
 illa tali mensura: quam eū dicimus / quo & ipā
 duraret / semetipsa / an quadam alia re. Et si di
 catur eū se ipso durare pari ratione & ipā exi
 stentia Angeli poterat dici se ipsa durare. Im
 mo & potius eo qd ipā sit ens perfectius illo suo
 quo: quod tu distinguis ab illa. Si enim eū di
 stinguat ab existentia rei erit quasi qdam passio
 talis existentie. Passio uero semper minoris enti
 tatis & perfectionis est illo cuius est passio. Si au
 tem quis dixerit ipm eū per manere & durare
 non seipso / sed alia re absoluta / tunc ingremus
 eodem modo & de illa alia re / an seipsa / uel ali
 quo sibi super addito duret. Et concessio iterū qd
 per aliam rem abibimus per uiam incognitam.
 Et (ut aiunt) inuiam. Pro cuius rei intelligentia
 aduertendū circa cui essentiam multas fuisse opi
 niones. Quidam enim dixerunt eū esse mediū
 inter eternitatem & tempus. Eternitatem dicen
 tes esse durationem principii & fine carentem.
 Eū uero durationem principii qdem habentē
 sed fine omnino carentem. Tempus autem dura
 tionem: quē finem atq3 principii habeat. Quē
 qdem differentia accidentalitatis uidet. Nam si An
 geli semper fuissent non minus quo mensuraren
 tur. Si qd desinerent esse (prout possibile est) ea
 dem tamen mensurarentur mensura. Ponunt qd
 philosophi tempus nunq3 incepisse / nunq3 de
 futurum / Neq3 tamen eam ob rem tempus esset
 eternitas. Alii uero inter hec tria eiusmodi assi
 gnant differentiam dicentes. Eternitatem nulla
 tenus habere prius / ac posterius. Tempus uero
 habere utriusq3 cum quadam nouitate / atq3 uetu

state. Eū autē habere prius & posterius absq3
 ulla in nouatione aut in ueteratione. Vex hec op
 pinio contradi tionem in se claudit. Impossibi
 le nanq3 uidet priora transire & posteriora adue
 nire absq3 ulla nouitate / aut uetustate. **PV
 TEVS.** Dicerent forsan hi nouitatem talem nō
 referri ad mensuram: quē est eū / sed ad mensu
 rata / puta ipsos angelos. Illi enim nil noui reci
 piunt. **BENIGNVS.** Si res ille: quas tempora
 les uocamus non essent nouitatis capaces / Neq3
 ullo modo transmutabiles neq3 mensura prius
 & posterius habente mensurari. Vnde quarto
 philosophorū ex transmutabilitate rei mensuratē po
 nitur prius & posterius in ipsa mensura. De hoc
 tamen an in quo sit ulla successio postea uidebit
 Alii illud idem melius declarant Ita dicentes.
 Eternitas est mensura rei perfecte permanentis.
 Nihil enim mutabilitatis cuiuspiā potest poni
 in eternis / & omnes alię mensurę per recessum
 ab illa accipiunt. Nūc autem qdam rerū creatarū
 sunt transmutabiles etiam in substantia / & tales
 mensurant tempore. Quēda uero minus recedūt
 a stabilitate essendi. Non enim transmutant se
 cundū substantiam / sed solū transmutant secun
 dum accidens / Veluti sunt corpora celestia: quę
 solum transmutabilia sunt secundū locum / &
 Angeli ipsi: qui solum in operationibus atq3 ac
 tionibus mutantur. Et huiusmodi entia dicunt
 mensurari quo / Et eo modo eū est medium in
 ter eternitatem & tempus. Eterna nanq3 omnino
 immutabilia temporalia omnino mutabilia eū
 terna uero partim immutabilia / partim mutabi
 lia. Eni uero hec qd opinio quanti ualeat ex his
 que posterius dicemus constabit. ¶ Aliqui etia3
 ponunt eū esse quandam q̄tatem successiuam
 tamen a tempore differentem quia in quo in diui
 sibile dicunt succedere indiuisibili / Non ita est
 i tempore / ut patet sexto philosophorū ubi inter quę
 cunq3 duo indiuisibilia ponit tempus medium.
 ¶ Non nulli qd eū ponunt quantitatē discre
 tam. Dicunt nanq3 unū quęq3 Angelum & unā
 quāq3 rem quo mensuratā in se indiuisibile esse:
 & ex his indiuisibilibus eiusdem speciei / quorū
 unū quodq3 suū proprium mensurabile men

surat constitui quantitatem discretam: que sit
 quidam numerus / ueluti in rebus corporeis nu-
 merus etiam qui surgit ex unitate / uel indiuisibi-
 libus. Pro qua opinione rationes posterius addu-
 centur. **GEORGEVS.** Ego semper tua audire
 cupio. **BENIGNVS.** Recitare oportet & aliorum
 opiniones / ut ex omnibus ueritas rei luculentius
 appareat. Vnum certum est & ab omnibus con-
 cessum / Euum mensuram esse. Mensurare autem
 nil aliud est quam pernotius quidpiam ignotum ip-
 sum reddere certum. Hoc autem contingit mul-
 tifariam interdum namque homines per quantita-
 tem quam mente uel imaginatione retinent / cer-
 tiores fiunt de quo: quod occurrente quantum sit. Inter-
 dum uero certiores fiunt per quantitatem in re
 existentem. Et hoc trifariam. Interdum namque
 mensurant cetera per accessum eorum ad nobilissi-
 mum & maximum / & per recessum ab eodem.
 Quo pacto re aliqua perfectiore mensuras res im-
 perfectiores / & propiores rei maxime iudicamus
 nobiliores / remotiores uero ab illa ignobiliores /
 & eo modo ipso deo / qui actus purissimus men-
 suramus cetera. Interdum uero maiora mensura-
 mus minoribus replicando illud minus / & plu-
 ra paucioribus ueluti minori numero maiorem /
 & omnes numeros metimur ipsa unitate. Inter-
 dum quoque metiunt homines equale equali ueluti
 tri applicando cuiuspiam aliquod tricubitu si neque
 excedat / neque excedat / iudicamus illud cui talis
 mensura applicata est esse tricubitu. Oportet au-
 tem mensuram quod ex sui natura est mensura esse no-
 tiorem natura illo quod mensurat. Et ita si tem-
 pus sit mensura motus ex parte rei erit notius na-
 tura ipso motu. Sepe tamen huiusmodi est men-
 sura illud quod ex natura rei non est notius: ue-
 lut tricubito lignum mensurat / neutrum tamen est al-
 tero notius ex natura rei. Semper tamen quo me-
 suramus ea ratione notius est re ipsa mensurabili.
 In re igitur nostra non uidetur mensuram Angeli
 esse aliquid extra ipsius existentiam. Illa enim
 esset equalis ipsi existentie. Atque quoniam illa existen-
 tia sit omnino impartibilis nequit per ullam par-
 tem quasi replicando mensurari. Quomodo itaque plu-
 ra non sunt ponenda nisi rei natura compellat. Et i-

re hac nil compellit opinari aliam esse mensuram
 quam ipsam existentiam angeli. Quare eum non differt
 neque aliud est ab existentia illius rei: quod eum me-
 suratur. **GEORGEVS.** Tempus differt a mo-
 tu ex. iiii. philosophorum. Igitur & eum ab euiterno. Con-
 sequentia patet a simili & antecedens probatur a
 philosopho ibidem. Tempus namque non est uelox
 nec tardum / Motus uero est. Quamdoque autem
 aliqua sunt idem omnino / quicquid de uno illo-
 rum dicitur & de reliquo dicitur / Vt patet per phi-
 losophum in post predicamentis. Deinde si quan-
 titas permanens esset mensura existentie angeli il-
 la esset alia a tali existentia. Igitur si etiam quanti-
 tas successiua ponatur ipsius mensura erit alia ab ip-
 so. Similitudo patet quia permanens & successiua
 sunt eiusdem generis. **BENIGNVS.** Negabit
 tibi similitudo: quam in priori argumentatione
 posuisti. Non enim consequentia illa ualet tem-
 pus distinguitur a motu. Igitur & eum ab existe-
 tia angeli. Possemus etiam dicere tempus non differe-
 re a primo motu / Sed solum ab aliis motibus
 illo primo motu mensuratis. Sic forsitan neque
 eum differt a primi angeli existentia. Poterit ta-
 men differe ab angelorum inferiorum / de quo ta-
 men paulo post uidebitur. Ad alteram tuam ob-
 iectionem / dicimus non concedendo Angelorum
 existentias ulla quantitate metiri / neque perma-
 nenti / neque successiua / neque partibili / neque impar-
 tibili. Quod etiam in sequentibus clarius constabit.
**Opinio de quo: ponens illud ab existentia an-
 geli differe & dicens illud esse successiuum.**

Ca. ii.

ARANEVVS.



Vt quum ab angelis differe putant
 ipsumque successionem quandam atque
 prius & posterius suscipere dicunt. Et
 illud probant primo ex parte conserva-
 tionis hoc modo. Presupponimus dictum Augu-
 stini super gene. ad litteram li. viii. Aerem non
 esse factum lucidum sed fieri lucidum hoc est /
 Lumen aeris iugiter dependere a sole ita quod mini-
 mo momento / si sol recederet aer non remaneret
 ullo pacto lucidus. Est enim sol causa luminis non
 modo infieri / uerum etiam infactorem / Vnde
 ibidem li. xiiii. Idem Augustinus Deus inquit /

non ita se habet ad creaturam; sicut edificator ad domum. Et inuit / q se habet ad creaturam deus, ueluti sol ad lumen transfusum in aera. Neq conseruare dei creaturam est solum illam non destruere sed est aliquid circa ipsam agere / alioquin non claudens fenestram diceret conseruare lumen. Confirmatur Nam annihilare nil aliud est q non agere / Igitur conseruare est aliquid agere. Hoc uel ex eo patere poterit. Nullam namq creaturam in suo esse in dependentem dicimus. Nam si esset quidem creatura / nec tamen ullo pacto dependeret diceret utique actus purus. Quod p absurdum. Dependet itaq omnis creatura a primo ente. Non solum ut a causa que iam dederit esse & nihil ulterius conferat / sed itaq a causa que & presterit / & assidue prestat suo effectui esse. Secus conseruare nil aliud esset / q prius egisse & nunc destruens nolle. Ex quibus concludit quum Angeli differre ab ipso / & habet prius / atq posterius. Semp. n. conseruando angelus deus dare uidet assidue sibi esse. Et unum dare est prius altero ex illis uero pluribus largitio / nibus resultat / & quasi constat ipsum quum Angeli Probant et eandem conclusionem sic. Si esse Angeli esset simplex & inuariabile. Igitur sicut non potest non fuisse / Ita non posset non fore. Si. n. omnino imutabilis est non poterit non fore / Consequens est falsum Ex quo sequitur quod quom nequeat pro eodem signo siue instanti esse & non esse / q pro alio erit & pro alio non erit / & pro alio nunc Deus uult Angelum creare / pro alio uero ipsum annihilare / alioquin Contradictoria uera essent pro eodem nunc / qd est impossibile. Addunt & tertiam rationem sic. Si in existentia Angeli nulla sit successio formaliter / Et certum sit ipsum tempore infinito duraturum. Igitur totam durationem simul habet / Si non dicat ibi aliquid succedere / Et ita habebit durationem infinitam formaliter. Confirmat / Quicquid. n. est ex se tale ut possit coexistere infinito est in se infinitum. Si ergo angelus haberet in se p qd posset formaliter coexistere uel locis uel temporibus infinitis esset infinitus. Quarto modo probant illud idem sic inducendo. Possibile est Angelum fuisse creatum in ocente deinde peccasse. Similiter unum Angelum possibile est prius creatum / deinde annihilari / atq rur

sus creari. Que certo fiet in diuersis nunc. Si ergo alius angelus pro omnibus illis signis permanens certum est ipsum in esse suo habuisse prius & posterius. Idem sequetur / si ponat unus creatum / & de inde annihilari / & iterum non ille sed alius creari. Confirmant autem suam opinionem et sanctos dictis Augustinus nempe. xii. confessionum (exponendo illud psalmi / Tu autem idem ipse es / & anni tui non deficient) ita inquit / Nunc temporis si semper staret / & non fluere non esset tempus sed eternitas. Sic ipsi arguit de quo q si non fluere eternitas esset. Idem Augustinus. iiii. super genese. exponens illud euangelicum (Pater meus usque modo operatur) ait usque modo opis continuationem significat. Ex quo inferunt ipsum Deum / ea que a principio operatus est assidue conseruando operari. Boetius q de trinitate sic ait In Deo esse est tempus presens non currens. Nunc autem fluens facit sempiternitatem hoc est euum / Et paulo ante promiserat quis secundum philosophos possit dici de corporibus celestibus / atq spiritibus q semper sunt. Magna tamen est differentia in semp esse / ac si diceret alio modo dicimus semper deus esse / alio autem celos / & spiritus. Anselmus et. Profologi. xx. dicit / Loquens cum Deo / Hoc modo transis omnia et eterna / quia tua & illorum eternitas tota tibi presens est / quum illa non dum habeant / de sua eternitate / quod uenturum est / sicut iam non habent / quod preteritum est. Et nos Hieronymus ad Marcellam / solus Deus non nouit fuisse / nec futurum esse. Damascenus q li. primo. ait / Seculum dicitur quod semper protendit cum eternis / uelut spacium. Confirmat id & Gregorius. mora. xxvii. super illud / Numerus dierum. De angelis loquens sic ait. In eis initium cernimus quum mentem retro reuocamus. Ex quibus satis constat differentia qui duplex / tam a tempore / q ab eternitate. Est. n. euum proprie quantitas habens propriam diuisibilitatem non quidem in partes permanentes / sed successiuas. In quo diuisibile succedit diuisibili / & ipse nunc cui raptim transit quo transeunte / & ipsa existentia angeli transiret nisi causa prima illud esse poneret in alio nunc. Et illud ponendo in alio nunc non causatur

P

L.
aliud esse sicut est successiuus: in quibus semper
aliud & aliud accipimus. Sed idem esse ponitur
in finibus: ita quod prima positio ipsius esse dicatur
creatio. Quia sine medio sequitur ipsius rei non
esse. Vnde quicquid uero sequentium positionum
ipsius esse uocatur conseruatio. Creare namque est
post nihil esse dare. Conseruare uero est iam da-
tum esse iterum tribuere. BENIGNVS. Possimus
eandem conclusionem: quam opinio illa tenet &
aliarum intentione aliter declarare. Imaginemur
totam angeli existentiam eandem permanentem
habere assidue alium atque alium respectum ad ip-
sam causam. Ita quod ipsa tota essentia sub uno re-
spectu ad causam suam considerata intelligatur
tibi ipsi succedere: prout sub alio respectu ad eam
causam conseruantem comparatur. Et hoc
modo cum habebit quendam successionem nec
tamen erit quantitas. Sed potius respectus uel ipso-
rum respectuum sibi succedentium multitudo
aggregata. Eritque cum multitudo talium re-
spectuum. Et unusquisque respectus erit nunc
ipsius qui. GEORGEVS. Ad modum mihi pla-
ceret opinio ista: modo defendi posset ne ex illa
aliquid impossibile sequatur. Cuidam namque ui-
detur non posse defendi ut ibi sit uera respectuum
successio: absque ulla nouitate in quouis absoluto
manente namque eodem omnino fundamento: eo-
demque termino quo pacto poterit intelligi respec-
tum succedere respectui? Alterius namque respec-
tus altera extrema ponuntur. BENIGNVS.
Difficile illud ostendere: non tamen impossi-
bile. Stante enim illa sententia ut creatura ita de-
pendeat a Deo: sicuti radius a Sole: ita rem hanc
declarabimus. Presupponimus primum alias pro-
baturi positum diuino uelle circa aliquam creatu-
ram pro tali tempore atque tali: ponitur illius
creature esse & hoc antequam ullus respectus in tali
esse creature fundatur. Nempe nequit respectus
suo fundamento in essentia creature intelligi: neque
prius illo existere. In primo itaque signo est ip-
sum uelle diuino quo uidelicet uult creaturam
existere. In secundo signo est ipsa creatura. In
tertio uero fundatur respectus producti sue crea-

ti. Sed hic imaginatio decipit multos. Credunt
enim prius esse productionem aut creationem re-
ipsa producta & creata. Et sic opinantur relatio-
nem esse priorem fundamento aut termino. Quo-
rum utrumque est impossibile. Hoc & priori illa
sententia stante: ut assidue res a Deo dependeat.
Sequitur uelle illud diuino quo pro tunc aut
pro tali instanti uult creaturam: non sufficere pro
illius rei conseruatione sed oportere ut illam iu-
giter uelit hoc est & pro alio nunc uelit & pro
alio: usque ad totam illius periodum: uel semper
uel ita a parte post: ut angelos. Sicut igitur
posito pro tali nunc uelle diuino sequitur esse rei
Deinde fundatur in ea relatio producti sue crea-
ti. Ita in secundo nunc positum circa eandem rem
uelle diuino ipsa res quasi iterum ponitur in esse &
fundabit super se respectum conseruati. Ex eo
quia & in priori nunc habuerit esse. Et ita pro-
cedit deinceps. Fundabuntur igitur in eadem re exi-
stente successive multi respectus. Et quis idem
sit fundamentum & non sit nouiter positum om-
nino. Est tamen tale ac si multoties pote-
retur. Nisi enim uelle esset etiam pro secundo
atque tertio nunc ipsum non esset in secundo &
tertio nunc. Tale itaque est ac si tunc inciperet
poni. Nisi enim Deus continuaret uelle: res crea-
ta non perseveraret in esse. Et respectus noui suc-
cedunt ratione positionis noue. Non quidem ita
noue ut prius concipiatur res non fuisse posita:
sed quia iterum atque iterum ponitur. Et prout
iterum atque iterum ponitur alium & alium re-
spectum fundat. Est itaque aliquo modo noui-
tas in fundamento: ut constabit bene conside-
ranti. GEORGEVS. Pro hac opinione sunt
omnes sanctorum superius inducte sententie. Et
prima ratio superius recitata opinionis. Neque con-
tra istam opinionem ualet illa ratio: quam in pre-
cedenti questione posui: uidelicet non posse suc-
cessionem in mensura esse sine nouitate & muta-
tione in re que mensuratur. Nam in proposito
mensura est successiua: mensuratum uero perma-
nens. Et si diceret quispiam mensuram: atque
mensuratum esse unius generis proximi: ut ha-

bet a philosopho. x. metha. Possz dici ipz Ange-
lum aliquo modo sibi ipsi succedere. Nam ipse
met manens idem succedit sibi inq̃tum intelli-
tur itez atque itez poni. Et sub uno respectu
acceptus est posterior seipso sub alio respectu.
BENIGNVS. His tot positionibus eiusde rei
atque tot successionebus nil mutabilitatis poni-
tur in essentia Angeli. Alia est enim natura rei
mobilis & ipsius mensura, uidelicet tempus alia
uero rei imutabilis in se & in partibilis & secun-
dum totum esse causam suam conseruantem ipsi
cientis. Quauis ergo successio sit in quo non ta-
men est eiusdem rationis cum successione tempo-
ris. **GEORGEVS.** Ex ista opinione sequi uide-
tur omnem creaturaz mensurari quo omnes nem-
pe dependet iugiter a Deo Et ueluti radius a So-
le conseruatur. Quod quidem possz concedi acci-
piendo eum eo modo. **BENIGNVS.** Vel si
id non lubet teneatur prior opinio ut eum nō
differat ab existentia Angeli. Illud tamen teneri
potest Nam illam rem uocabimus eternam que
nec ipsa tota neque in suis partibus capit ulla
successionē aut dependentiam, ut est Deus. Que
uero ipsa tota semper manens ab alio dependet
iugiter appellabitur æterna. Que autem non
ipsa tota conseruatur iugiter sed fluant eius par-
tes & una succedat alteri nuncupabitur Tempo-
ralis. Et eo modo opinio illa uidebitur exacta.

¶ Perscrutatio de unitate cui
An sit unum omnium cui
terminorum. Et una
opinio prefertur
aliis. Ca. iiii.
MEN-
TIVS.

Sciendum iam atque considerandum
si unum sit eum omnium Angeloz
siue omnium rerum ipso quo mensura-
tarum. Et ex una parte uidentur esse
diuersa quia Nam diuersorum generum diuerse

sunt mensurę ut etiam paulo ante ex. x. diuino
rum fuit allatum. Nunc autem sic est q̃ men-
surata ab euo differunt quandoq̃ genere proxi-
mo. Nam & corpora celestia & ipsi Angeli euo
dicuntur mensurari. Immo ut alii putant om-
nis substantia atque omnis quidditas atque om-
nis res put a motu abstrahit. Ita ut tempus sit
solum numerus motus, eum uero omnium cre-
atorum non mobilium uel prout non mouentur.
Hęc uero plurima sunt ergo & plurima quia. De
inde. Quorum plures sunt durationes eorum &
plura quia. Sed unum quodque euiternoz habet
propriam durationem. Et potest unum illorum
incipere post aliud ueluti constat de animis ho-
minum quorum unus incipit esse prius. Alius
posterius igitur & proprium eum. Confirma-
tur. Nam quoties plura non dependent ab uno
non potest illis assignari mensura una. Idcirco
enim omnes motus possunt mensurari tempore
uno quia omnes motus dependent a primo motu.
Sed omnia æterna nō dependent ita ab uno illo-
rum, sicut omnes motus ab uno motu, igitur om-
nia æterna eodem quo non mensurabuntur.
Pręterea. Si unum esset eum omnium. Igitur
destructo illo uno uel mutato mutarentur om-
nia alia. Consimiliter destructis aliis omnibus
illud unū inmutaretur. Qd̃ enim prius erat eum
aliquorum. Nunc autem nullius est ipsum cer-
to mutatum est ab essentiali ad non esse tale. Ex
istis confirmatur ex ipsius Eldre apochrifis ubi
dicitur. Maiestas & potentia quorum est apud
te domine. **BENIGNVS.** Circa huius rei decla-
rationem quidam ita procedunt ut ex cognitio-
ne corporalium deueniamus in noticiam spiri-
tualium & ex noticia temporis perueniamus ico-
gnitionem eui. Quemadmodum igitur tempus
est primi motus & mensura & accidens aliorum
autem motuum est solum mensura & non acci-
dens. Idcirco secundum illorum motuum mul-
titudinem quibus tempus non accidit ipsum
tempus non multiplicatur ita (stante tali opi-
nionē ut inter substantias spirituales sit ordo

proprietatis & perfectionis) dicitur unum esse
 eum omnium eternorum. Primum namque illius
 generis erit simplicissimum. Et per consequens
 certissimum omnium aliorum. Et illo poterimus red
 di certiores de omnibus aliis. Et hec opinio est
 una de principalioribus in hac materia. Et eo
 modo existentia prime atque nobilissime creature
 erit eum omnium aliorum: siue illa sit Michael
 ut nos tenemus / siue Lucifer / ut multi alii opi
 nantur. Alii autem dicere videntur / Eum esse
 de genere quantitatis / Non quidem sicut linea / aut
 aliud diuisibile / sed sicut punctum / quod est
 indiuisibile / & uolunt ut ex multis in diuisibili
 bus plurium eternorum existentias mensuranti
 bus resultet quidam numerus. Qui dicat unum
 eum. Que opinio non uidetur rationi consenta
 nea. Alii quod dicunt / unum quodque superius & p
 fectius esse mensuram in perfectioris & inferio
 ris. Et eo modo ultimum eternum non erit ali
 cuius eum / sicut nec singulare substantie predi
 catur de uno subiecto. Et sicut omnia supra sin
 gularia sunt predicata & uniuersalia / Ita omnia
 eterna supra ultimum eternum erunt que
 dam eum / quia mensura inferiorum. Primum autem
 eternum erit solum eum / & non eternum.
 Quia nil supra est: quo mensurari possit. Hoc si
 mile est illi / quod in philosophia dicimus terram
 solum locari & contineri nil autem proprie con
 tinere / primum autem celum solum continere uni
 uersa a nullo uero ipsum complecti. Cuncta ue
 ro intermedia & continere & contineri. Nulli est
 unitatem temporis ex unitate inferebant ipsius
 eternitatis / sed hec sunt pretermittenda. Prima
 omnium opinionum magis egregios fautores ha
 bet. Vnde ad obiectiones illas: quas tu attulisti
 ita respondent. Ad primam quidem / Omnia eter
 na quantumuis diuersę nature sunt in hoc tamen
 illa conuenire aiunt / quod omnia sunt in transmu
 tabilia / secundum esse & Ita omnia posse unice
 quo mensurari. Ad secundam aiunt / omnes di
 rationes diuersorum eternorum posse reduci in men
 suram unam sicut temporalia omnia in tempus

unum non obstante / quod quedam temporalia prius
 incipiant & aliqua posterius. Ad sequens respon
 det / Non oportere illud unum quod ponit alio
 rum mensura esse causam / a qua cetera dependeat
 sed fat est illud esse simplicius reliquis omnibus.
 Cuius ratio sit in se certissima. Ad aliam obiectio
 nem. Concedunt illo / quod destructo illi primo re
 liqua omnia desinerent ab illo mensurari / & ad
 illud respectum habere. Destructis autem omni
 bus aliis illud primum forsitan non mutabitur et
 secundum ullum respectum reale / quia nullus
 talis in illo perfectissimo ad sua inferiora ponit.
 Sed solum respectus rationis. Si uero contendas
 ut illud mensurare sit respectus realis / aliqui non
 curant / ut tale mutetur / quo ad relationem ad mu
 tationem factum in fundamētis correlatiuorum. Nec
 tamen in aliquo sui absolute mutabitur. Ad ulti
 mum autem dicitur / Esdras ibi per multa eum
 multa intelligere secula. Sepius enim sacri scripto
 res / eum pro seculo accipiunt. Si teneas opinio
 nem superius a nobis declaratam respondebis iuxta
 ea que ibi tacta sunt.

¶ An operationes Angelorum men
 surentur quo. Et improba
 tur opinio ponens tem
 pus discretum.
 Ca. iiii. BE
 NIGNVS.



Veritur iam / An operatio Angeli: quo
 mensuretur uel tempore. Id namque pro
 positum quarto loco fuerat. Doctor qu
 dam operationes Angelorum uidelicet co
 gnitionem atque appetitionem / tempore quodam
 quod ipse discretum appellat mensurari fatetur.
 GEORGEVS. Discretum additum tempori /
 uidetur illud perimere. Tempus namque continuū
 Discretum uero continuo contrarium. BENI
 GNVVS. Vocabula placito imponunt. GEOR
 GEVS. Verget quod ais preceptor. Quia ta
 men ea transsumimus id ob similitudinem (ut to
 tiens me docuisti) facimus. Attamen declarare
 uelis oro Quid eo tempore discreto illi accipiat.

Ut etiam ipse an recte dicant percipere possim.
BENIGNVS. Ponunt hi Tempus istud inter
 species quantitatis discretę. Et ita illud genus au-
 gent. Fiunt nempe Tres illius species numerus.
 Oratio & tempus discretum. **GEORGEVS.**
 Quo pacto istud tempus differt a numero & ora-
 tione? **BENIGNVS.** Quia partes huius tem-
 poris necessario fluunt sibiq; mutuo succedunt
 ex sui natura. Numeri autem partes permanent
 Q; si fluant, illud erit per accidens, gratia ear-
 rum que numerantur. Differt q; ab oratione Nā
 & si utriq; fluat atq; sit discretum. Oratio tamē
 (aiunt) differt a tali tempore quia unaqueq; par-
 tium illius, potest esse in tempore continuo, ab
 illoq; mensurari. Cognitio autem Angeli a no-
 stro tempore nequit ullo pacto metri quom sit
 quid i partibile. Inducunt Augustinum super
 genesis ad literam de tali tempore (ut putant)
 loquentem cum ait, Deus mouet creaturam spi-
 ritualem per tempus. Et arguunt q; non mouet
 eam per tempus continuum quom sit in partibi-
 lis. Ergo per tempus discretum. Q; etiam talis
 mensura sit addenda probant. Mensura quippe
 assimilatur rei que mensuratur, uel i eo, quia rei
 permanentis est mensura permanens & successi-
 uę successiua. Quom itaq; Angelorū cognitio-
 nes fluant atq; pertranseant, habēt nāq; unam
 cognitionem post aliam, neque ille sunt mutuo
 connexe. Et sunt impartibiles atq; totę simul.
 Oportebit profect; etiam mensuram talium co-
 gnitionum esse impartibilem. Transeuntem & di-
 scretam, Que uocet Tempus discretū. **GEOR-**
GEVS. Addunt speciem quantitati quam phi-
 losophus non posuit. **BENIGNVS.** Philoso-
 phus aiunt Angelos quosdam Deos putauit ne-
 que eorū cognitiones transeuntes existimauit. Im-
 mo in. xii. diuinorū eos unica & eterna cognitio-
 ne donauit. Et ita nō oportuit hoc nouū meti-
 di genus sibi adinuenire. Theologis oportuit.
GEORGEVS. Quo pacto istud discretū tem-
 pus se habeat ad hoc nostrum quod continuum
 appellamus? **BENIGNVS.** Coexistit illud tē-

pus, nunc instanti, nunc & tēpori nostro. Nāq;
 instans temporis discreti tamdiu manet q̄diu &
 cognitio angeli. Quare idem instans temporis
 discreti poterit esse cum quantocūque tempore
 nostro si Angelus in tali cognitione, perseueret
 Potest q; instans temporis discreti coexistere in
 stanti temporis nostri solum, quia potest statim
 illi cognitioni alia succedere. Ver; illa succedēs
 non coexistet instanti temporis nostri; quia osten-
 sum est ut dicitur auditu phisico inter quęcūq;
 duo instantia temporis nostri, esse tempus me-
 dium. Si ergo prior cognitio angeli coexistebat
 instanti temporis nostri non poterit sequens illi
 co aliter coexistere instanti sed coexistet tempori
 cui tale instans erat principium. Poterit et Ter-
 tia cognitio iter; coexistere instanti ultimo illius
 temporis, cui secunda cognitio coexistebat. Et
 quarta iter; tempori. Et quinta; rursus instanti &
 tempori, si illico non transierit. Hęc illo; opi-
 nio Si tibi placet Ecce ipsam tibi enucleauimus.
BONVS. Contra opinionem istam quam noui
 te approbare minime arguere ualeo pluribus mo-
 dis. Et primo quidem modus ipse ponendi tale
 tempus nulla ratione fulcitur. Immo in cōgrue
 ponit mīta tempora discreta sine necessitate ulla
 Veluti enī; potest unus Angelus continuare co-
 gnitionem suam cu; tempore nostro qd sit die;e
 trium. Et alius poterit continuare cum tempore
 duorū die;e. Et tertius cum tempore unius diei ita
 unus habebit instans unum ubi alii habebunt
 plura. Et per consequens non habebunt omnes
 tempus idem. Immo quod mirabilius dictū i eo
 dem angelo poterunt esse plura tempora, Si nan-
 que plures uni sint cognitiones simul quaz; unā
 continet plus aliam minus; plura in eodem tem-
 pora erunt. Vel si hoc non concedatur de duab;
 cognitionibus tāq; impossibile sit plures simul ei-
 dem inesse. Concedatur tamen actum intellect⁹
 atq; actum uoluntatis esse in eodem Angelo si-
 mul, Et posse actum intellectus continuo mane-
 re transeunte sepius actu uoluntatis atq; redeun-
 te, Et ita in eode; Angelo erunt tempora plura

L
Confirmatur. Nam secundum eos quum ab quo
differt natura si res mensurate differant specie.
Ergo & tempus discretum erit aliud si id quod
metitur differat specie. Sed cognitiones angelorum
differunt specie si sint circa obiecta differentia
specie. Igitur non mensurabitur omnis cognitio
Angeli eodem tempore. Sed hec isto / & illa alio
His preiactis arguo sic. Impossibile est eandem
quantitatem & eiusdem rationis manere uariatis
natura & specie suis partibus. Nequit namque idem
numerus esse. Et compositus ex quibuscuq; in
telligi. Neque enim senarius est compositus ex
duobus ternariis & tribus dualitatibus. Sic enim
unus senarius esset duo senarii uel bis senarius pro
ut philosophus deducit. vii. diuinorum. Et quis
aliquomodo quia materialiter senarius ex illis com
ponatur prout unitates duorum ternariorum sunt
hecdem cum unitatibus trium dualitatum. Tam
senarius nequit manere senarius & componi ex
quibuscuq; numeris etiam eo modo quo declara
uimus puta quod intelligamus ipsum componi ex
denario & quouis alio numero. Ex his constat
maior. Sed angelus potest intelligere in eo spacio
temporis / quo nostra fluit dies / plurima diuer
sarum specierum intelligibilia puta ignem aera / aquam
terram / lapidem / arborem & ordine quodam unum
post aliud. Igitur Tempus illud componetur
ex instantibus uariis atque specie distinctis. Et
sic dicitur fuisse ex talibus compositum / ita possit
dici ex aliis atque aliis constitutum / Iuxta quod alia
atque alia intelligeret. Aut etiam ex similibus si
circa idem obiectum uel potius simile operatio sua toto
spacio illius diei uersaretur. Preterea cur actum
beatificum angeli concedunt quia & Augusti
nus id asserit quo metiri & nullum alium? Non
ne operationes eiusdem potentie consimilibus
oportet metiri mensuris? Ante quod quod sit actus bea
tificus precessit in angelo actus & operatio natu
ralis & non beatifica. Et ita tempus precessit cuius
& temporale eternum. Et mensura posterior
priorem / Quod omnia ut absurda uidentur emendi
bus hominum euellenda. Neque sat est dictum co
gnitio beatifica nunquam deficiet omnes alie deficiet.
Iccurco omnes alie tempore metiuntur & nulla sola

quo. Nempe si ulla operatio nunquam deficiet id erit
Dei optimi dono / non autem natura potentie
aut operationis. Et quomodo etiam essentia siue An
geli existentia deficere sepius ualeat & redire illa
uel alia / deberet etiam illa tempore discreto men
surari quod tamen neque Ipsi uolunt. Quodcumque
enim uniformiter manent uniformi mensura me
surentur / Sed existentia Angeli & ipsius cogni
tio consimili modo manent / Igitur & mensuran
tur. Aut igitur utraq; quo / aut utraq; tempore
discreto mensurabuntur. Neque obstat quia exi
stentia diuturnior est uel quia nunquam deficiet. Aut
quia cognitio sit in potestate cognoscentis existe
tia minime / Nam & cognitio posset durare qua
tum & essentia siue existentia (Duratio uero ma
ior non uariat rationem rei) Et existentia posset
deficere sicut & cognitio. Et quid ad rem si talis
res producat ab agente creato uel in creato. Si
cuti enim non omne quod Deus producit mensu
ratur quo / ita neque omne quod creatus intellec
tus / nequit illo mensurari. Denique si ratio illo
ualeret sequeretur quod etiam humane cognitio
nes tempore discreto mensurarentur. Sunt namque
totę simul & ordine quodam transeuntes / atque
sibi succedentes. Neque iuuat dicere cognitiones
nostras connexas esse / ex eo quia intelligimus cum
discursu. Nam plures primas animi operationes
sibi succedentes habere ualemus ante ullum discursum.
Ille igitur cognitiones mensurabuntur tali
mensura. Quod est contra philosophum in libro
suo de memoria & reminiscencia. ubi ait / Nos intelligere
cum continuo & tempore. Denique non est uerum ut
ratione cuiuspiam discursus cognitiones nostre sunt
proprie continue aut connexe. Et si enim cog
nitio conclusionis sequatur cognitionem principii
ille tam cognitiones nullo comuni termino con
nectuntur. BENI. Vide etiam quo pacto po
nendo unum instans temporis discreti non posse
coexistere pluribus instantibus temporis nostri
fugiant solum difficultates ne cogant affirmare
tempus et nostrum esse discretum & ex ipsis istis
tibus compositum. Quod quidem positio caret ratione.
Nam quodcumque ego possum in tanto tempore intelli
gere / potest & Angelus / immo & longe plura.

Nam quom intellectus creatus nequeat simul in
telligere: si ualeat plura cognoscere illico absque
ulla mora pfectior est q̄ si oporteat ipsum ex pec
tare. Vnde acutioris atq; uelocioris ingenii citius
plura concipiunt. Cur igitur oportebit cognitio
nem angeli Rosaz cōtemplantis sūtere īcognitio
ne ipsius Rose? n3 ad alia se trāsferre posse quom
ipse humanus intellectus possit quippiā nunc in
telligere & statiz aliud atq; aliud. Et ita poterit
plures hīe ī quocūq; tēpore dato. Tu at̄ dicis an
gelum oportere aliquā cognitionē nro tēpori cō
tinuā facere. In illo at̄ tēpore hō possz acutus plu
ra pspicere. Ebetior igit̄ erit āgelus aliquo hōie:
poliuit itaq; illud ipse opinās sola uoluntate non
rōne ut fugeret illud īconueniens. Exqua fuga
sequet̄ id q̄ angelus erit īgenii tardioris aliquo
hōie / ut deduximus. Quoet̄ pacto recte dici pos
sit ut secunda cognitio temporis coexistat & nul
lus istās detur ī quo esse īcepit uel cui coexistat?
Eo. n. mō nō hēbit primū sui esse post nō eē. Et
prior cognitio unico īstanti nostri tēporis coexi
stebat. Tunc sic prior coexistit solū īstanti / alte
ra solū tēpori illud īstans sequenti & huius non
dabitur primū sui esse. Igit̄ similes cognitiones
nō hēbunt cōsimiles mensuras. GEOR. Si ista
opinio nō placet Quid ergo hac ī re dicendum?
BENI. Dicemus breuibz omne qd̄ tāq; ī uaria
bile existit / Cui uidelicet fluxus & fieri siue acq
sicio partis post p̄gēre pugnat quo mensurari.
N3 obstat Si aliqd̄ taliū sit ppetuū ut existentia
angeli Et aliqd̄ desinat qñq; esse ut ipsius cogni
tio. Sat nāq; erit ut existentia ī se duz manet / sit
eiusdē rōnis. Verz hēc discutere uniuersa erit su
peruacaneuz. GEOR. Opinioni illi fauere uide
tur auctor de causis ppositione penultima ita di
cens. Inter rē cuius substantia & actio mēsurat̄ tē
pore & rē cuius substantia & actio mēsurat̄ eter
nitate / est res medio mō se habens cuius īq; sub
stantia mēsurat̄ eternitate uel quo. Et actio mē
suratur tēpore / Illa uero res media uidet̄ esse an
gelus. Igitur substantia angeli mēsurabit̄ quo
Actio at̄ siue opo tēpore. Et nō cōtinuo. Igit̄ di
screto. BENI. Ille auctor Auicēnica sectat̄ qui
mīscuit p̄p̄athetica cum Platonis Et ītelligen

trias ut quosdā Deos arbitrat̄. N3 tñ intelligit co
gnitionē Angeli mēsurari tēpore / solū actionē
exteriorē qua ī corpa agit / Nā illa interior scdm
eos eadē est sp̄ nunq̄ ī potentia s3 actu iugiter to
ta & ītegra p̄seuerat: posset q̄ negari auctoritas
illa quoz ex falso fundamto oriatur. Adde quia
uidetur eternitate & quū cōfundere / N3 et̄ uide
tur ex illa sn̄ia seq̄ ut illa mēsurā sit tēpus discre
tum / sed forsan tempus n̄rum / qd̄ est cōtinuū.
Quoties nāq; p̄hi de tempore loquūtur de conti
nuo tāq; eis noto tractant. GEOR. Est mihi (si
audire lubet) & altera obiectio: p̄hs eteniz. viii.
p̄his. ita ait Nihil generatur ut subito desinat eē
Ex quo accipio talē maiore. Omne p̄ductū p̄ tē
pus aliqd̄ durat. Sed angeli opo est p̄ducta. Igi
tur p̄tempus aliqd̄ durat Si at̄ esset ī quo / nō du
raret nisi pro aliquo īstanti. Cōcessum nāq; iam
est / ipsam opone āgeli nō esse p̄petuā sed trāseun
tem. Et si angeli opo īterdum nō statim desinat
esse: sed p̄seueret nō tñ mēsurabit̄ tempore nro:
sed potius coexistet illi. Nā nō mō cūterna sed
eterna q̄ tēpori nostro coexistere ualent. Neque
tñ oportet cognitionē angeli talem esse ut sp̄tem
pori coexistat nro / sed qñq; īstanti illius. Dictū
at̄ p̄hi ita accipiendum. Natura dum generat cō
struere & nō destruere ītēdit. Semp̄ q̄ īter istās
generationis & corruptionis eiusdem rei natura
lis ītercipitur temp⁹. Entia tñ q̄ raptim trāseunt
& tempore nō mēsuratur statim dum īcipiunt
desinunt esse ut īstans & mutatum esse. Adde rō
nem illam cōcludere (siqd̄ cōcludit) ut opo an
geli duret aliquo tempore continuo / nō discreto
Sic. n. maior illa tempus accipit ex mente p̄hi.
BENI. Si una cognitio angeli īstanti solum no
stri tēporis coexistat. Et ipse aliā illico & absque
medio habere possit illa coexistet aut tempori no
stro aut īstanti. Nō q̄dem īstanti quia tunc in
stans esset coniuñctum īstanti. Neque temporis
qa tunc talis cognitio nō habet primum sui esse.
GEOR. Illa cognitio haberet primum sui esse
qa īstans cui qd̄ īdiuisibile: sed nihil primum
sibi correspōderet ex parte temporis nostri quīs
sibi possit correspōdere ipsum tempus. BENI.
Quid ad Augustini sn̄iam dicentis Deum crea

turam spūalem mouere p̄tempus? GEOR. Omnis res creata tempore claudi dicitur. Nam p̄prie tas ipsius predicamēti Qñ est uelūti Auctor sex principiorū dicit esse in omni eo quod incipit esse. Omnis etenim creatura: accepit esse post nō esse. N3 tñ nō esse ullius creature potest dici res temporalis quia quod nō est nullā p̄prie habz mēsuram. N3 omne quod est creatum p̄prie mensuratur tempore ut sunt omnia quo mensurata. BENIGNVS. Transeant ista.

¶ De loco Angelorū primo an Angelus sit ī loco & quo pacto & recitatur opinio una. Ca. v. CERVINVS.

Vltimo tractandum est de loco Angelorum & inquirenda hęc. An angelus sit ī loco / Et si eodē modo quo corpora uel alio / Et si alio. Quo ergo? Deinde an Angelus requirat locum determinatū ita inq̄ ut n3 in maiori aut ampliori / n3 ī minori aut arctiori eē possit. Tertio an unus angelus ualeat esse pluribus in locis simul. Quarto an plures angeli possint simul esse ī loco eodem. Quinto an possit Angelus unus de loco transire ad locum & moueri motu continuo. Sexto an ualeat angelus tali motu ipse seipsū mouere & a se ipso moueri. Septimo an possit moueri in mensura indiuisibili siue ī instanti. Octauo. An possit moueri de loco ad locum nō p̄trāseundo mediū. Hęc sunt preceptor amantissime quę mihi postremo de spiritibus illis perscrutanda occurrerāt. Quibus pro facilitate ingenii tui expeditis de angelis pronuncias dubitationes nō mouebo. BENI. Tametsi istas dubitationes pene uniuersas (duz secundum sniā iuxta interpretationē acutam legerem & ipsam acutā interpretationē nō minus acute interpretarer) enodauerim: ī p̄senti tñ forsan aliquid excellentius afferemus. A primo itaq; duobus incipiamus. Et primum q̄ te mouent ut angelos in loco esse ambiges asserto. CERVINVS. Mouent me primum p̄hi Deinde & sanctorum dicta. P̄hi certo. iiii. phisicorū locum dicit esse ultimum corporis ambientis locatum: ex quo sequitur omne ambiens esse corpus & omnē locū esse

superficiem. Tunc sic. Omne cōtinens est actius siue formalius eo qđ ab ipso continet ut ibidem habet ap̄ho. Formalior etenim aqua q̄ terra Aer plus forme habz q̄ aqua & sic p̄cede ascedēdo. Nullum at corpus est plus habens actus aut forme ipso angelo quē ponimus a corpore uel superficie contineri. Igitur nullus corpus est continens Angelū. Pręterea. Omne qđ est ī loco mēsuratur loco & habz situm & ita erit quantum. Sed angelus nō mēsurat̄ loco n3 h3 situm neq; est quantus. Igitur angelus nō est ī loco. Sequitur ē nō est quantus Igitur nō est in loco neq; situm habz. Siue nāq; situm accipias put ponit differentia quātitatē / siue ut est p̄dicantur seorsum / Semp quātitatē respicit Nam priori modo notat ordinem partium ipsius quantitatis inter se Posteriori uero designat ordinem partium quantitatis locatis cum p̄tibus loci. Sunt adid ē sane torū dicta. Augustinus nāq; sup̄ gene. ad li. ait Deus mouet creaturā corporālē p̄ locum & tempus: spiritualē at solum p̄ tempus. Igit̄ spiritualia nō sunt in loco. Idem pręterea Augustinus. lxxxiii. q. questione. xx. pbat Deum non esse in loco / ex eo quia nō est corpus ex quo inferē nil esse in loco nisi corpus & nil nō corpus esse in loco. Et sic conuenit euz p̄ho. iiii. phis. Vbi dicit non omne qđ est in loco est / sed solum naturale corpus. Boetius deniq; in li. de Ebdoma. ait. Communis animi conceptio apud sapientes est / ī corporalia in loco nō esse. Hęc sunt doctē p̄ceptor quę me hac in re titubare solent. Si ergo sint & quo pacto in loco sint doceto. BENI. Fatentur acutissime. Iuuenis uniuersi sacri scriptores Angelos in loco esse. Sed qui eos nō corpora sed spiritus arbitrantur ipsos alio modo esse in loco q̄ corpora dicunt. Alii eos sicut nō esse ullo colore affectos ita certe ne in loco quidem arbitrantur. Quę sibi nō contradicunt. Non. n. sunt in loco sicut corpora sed alio modo Vnde unus doctor ita dicit. Esse in loco competit equiuoce angelo & corpori. Corpus. n. est ī loco: ex eo quia applicatur loco secundum contactum quantitatis continue Angelus uero est in loco per applicationē

quantitatis uirtutis & ita nō oportebit angelum loco comensurari neq; situm habere neque ab ullo corpore ambiri aut circūdari aut contineri. Sed potius continere. Nam substantia in corpore contingens rem corpoream sua uirtute continet ipsam. Veluti anima corpus: & nō continetur ab illa. GEOR. Si tam angelus q̄ corpus sint in loco per contactum Igitur uniuoce. BENI. Contactus corporeus & uirtualis nō est eiusdem rationis. GEOR. Si angelus cōtinet suo cōtactu Igitur potius locat corpus q̄ ab eo locetur. BENI. Continere illo modo est in loco esse: sicut cōtineri in corporibus. Vnde quis anima cōtineat corpus, tñ nō dicitur corpus in anima sed potius anima in corpore. GEOR. Quodā audiui dicere angelum esse in loco p̄ operationem. BENI. Illi expressius illud idem dicunt. Paria. n. sunt hec: esse in loco per operationē: & esse in loco p̄ applicationem uirtutis. Illa nāque applicatio nequit esse actus primus sicut scia. Erit ergo actus secundus sicut scire. Et nō erit actus secundus quem in manentem dicimus. Nam ille ita se habet ad locum sicuti & essentia Angeli ergo illa applicatio erit actus secundus, transiens in materiam exteriorē. Est igitur sensus talis, huiusce opinionis Angelus est in loco quia operatur aliquid circa naturam corpoream: ita q̄ si nil operaretur circa corpus aliquod (operatione inq̄ trāseunte) nō diceretur esse in loco. Enimvero contra hanc opinionem obicitur multifariam. Primo sic. Quicquid est in loco ratione operationis dumtaxat: si nil operetur, nullibi erit. Sed Angeli secundum te sunt in loco solum ratione operationis. Igitur si nil operentur omnino, nullibi sunt: & si alicubi non operantur, ibi nō sunt. Adde. Comptum est angelos maxime ī celo esse. Ibi uero minime uel omnino nihil operari. In celo nāq; Empyreo quod immobile: quid operabuntur operatione transeunte? Quare aut minime, aut nullo modo dicentur ibi esse. Aut certo ipsum operari nō erit ratio in loco essendi. Si q̄ trāsiret angelus de celo in terram & in locis intermediis nil operaretur quis in extremis ponatur ali-

quid operari: tunc nullibi erit: nō quidem in locis intermediis quom in illis nō operetur neque in extremis quia presupponitur transire de extremo in extremum. Sic autem transiens in nullo est extremorū. Non itaq; operatio est ratio essendi in loco. Adde etiam. Si solum sit in loco per operationem sequetur ipsum ubi non est esse. Et ubi est non esse. Quod expresse falsum. Et consequentia probatur. Agat angelus indistans a se. Igitur ubi agat erit & quom agat indistans ubi non est erit. Nil autē agat in id a quo nō distat. Igitur ubi est non erit. GEOR. Dicent ipsi nequire agere indistans: quia ibi solum est ubi operatur. BENI. Non est negandum angelos posse quod nos sine ī perfectione posse uidemus. Nos uero possumus agere indistans, quis per mediū Locutione nāque operamur in auribus aliorum. Mouemus q̄ multa uel pellendo, uel trahendo, uel proiciendo. Celum etiam diximus agere in uisceribus terre, & multa ī locis distantibus producere. Magnes quoq; trahit ad se ferrū distans. Cur ergo angeli nequibunt eodem modo agere atq; operari? Concesso autem eo non erunt semper ubi operantur. Omne nanque indistans a se agens non est ibi. Vbi agit. Et aduerte quia op̄ asserere angelum in rem distantem posse operari. Si enim agat in totum corpus aliquod nō op̄ ipsum omnibus illius partibus ad esse. Quod probatur. Nam Angelus totum celum mouet primo. Et uirtus illius opinione philosophi adequatur toti celo ita q̄ minima re addita moueret cum difficultate & ita nequiret mouere. Quod enim potentie īmateriali difficile, id sibi & impossibile censetur. Igitur angelus ī toto celo operatur. Et ex consequenti intoto celo erit. Quod neque philosophi neque Theologi affirmant. GEORGEVS. Dicent forsan Angelum primo mouere unam partem celi determinate: & ibi esse solum & media illa parte, mouere alia qua si trahendo uel pellendo. BENIGNVS. Quāuis philosophus imaginetur in celo sursum & deorsum. Dextrum atque sinistrum, formando Hominem Gigantei Generis qui ore con-

uētatū ad emīſpherium noſtrum. Caput atē te-
neat ī polo anthartico / pedes ī artico / dextrā in
oriēte ſiniſtrā in occidente. Idque aliquomō ue-
rum ſit. Nō tñ ita eſt ut poſſit assignari deſi-
nita pars celi q̄ dicatur oriens: neque una pars eſt
aptior ad motum alia (& ſi ptes polis p̄pinq̄uo
res tardius moueantur cuius alia rō eſt) Non eſt
igitur ita in celo assignare dextrum & ſiniſtrum
p̄ inde ac ī aīali / neque ptem primam tāq̄ cor /
aqua īcipiat celi motus / & ī alia deriuetur. Eſto
tñ ita. Certum eſt angelum illa pte media totum
mouere celum Igitur ī toto erit celo ſi ubi opera-
tur ip̄m eſſe oporteat. GEOR. Erit ſoluz ubi pri-
mo opatur dicent hi. BENI. Nulla eſt eiꝯ mo-
di pars ī celo: Vel ſi eſſet tunc uolueretur āgelus
cum illa ut nauta cum naui. Et ita nō eſſet ſp̄ in
oriēte ſed circunſolue r̄etur p̄ut & pars illa cir-
cunſoluitur Deinde quom illa pars ſit diuiſibi-
lis ī infinitum ex. vi. phiſi. difficile eſt assignare
quo pacto totam illam partem primo mouet / q̄
eſt conſimilis aliis partibus celi / & ex cōſimilibꝯ
particulis conſtat: & nō differt ab aliis ſicuti Cor-
aīalis differt a ceteris ip̄ſius partibus. GEOR.
Imaginabuntur ip̄m ī oriēte quaſi quieſcentem
nō circunſolutum ad motum alicuius partis ce-
li: ſed iuxta ip̄ſum partes celi fluere / Ip̄ſumque
partem p̄pinq̄uā & p̄ſentem primo mouere. BE-
NI. Iſta imaginatio eſt contra eos Vbi. n. quie-
ſcit quid ibi & eſt. Sed ī nulla parte celi quieſcit
Angelus igitur in nulla parte celi eſt. Pręterea
Omne quo aliquid tāq̄ forma eſt tale eſt in illo
qđ dicitur tale ſicut ſi albedine aliquid ſit albuꝯ
albedo erit in illo / Sed opone tranſeunte (ut tu
dicis) eſt aliquid tāq̄ rōne formali ī loco / Igitur
opo tranſiens erit ī ip̄ſo angelo cui eſt rō eſſendi
in loco / Et ita opo tranſiens erit ī manens. Igi-
tur nō tranſiens Qđ apte contradicit. Pręterea.
Omnis opo q̄ ſuſcipit ī corpore extendit p̄ acci-
dens ad extensionē corp̄is / & erit ī loco cemen-
ſuratiue / licet p̄ accidens / qđ p̄p̄ cōſuratiue
corp̄is / Eo cōcōſſo / arguo ſic. Quicqđ eſt ī loco
ſolum rōne alicuius qđ eſt ī loco cōſuratiue p̄
accidens & ip̄ſum erit eodē mō ī loco cōſurati-
ue p̄ accidens. Sed angelus iuxta tuā opinionē ē
ī loco ſolum rōne operationis ī corpus tranſeun-

tis / qđ eſt ī loco cōſuratiue p̄ accidens. Igit̄ An-
geluſerit ī loco cōſuratiue p̄ accidens. Hoc atē
eſt inconueniens Deniqꝯ unus ex his q̄ ſunt illius
opinionis uidet̄ ſibi ip̄ſi contradicere / Nāqꝯ alibi
probat Deum eſſe ubiqꝯ ex eo quia mouens eſt ſi-
mul cum moto ex. vii. phiſicorꝯ Et quia Deus ē
primum efficiens & potens mouere omne mobile
concludit ip̄m eſſe: in omnibus & uniuerſis p̄ſen-
tem. Quęro nunc ego ex illo quid ibi cōcludere
uelit qum dixit Igitur eſt p̄ſens omnibus. Si
illud ut ſit mouens omnia tunc quod inferitur &
ex quo erit idē vꝯ quia mouet oīa iccirco mouet
oīa / qđ eſt petere principiū: nꝯ ēt eſſet ad ip̄ſius
intentionē. Cupit. n. ibi oñdere deum eſſe imēſuz
quia oībus p̄ſens. Si atē illud accipiat ī p̄prio ſen-
ſu ut vꝯ Deus ex eo quia mouet oīa īferat̄ oībus
rebus p̄ſens / ac ſi nequiret mouere oīa niſi ītelli-
geret̄ iā p̄ſens oībꝯ / Op̄ari ergo ſequit̄ ſuapte na-
tura p̄ntiaꝯ op̄atis nō añcedit. Quare cōformiter
ē angel̄ prius natura ītelligent̄ p̄ſentes rebus q̄
ſint op̄antes. Si nāqꝯ Deū qui uirtutis īfinite opꝯ
ſcđm eū p̄ſentē eſſe ad hoc ut mouere & operari
poſſit multo magis angelū. Cui uirtus finita eſt
oportebit. Confirmat̄ p̄poſitū. Quęro nāqꝯ de
illa āgl̄ actiōe quā ī corpꝯ trāſſūdīt an egrediat̄
a uirtute & potentia ip̄ſius angeli abſqꝯ medio /
aut aliquo medio / Si aliquo medio q̄ro an opera-
tio ī illo medio egrediat̄ a uirtute ſine medio aut
adhuc alio quodā mediātē. Et ſi hoc p̄cedemus
in infinitū / Egrediet̄ igit̄ operatio ī corpꝯ abſqꝯ
medio / Et ita uirtus īmo & eſſentia āgl̄i erit cor-
pori ī qđ agit iā p̄ſens. GEOR. Damascenus ui-
det̄ fuiſſe illius opiniois ut angeli ſint ī loco per
operationē. Nā capite. xiii. Incorporea īquit na-
tura ubi adest & op̄at̄ nō corporaliter ſz ſp̄iali-
ter cōtinet̄ / Et it̄qꝯ ibidē / Intelligētia dī circū-
ſcribi ubi eſt & op̄at̄ Quoties igitur angelos ī
loco ponit / totiens eos & operari aſſerit. Ex q̄no
īnuit eos p̄ operationē ī loco eſſe / Tāto atē doct̄ori
nō eſt cōtradiceđū. BE. Si acutius īſpexeris tuo
acuto īgenio / p̄ſpicias pro nobis eē Dama. n̄ pro
illis. Ip̄e nāqꝯ cōiungit illa tāq̄ duo eē īq̄ in loco
& operari. Quod inepte feciſſ. t̄ & ſup̄uacaneꝯ / ſi
eſſe ī loco atqꝯ operari fuiſſent idem Deinde ip̄ſe
capite ſcđo dicit̄ Celū eē cōtinentiā uisibiliū & inui-

sibiliū creaturā. Et ipso cēlo uirtutes angelorū
 icludi nō qdē a principio creationis Nā ipse ue/
 luti & Grego. Nazanzenus Angelos p mltā scā
 ante hunc lēnsibile mūdū creatos putat. Tuzer
 go nō cōtinebant cēlo qā cēlū nō erat. mō uero
 continent. Nō itaqz est ipsius itentio ut angeli
 sunt i loco ea rōne qua solū opant. GEOR. For
 san p iternā opōnē quē est cognitio eos ponit eē
 pntes rebus cognitis. BENI. Id ē nequit ex ip/
 sius mētē haberi. Si nempe ante fuerint Angeli
 q natura corpea & cognouerint eam anteq fabri
 cata esset. (Precessit. n. i. ipsis notitia matutina ue
 spitiā Augustini sententia) pfcō cognitioe ne
 quierunt pntes eē rebus q nō dū erant rei nāqz
 nō existenti pntes pōt eē nihil. GEOR. Hec ui
 dentur satis apte i pbata. a te pte mō (Nup. n.
 me adoptasti) Quid ergo hac i re tenendū. pa/
 terno affectus sicut i aliis soles hoc ipsum etiam
 enucleato.

Quo pacto Angelus sit i loco sit noua & acu
 ta uestigatio. Ca. vi. BENIGNVS.

AD hanc qstionē soluendā adoptionis
 accessu noue fili (Studio nāqz discipli
 ne diu te genui). Videndū primo est
 quid sit locus apud pōs quidue scdm
 eos esse i loco. Quē si oīa discutere hic uellemus
 i longū res nostra abiret. Succintius tñ ea repte
 tere nō ab re erit. Omne pfcō corp⁹ aliud a pri
 mo corpe i loco ipz dūtaxat cōtinēte erit. Locus
 nāqz ē ultimū. i. sup̄ficies cōcaua corpis cōtinē
 tis i mobile primū. Dicit̄ ultimū ad hoc ut itelli
 gas locū nō esse pprie omne cōtinēs: s3 absqz me
 dio cōtinēs. & qd̄ ipi locato additū. illud nō exce
 dat. GEOR. Ergo ē id qd̄ ē i loco ē ultimū rei
 q cōtinēt illud nāqz absqz medio cōtinēt & cōm
 surat. Et ita sup̄ficies ē tā loc⁹ pprie q ē locatū
 BENI. Si sup̄ficies abiret p se existēs absqz ul
 lo corpore locus esset q tñ nō esset ultimū cōtinē
 tis. s3 ipz cōtinēs i nullo existēs. Et cōcedo q
 cōtineret primū rei q cōtinēt. Et si illud primū
 fieret seorsuz positū adhuc cōtineret. s3 nō dice
 ret̄ primū. qā si nil iuolueret nilqz sub ipso esset
 rōnem primi amitteret. GEOR. Cur dicit̄ imo
 bile primū? BENI. Aliq aiunt ex eo qā & si il
 lud ultimū mutaret̄ & fluere ut aqua aut cōcita

tus aer. illud tñ corpus ut baculus fixus nō esset
 i alio & alio loco. quia imobiler respiceret &
 equaliter ptes uniuersi puta polos mūdi & dex
 trum atqz sinistrū. Et ita eē i loco nō est solū cō
 tineri ab ultimo. s3 imobiler cōtineri. Et si res
 mutet cōtinēs. s3 eodē mō respiciat extrema mū
 di nō dicit̄ mutare locū. GEOR. Si ē idē conti
 nēs sit & distātia sit alia ad uniuersi extrema res
 uidet̄ aliquomō d loco trāsferrī ad locū ut uinū
 indolio. BENI. Si utroqz mō trāsmutet̄ expref
 sius locūz amittere & acquirere ipsa res dicit̄. Alii
 aiunt locūz esse imobile pmo. quia nequit mo
 ueri (quoz nō sit corpus) ppria rōne motu loca
 li. s3 bñ posse moueri p accidēs. Et si quidē mo
 uebit̄ p accidēs re illa q cōtinebat fixa manēte lo
 cuserit i corruptibilis & imobilis scdm equiuale
 tiā. Eo mō quo dicimus hāc uocē lapis mltoties
 platā eādē eē. quia eisdē cōceptūz ea sp notam⁹
 Sic itq̄ relatio cōtinētis sp eadē est alicuius i aqua
 corrente fixi aut aere agitato. eadē dico s3 equiua
 lentiā. quia pp hoc res illa nō mouet̄ de loco ad
 locū. Iccirco ita se h3 ad talē motum ac si oīo ea
 dē sup̄ficies abiret. Et addit illa opinio q nūq̄
 motus localis p̄t esse. nisi res locata trāseat d uno
 ubi ad aliud differens specie. GEOR. Si res figa
 tur iterra & circa eā nunc fluat aqua nunc aer agi
 tetur. trāsbīt de ubi ad ubi differens specie. n3
 tñ mouebīt. BENI. Omne cōtinēs primo quoz
 sit sup̄ficies eiusdē speciei est. Vex illa ubi dicun
 tur specie differre q aliter respiciunt circūferen
 tiā cēli. q uero eodē mō ē si i uariis naturis fun
 dent dicunt̄ eiusdē speciei. Immo equiuale
 re ei dem ubi numero. GEOR. Videt̄ ista opinio po
 sterior illius prioris eē declaratio qdā. Recte igit̄
 tur Auerrois ipam imobilitatē tāq̄ ppriā rōne
 loci esse opinat̄. BENI. An omne corpus citra
 primū oporteat oīo ab alio corpe cōtineri? GE
 OR. Dicerent p̄hi ad naturē ordinē aspicientes
 id oportere. Theologi uero diuinā potentia cōsi
 derantes tenerent mixtum posse existere idē i se.
 n3 ab ullo cōtineri corpe. Posset. n. Deus lapidē
 & extra uniuersum ponere. sicut quidā imaginā
 tur Christū dñm ultimum primi cēli calcare pe
 dib⁹. Et posset ipm hic cōseruare destructis om
 nibus corpibus saltē ipz absqz medio cōtinentib⁹

Est igitur lapidi sola potentia passiva, qua sit natus uel qua possit esse in loco. Et sic non contra dicit ipsum existere & in nullo loco esse. Ex his ad rem deveniendo dicimus angelum multo magis absque ullo loco existere ueluti Græca opinio ne ante sensibilis mundi creationem re ipsa existebant. Neque est ullo modo possunt esse in loco tanquam circumscripti loco si in corporei sunt omnino. Nil enim est in loco actu (hoc est in continente cuius latera res ipsa que continetur actu distare faciat) nisi illud sit corpus. Sunt tamen in loco quia ipsi esse sua natura presens est alicui corpori si non sit extra universum. Et quia suapte natura nequeunt ad esse omnibus corporibus. Idcirco dicunt a nonnullis esse in loco diffinitive. Siue itaque operentur siue non presentes rebus esse possunt. Non ab re igitur in parisiis gymnasio ita decretum fuit ut sub Anathematis poena Nemo Angelum solum ratione operationis in loco esse sentiret. Eadere forsitan quidam fugientes uocabulum suspectum dixerunt Angelum esse in loco per applicationem uirtutis eius ad locum. GEOR. Anathema parisiensium dicunt Angeli non transire mare (ipsi enim diuidunt a Gallis oceano mari Et Itali aiunt non transire alpes). Hoc est non transit dyocesis parisiensia. BENI. Extra de hereticis ad abolendam ecclesia inuit articulum ubique heresim sapere si in Epistola uno ille fuerit reprobatus. GEOR. Alii ut Godfredus de fontibus dicunt illos articulos indigere magna correctione: quia nonnulli eorum sunt falsi nonnulli sibi mutuo contradicunt. Henricus autem quolibet nono dicit omnes magistros parisienses congregatos una secum in hoc convenisse quod substantia Angeli non est ratio essendi in loco. Egidius autem cum plerisque aliis dicit De articulis nihil esse curandum. Fuerunt enim facti non conuocatis omnibus doctoribus illius studii sed beneplacito quorundam capitulorum. Alii concedentes articulum dicunt eum non loqui nisi de motione locali & alteratione reali ut per articulum lxxviii. Dicunt ergo nomine operationis eos intelligere quemvis respectum quo essentia angelum sit presens alicui. BENI. Quis est qui nesciat angelum non esse in loco absque respectu ipsius. Concedo ergo quod substantia per se est in loco & non substantiam. Nam articuli sibi mutuo contradi-

cunt Est enim substantia in loco sed non sine respectu. Egidius autem negat eos sine ratione ulla. PVTE. Quid ergo de Thoma Aquinate. Dicemus necne ipsum hic errasse. BENI. Nos ita ipsum defendimus. Opinatur angelum esse in loco per applicationem uirtutis Patuit nepe superius angelos presidere corporibus Et uirtutem habere supra corpora. Patuit et ex philosophia. Omnem locum esse ultimum corporis continetis Et notum est angelos contineri eo modo non posse. Quo pacto igitur sunt in loco quia dicunt in loco esse. Respondet Ex eo quia continetur corpora & ipsis president habent presentiam ad ipsa corpora. Et quia applicat uel applicare possunt uirtutem suam supra corpora idcirco sunt corporibus presentes. Si ergo per applicationem uirtutis intelligamus operemur transire in corpus angeli sunt in loco aliquo non solum quia ibi aliquid operatur sed quia possunt operari non tamen dicit ut opus sit ratio formalis essendi in loco (quia sic rationes allate concluderent contra eum. Et contra illum sensum illa opinio non impugnauimus) Sed ipse intendit declarare quo pacto Angelus est in loco Et dicit ipsum non esse in loco ac si contineatur ab illo. Aut committit illi. Aut quia facit latera continetis distare. Sed angelum esse presentem corporibus eo quod illa contineatur & uirtutem ipsius applicet uel actu uel potentia. Et ita quando probauit Deum esse ubique eo quod omnia mouere potest non contradixit sibi. Immo uniformiter locutus est. Est igitur ipsius sensus (ut autumo) Respectus presencie Angeli ad corpora definita ex eo agnosci potest quia ipsis applicare ualet uirtutem. Et quia illis presidet & uirtute illa continetur. Aliqui autem nomine operis adeo extendunt ut omnem esse respectum ad aliud operemur uocent. Et ita dicunt angelum esse in loco per operemur hoc est per respectum quem habet ad corpus. Sed ituenti questionem illam siue articulum. lxxviii. questio illud potius quam attulimus in ipso colligit. Sic ergo accipiendo non ipse contradicit sibi ipsis. Nam contra ipsum est articulus parisiensium non ulla obiectiones. Que tamen contra eos quod alio in sensu uerba ipsius accipiunt concludere uidentur. BONVS. Videntur hec per additionem sese habere. Nam Deus est alicubi eo quod res aliqua sibi presens est. Angelus uero quia & ipse corpori & corpus sibi presens est. Corpus autem addidit ultra mutuam presentiam circumscriptionem

Sed quod me molestat est illud quia Thomas pre-
 sentiam uidetur inferre ex ipso posse operari Et ta-
 men illud non placet. Valeamus enim in ea que
 distant agere. **BENIGNVS.** Quo pacto id ue-
 rum sit alias. Sat est eum in re declarare. **BO-**
NVS. Si presentia sufficiat ad esse in loco unus
 Angelus erit in alio sicut in loco. Immo & res in
 Deo & corpus alteri presens a quo non continea-
 tur erit in illo. **BENIGNVS.** Cogis me fili an-
 gelice de Angelorum loco ex propria officina aliquid
 asserere. Rem esse in loco fateor non dicere solum
 respectum presentie ad aliquid propter ea in co-
 uenientia que adduxisti. Sed esse in loco dicit qua-
 dam peculiarem presentiam. Vt id quod in loco
 sit intelligatur intra latera alicuius corporis esse
 sicuti concipimus Deum esse in celo non quia so-
 lum sit presens celo (sicut unares dicitur alteri
 presens etiam si contingat alteram in superficie
 ueluti ignis applicatus ligno est sibi presens) sed
 quia imaginando totam superficiem siue circumscri-
 rentiam exteriorem celi concipimus Deum esse
 infra illam per illapsum simplicem non per cir-
 cumscriptionem. Similiter quom illum ubique dici-
 mus. Omnia loca phisica mente concipimus &
 in cunctis Deum esse & intus unicuique loco illa-
 bi intelligimus. Eo quidem modo etiam Ange-
 lum in loco concipimus quia ipsum illabi & in-
 tra latera esse talis corporis imaginamur. Sed Deus
 concipimus ubique esse siue intra omnia. Angelum
 autem ita hic quod non alibi. Videtur itaque una
 esse ratio communis omni enti essendi in loco: uide-
 licet esse infra latera alicuius. Sed corpus est ita in-
 fra latera quod facit ea distare & implet atque oc-
 cupat illud spacium. Immo nil aliud est ipsum
 spacium quam corpus locatum. Secus enim duo cor-
 pora essent simul. Vt probatur. iiii. phisicorum. an-
 gelus autem quom non sit quantus non facit dista-
 re latera continentis: sed solum intelligitur infra
 illa esse, ita ut sit intanto spacio. Est enim sum-
 cum corpore illo clauso infra latera illud ambi-
 entis: Deus uero gloriosus ita infra illa latera esse
 intelligitur quod etiam sit extra illa necessario & ubi-
 que. Dico ipsum esse extra illa si quid sit extra il-
 la: nam extra ultimum celum nihil est. Deo tam

non repugnat et extra illud esse modo illud aliquid
 esset. **CALIX.** Sic uidetur una ratio esse comu-
 nis eternitatis. Eui atque temporis: uidelicet dura-
 tio & permanentia. Sed illa que semper nouum esse
 habent & partes ulla simul non habent dicuntur tem-
 poralia. Que uero eadem ipsa tota & integra durat
 siquidem illis non esse & non durare non repugnet uel
 quod iugiter totum esse recipiat quatenus sunt. Si uero
 oporteat illa semper esse & a nullo dependere eterna
 Semper. n. esse necessario: est simile illi quod est ubi
 que esse suapte natura. Conitio quod Angelum aliquo
 modo contineri a loco. Omne. n. quod ita concipimus
 infra latera alicuius esse ut extra illa non sit possu-
 mus dicere ipsum contineri siue definiri & aliquomodo
 circumscribi. Solus ergo Deus incircumscribitus. Ipse
 tamen ea ratione qua concipitur solum esse in celo: aut aliquo
 in alio loco determinato ut sic uidetur definiri abso-
 lute tamen non determinat. Sed celum & terram implet. Con-
 cludo et ex dictis Angelum nequire esse in puncto
 tamquam in loco: quia non potest concipi infra latera cuiuspiam
 quorum punctum sit indiuisibile: & neque continens ne-
 que contentum posset tamen forsan esse presens soli puncto
 si punctum sit aliquid. Et moueri de puncto in conti-
 nuum. Sed an possit esse angelus in quantumuis magno
 aut paruo loco sua propria uirtute id nosse cupio.
BENI. Angelum nequire esse in quantumcumque magno lo-
 co cuncti fatentur. Illud nepe proprium dicitur esse Deo
 Addit aliqui quod non potest esse in quantumuis paruo: igitur
 locus quo maior est habere nequit. Est certo & quo mi-
 nor est obtinere non ualebit. Ratio huius conclusionis
 accipitur ab. xxxvii. primi Euclidis: sic dicentis
 Quicquid potest esse in uno equali: & in reliquo modo si
 bi figura talis non repugnet. Quo admissio Assu-
 mat minor sed aequali tamquam in materiali: nulla figura
 continetis repugnat. Igitur si angelus potest fieri in uno
 equali poterit esse & in reliquo. Tunc ultra cuilibet
 quadro potest dari quadrangulus equalis Et hoc non
 potest esse nisi quadrangulum pro tendendo secundum
 longitudinem & artando secundum latitudinem
 Si ergo potest esse in quantumcumque lato poterit esse in
 quantumcumque arto & stricto: & econtra. Quod uidetur
 primo in se inconueniens: Deinde quia argueret
 uirtutem infinitum in Angelo posset: namque esse in ma-
 iori aut minori loco arguit uirtutem qua id sit

maiolem igitur posse esse i maiori aut minori in
 infinitum arguit uirtutem infinitaz. Dicimus deni
 q3 Angelum nō esse in locotāq sibi naturaliter
 conuenienti. Omne nāq3 Cui competit esse in lo
 co naturaliter si extra illum sit erit i loco uiolen
 ter. Angelis ergo nō competit esse i loco neq3 na
 turaliter neq3 uiolenter. Nulluz nāq3 corpus aut
 conseruare / aut destruere spiritum potest. Qua
 re illa potentia essendi in loco que attribuit An
 gelo neq3 naturalis neq3 uiolēta est / ueluti Aui
 cenna motum celū. ix. suę methaphisice neq3 na
 turalem neq3 uiolentum putat esse. PRODA.
 Quo pacto ergo astronomi dicunt primum celū
 secuz trahere sui motus impetu omnes sphaeras i
 feriores. Tractus autē est motus uiolentus. BE
 NI. Extensio uocabulo ibi motus uiolentus po
 nitur / quia uidelicet motus nō proprius dicitur
 uiolentus / proprius uerō naturalis / neuter tamē
 illoꝝ proprie naturalis / aut uiolentus.

¶ Si unus Angelus possit esse simul pluribus in
 locis. Et rōnes impossibilitatē pbantes soluunt
 & modus ponitur. Ca. vii. PRODANEL.

E Nimuero iam pscrutandum est / an ul
 lus angelus ualeat esse pluribus i locis
 simul / & mihi quidem uidetur id fieri
 non posse. Primo quia tunc Angelus
 posset distare a seipso. Omne nāq3 existens in lo
 co distanti ab aliquo / distat ab illo. Si ergo an
 gelus esset i loco distanti a se angelus certo dista
 ret a se / Veluti. n. q3 sunt simul i loco aliquo sūt
 simul iter se / Ita & que sunt i locis distantibus /
 distant iter se. Nunc at ipossibile est rem p̄sus
 eandem a seipsa distare. Secundo quia / Quicqd
 est natura propria limitatum / secundū quodcū
 q3 sibi iherens erit limitatum / Sed Angelus na
 tura p̄pria est limitatus / ergo secundū quodcū
 que sibi competens erit talis. Et ita secundum
 locum erit limitatus. Tertio illud idem uidetur
 mihi ipossibile / eo quia. Quęcūq3 duo ubi sunt
 formaliter contraria quia diuersa specie / & sub
 eodem genere posita & possunt esse maxime di
 stantia. Et iter ea potest esse motus / ille at nō est
 ex sexto phisicorū nisi de contrario i contrarium
 Si ergo aliquid haberet plura ubi / uel esset i plu

ribus locis simul haberet certo contraria simul.
 Nunc at ipossibile est eidem iesse contraria secun
 dum eandem partē & simul. Quarto / Concesso
 enim eo ut angelus sit pluribus i locis simul se
 queretur q3 possz quiescere / & moueri simul ge
 scere quidē i loco uno moueri uero i alio q3 certo
 sunt i cōpossibilia. Quinto adid opinandū mo
 ueor tali rōne. Quēro. n. an āgelus possit moueri
 ad illa plura loca simul / An opz euz moueri ab
 uno i aliud si tū ut i alio icipiat esse & ipriori nō
 desinat. Nō pōt ad plura loca moueri simul / Nā
 duo motus eius dē speciei nequeunt iesse eidem si
 mul. Et mīto minus duo motus cōtrarii poterūt
 eidē iesse simul. N3 pōt ab uno i aliud moueri nō
 amittēdo priorē locū & aliū acqrendo. Quia ter
 mini motus dicunt eē icōpossibiles. Nihil. n. pōt
 esse simul i termino / a quo & i termino ad quez /
 ut extat philosophica principia icipietibus. Con
 firmat id Damasceni snia dicētis Angelos dūm
 i celo sunt iterra nō esse. Ex alia pte uidet id pos
 sibile / Quicqd. n. attribuit pfectiōis uirtuti mi
 nori attribuendū est & maiori. Sed aīe nīe q3 uir
 tutis lōge minoris q3 angelus attribuit. In pluri
 bus locis esse est. n. iqualibz pte corpis & tota in
 toto corpore / atq3 iqualibz parte eius ut Augu.
 inqt / Quare & angelo illud idē attribuēdū. Pre
 terea angelus uidet esse totus i corpore assumpto
 & iqualibz pte illius. Si q3 angelus ibi ē / ubi opa
 tur & i pluribus locis simul opet / sicut cōstat de
 angelo subuertēte simul totā Pētapolim / hoc est
 Sodomā cum aliis quatuor ciuitatibus. BENI.
 Hac in re altercant theologi. Quidā. n. uicti rō
 nibus priori loco a te recitatis affirmāt nullā rem
 p̄sus n3 corporeā / n3 i corporeā p̄sibus in locis
 simul esse posse / Sed solū id cōcedūt optimo atq3
 eminetissimo & imēso Deo. Alii at opinantē con
 trariū nō qdē tāq supati rōnibus illis quas tu se
 cundo loco recitasti / Sed mouent ad affirmādū
 & angelū & hoiem / & alia huiusmodi corporea
 posse eē in p̄sib9 locis simul n qdē p̄pria s3 diuina
 uirtute ex illo cōi theologorū imo & fidei christia
 ne documto. Quo qdē ita dī. Oīa sūmo illi deo
 possibilia eē q̄cūq3 ponēdo n̄ pla seqt cōtradictio
 & q̄cūq3 n3 i fieri n3 iesse icludunt cōtradictionē

Et declarant in hoc nullam contradictionē esse
ut patebit respondendo rationibus illis quas tu
paulo ante attulisti. Ad prima. n. ita respondent
negando illam maiorem. Nam deus ipse in pluri-
bus locis ponitur simul nec tamen a seipso dista-
re dicitur. Eodem modo anima nostra ponitur
in dextera simul atq; sinistra corporis parte / nec
tamen a seipsa distare putatur. Est nempe tale il-
linitatum ad plura loca. Quare sicut duorū loco-
rum nō infertur idistantia ex eo quia uterq; illorū
est idistans a tertio ita neq; illius tertii pot' inferri
distantia a seipso / ex eo qd locus unus est distās
ab altero / sed committitur fallacia. Ad secundū di-
citur Concedendo maiore loquendo de illis quē
sibi ex sui natura insunt / & quē creatis uiribus adi-
pisci ualet. Sed uirtute icreata eiusmodi respec-
tua illimitatio ut sibi conueniat nō iconuenit.
Ad tertium respondetur destruendo illam maio-
rem. Nō. n. duo ubi sunt proprie contraria. Nō
omnia specie differentia sunt contraria. Sic nāq;
in substantia & quantitate poneretur contrarie-
tas; neq; maxima distantia secundū locū arguit
contrarietatem. Formę nāq; contrarie maxime di-
stant in natura & constituunt formas medias.
Medii nāq; colores ex albo & nigro uirtute con-
stant. Motus deniq; fit iter contraria extenso uo-
cabulo. Nā iter magis album & minus album fit
motus / quē tamen sunt formę sumendo pro fun-
damento eiusdē rationis. CALIX. Quo pacto
omnia diuersa ubi differūt specie? BENI. Quia
diuersimode se hnt ad uniuersū / unde ppria ra-
tio loci est (ut diximus) imobilitas. BONVS.
Nulla ergo plura ubi erūt eiusdē spēs? BENI.
Erunt illa quē sunt unum ubi p equalentia / ue-
luti si eadē res imobilitate se hnt respectu uniuersū
si nunc cōplectatur unā supficie / nunc alia / ue-
luti diximus de illis: quē iacent fixa ī aqua fluen-
te / siue ī aere concitato. Verū tū quia potior est
ratio ipsi loco / ut sit imobilis q̄ ut circumdet / ta-
lis res erit potius in eodem loco q̄ pluribus. Ad
quartū dicunt concedendo cōsequēs illud ean-
dem uidelicet rem eodē tēpore posse quiescere in
loco uno & moueri ī alio. Et ponit talis regula.
Quęcūq; cōpetunt rei ea ratione dūtaxat / qua

est in loco possunt ei competere hęc put est ī uno
loco & opposita eorū put est ī alio. Cuius regule
sensus est. Quęcūq; consequuntur locum uario
modo ī sunt eidem rei ī pluribus locis existentis
Quę uero cōpetunt rei nō rōne loci / nec tāq; cō-
sequentia locum ī sunt eadem inuariabiliter etiam
rei existenti ī pluribus locis. Quiescere ergo &
moueri nō opponunt nisi respectu eiusdē loci /
ueluti neq; magnum & paruum / aut duplum &
dimidium / aut pater & filius. Idem nāq; respec-
tu diuersorū erit magnum & paruum / duplum
& dimidium / pater atq; filius. Ad quintum re-
spondent concedētes utrāq; partē illius disiuue-
tiue. Potest. n. diuina illa uirtus simul ponere
eandem rem ī pluribus locis / ac etiam posita illa
ī loco uno potest eam ponere ī alio ēē nō relicto
priori. Neq; ipossibile est duos tales motus īesse
eidem simul. Nō. n. sunt ut iam diximus pprie
cōtrarii: neque ad terminos absoluto / sed respec-
tibus. Philosophus aut loquit de possibilitate na-
turali / nō diuina & de motib; diuersis ad formas
contrarias & absolutas. Neque secundo ipossibi-
le est rem eandem acquirere locum aliquem sine
amissione ullius loci. Et proprii termini atque ī-
timi ipsius motus nō sunt duo entia positiua sed
semper unus terminus oportet sit priuatiuus al-
ter positiuus. Mouet nāq; res per se nō ab al-
bo ī nigrum aut econtra sed a priuatione nigri ī
ipsum nigrum / aut econtra ab ipso nigro ī pri-
uationem nigri. Et tales terminos fatemur esse ī
compossibiles. Qñ ergo res ī uno permanēs loco
ad alium diuina uirtute mouet. Non mouet de
loco ad locum per se / sed de priuatione loci ad
ipsum locum. GRADIVS. Placent mihi hęc /
cuperem tamen / ut ostenderes quo pacto eandē
res uariis ī locis simul esse nō repugnet. BENI.
Quāuis hęc res alibi potius sit declaranda / roga-
tu tamen tuo paucis nunc eandem declarabo.
Concedendum profecto unicuique ratione uten-
tiet. Nullum ī conueniens esse / aut repugnan-
tia / si concipiamus multiplicari entia posteriora
prioribus nō multiplicatis. Prefertim / si illa po-
steriora sunt respectus / & eo magis si sunt re-

spectus quos dicunt philosophi extrinsecus ad
 uenire. Veluti una albedine aut scientia alicui
 existente multiplicari contingit multas similitu
 dines. Eadem enim scientia plurimis idez homo
 fit similis. Quom itaqz hominem aut Angelum
 esse in pluribus locis simul, nil aliud sit q̄ ipsum
 habere plura ubi, plura uero ubi nil aliud sunt
 q̄ plures, & quidē remoti siue extranei respectus
 Cur rationi repugnabit plures attribui eidem rei
 respectus? Imaginationi quidem hic opus atqz
 labor menti certo uel nulla uel admodum parua
 difficultas. SORGIUS. Quidam angeluz ex eo
 quia indiuiduus est putauerunt nequire nisi in
 loco indiuiduo (ueluti est punctū) existere posse
 BENI. Falluntur eiusmodi imaginationes. Po
 test nanqz in loco magno atqz amplo esse. Non
 quidem tāq̄ extensus in illo, sed tāq̄ existēs sub
 illius circūferentia siue superficie. Ita ut itra illā
 & n̄ extra concipiatur. PVTEVS. Ergo unica
 p̄ntia erit angeli in eodem loco etiam amplo exi
 stentis, & nō erit totus in qualibz parte illius lo
 ci, & si hoc, cur etiam anima nostra non ponit
 habere unam p̄ntiam ad totum corpus? BE
 NI. Sublime dubium & paucis notuz proponis
 & nos (si conformiter his quē iam diximus loq̄
 uolumus) dicere oportet animam totam (hoc ē
 quē est ens perfectum & in se integrum) in toto
 corpore semel esse, & ad totum unam p̄ntiam ha
 bere, sicut & angelus semel est in toto loco suo,
 ac etiam in corpore assumpto. Quod uero Aure
 lius dicit totam animam in qualibet parte corpo
 ris esse, nō est intelligendū, ut ad quālibet quā
 tūcūqz minimam particulam corporis habeat a
 liam atqz aliam p̄ntiam, Sed illud dictum est
 ne putemus eam extendi & diuidi iuxta extēso
 nem & diuisionem partiu corporis. Tota nanqz
 anima presens est unica p̄ntia omnibus corporis
 partibus, & hoc est dictū est tota īqualibet par
 te, ac si diceretur unicam p̄ntiam anima habet
 ad omnes partes corporis. Non ergo est īdextera
 & sinistra, aut in corde & in cerebro tāq̄ in duo
 bus locis uel tāq̄ inherens forma pluribus subiec
 tis, Sed tāq̄ una forma unica informatione om
 nes partes corporis perficiens. Adde eadez ratio

ne, & de ipso summo Deo nos posse dicere ut ad
 totum uniuersum unicam habeat p̄ntiam. Et q̄
 uis dicatur totus esse in qualibet parte uniuersi
 illud ita accipiendum est, ut totus cunctis uni
 uersi partibz unica p̄ntia ad sit Cui alludit illud
 prophetiū celum & terram ego impleo dicit do
 minus. Eo modo quo intelligimus angelum in
 maximo sibi possibili loco semel tantū adesse siue
 in tanto loco esse sibi ex sui natura, siue pro libi
 to uoluntatis conueniat.

¶ An plures Angeli possint esse eodem in loco
 simul. Ca. viii. CERVIVS.



Varto fuit propositum an plures An
 geli ualeant esse eodem in loco simul.
 Vbi q̄ mihi sunt rationes putraqz par
 te, Et arguam pro illa parte primum
 quam negatiuam uocāt. Impossibile profecto ē
 plures causas cōpletas siue totales esse simul eius
 dem effectus siue eiusdem rei loquendo de causis
 eiusdem ordinis & absqz medio effectum respiciē
 tibus, Dixi eiusdem ordinis: quia indiuerso or
 dine id fieri potest. Vnus nāqz Sol unus Iupiter
 unus item Deus & sic de aliis in suo ordine suffi
 cit. Et unusquisqz illorū est ī suo ordine est cā to
 talis. Et hoc p̄z in quolibz genere causarū, Vna, nā
 forma est unius rei cōpletia, Et unū p̄ximū at
 qz eiusdē ordinis efficiēs & mouens: quīs remotē
 causē possint esse p̄res ēēt totales ī diuerso eaz or
 dine, Et si obiceret q̄s de pluribus nauē trahēti
 bus, obiectio iam exclusa ēēt. Nemo, nā, trahē
 tium est cā cōpleta siue totalis: s̄z omnes una sunt
 loco unius p̄fecti motoris. Sed angelus ī loco exi
 stens uirtute sua cōtingit cōplete & absqz medio
 locū illū & eo mō dicit esse ī loco. Quare alius cō
 tingere neq̄bit illū locū & ita neqz ī illo esse. De
 inde uidi quosdā ita illud p̄bantes. Quēcūqz eū
 dem modū essendi ī alio habent nequeunt simul
 esse ī illo. Veluti duo corpa gloriosa dicunt nō
 posse simul esse, quom tam gloriosum cum non
 glorioso simul esse possit. Eodem mō duo Dī si
 essent simul esse nō ualerent ut Damascenus dicit
 quīs Deus cū Angelo & aliis rebus Angelus itē
 cum corpe simul esse possit, Sed q̄libet Angelus
 habet eundem modū essendi ī loco. Igīt plures

simul esse non poterunt. Addunt ut sicut duę a
 nime nequeunt esse in eodem corpore: ita neque
 duo angeli in eodem loco: Nunc eas afferam rō
 nes: q̄ id fieri posse affirmat. Quarū prima hęc
 sc̄p eo remoto: quo aliquid nequit esse tale: iam
 poterit esse tale. S3 corpora plura iccirco neque
 unt esse simul quia utriusq̄ replet locū quod
 ab angelis remouetur: Sola nāq3 corpora replēt
 Quare plures angeli poterunt esse simul. Prete
 rea. Quandocumq3 plus distantia cōceduntur
 posse esse simul / & minus distantia sunt conce
 denda / S3 Angelus plus distat a corpore q̄ alio
 angelo: & tamen ponitur simul cū corpore a q̄
 plus distat. Igitur poterit simul poni cū alio ā
 gelo a quo minus distat. Deniq3 Quotiens ali
 quid potest esse simul cum uno in quo est simi
 lis ratio repugnantie poterit esse & cum alio: S3
 angelus potest esse simul cum anima in qua est
 eadem ratio repugnantie quę in alio angelo: p
 batur: Nam spiritus interdū subingreditur cō
 pus hominis / in cuius singulis partibus est ani
 ma / & ita est simul cū aīa / & tamen eade3 ratio
 repugnantie est hic & ibi / Nam & aīa & ange
 lus sunt nature spirituales / Quare & āgelus po
 terit simul esse cum angelo. BENI. Duo corpo
 ra simul esse posse cōceditur passim a theologis.
 Duos autē angelos a plerisq3 negatur ob ratio
 nes quas recitasti: Et si ut eos excusemus illud i
 telligant de posse put subiacet uirtuti create sc̄o
 san uera esset illorum opinio. Nequit. n. angel⁹
 cū angelo simul esse propria uirtute: Q̄uis &
 de hoc non nulli ambigent: Nempe non uidet
 eis: ut si angelus mouens cēlum sit in oriente: &
 alius ad terram descendens eo calle transiret / n̄
 oportet aut hunc quasi callem illū flectere / aut
 illum sibi cedere / sed pertransibit recto tramite
 & uterq3 in transitu reperientur simul. Richar
 dus quoq3 ille doctor antiquus in de Trinitate
 libro quarto probat Demones in corporeos esse
 eo q̄ legio Demonum legitur in quodam homi

ne fuisse: Et si corporei essent plura certo corpo
 ra simul fuissent ut uidetur ipsius ratio innuere
 Quamobrem ipsius sententia id sequitur ut nō
 repugnet plures spiritus simul esse / sed solum
 plura corpora / Si etiam gręca illa teneatur opi
 nio ut angeli ante omnem corpoream mole3 fu
 erint creati / quo pacto ipsos nō fuisse simul co
 gitabis? nequibis. n. eos locis que non erant di
 stinguere / S3 dices forsan & recte ipsos neq3 si
 mul / neq3 in pluribus locis tū fuisse quom nul
 lus locus fuisset / Simul erant quia non in locis
 diuersis: Simul quoq3 non erant quia in nullo
 loco uno / Dicamus id saltem plures angelos si
 mul esse posse diuina illa inq̄ atq3 immensa uir
 tute: Quę. n. contradictio: Quę repugnantia?
 Quod impedimentum dabis / quin ita recte cō
 cipi / & esse possit: Si nāq3 plura corpora / cur
 non plura loca: Et ad rationem priorem respō
 dendo Destruemus ipsius minorem / Cur nam
 q3 non poterunt plures pluribus operationib⁹
 idem corpus contingere: Cur uirtus plurū an
 gelorum nequibit eide3 rei applicari: Q̄uis ē
 destitui possit angelos eo modo esse in loco de q̄
 plura iam attulimus. Cur etiam Angelus arbi
 trio liber non poterit corpus aliquod (etiam si
 solus mouere aut deferre possit) nolle tamen si
 ne alio neq3 mouere / neq3 deferre: Multa. n. q̄
 possent non faciunt: Aut dices Angelum nisi
 solus operetur & solus moueat in loco nullate
 nus esse: Ergo simul operantes in loco nullo di
 ci possent: Et qua ratione? Ignoras tu & egote
 cū? Neq3 igitur illa causa essendi in loco ange
 lis / Et si etiam sit / non cogit quin plures simul
 esse etiam naturali uirtute possint. Ad alterā au
 tem rationem dico / Maiorem illam in plurib⁹
 concedendam: neq3 tamen in omnibus: Ab eo
 dem namq3 plura simul eadem ratione pendunt
 ut ab eodem sole / cur ergo in eodem plura eadē
 ratione nequibunt esse: Nam ab alio sepius esse
 tialiter & natura plura dependent / In eodem a
 utem plura esse in proposito non dicit aut no

tat respectum essentialem / Ex illa etiam maio-
 ri sequeretur q̄ neq̄ duo corpora non gloriosa
 simul esse possent / Habent quippe eundem esse
 di modum / Duo uero corpora eiusmodi simul
 esse posse sancti affirmant sicut patet de corpore
 Christi domini quod ex virgineo illo utero illi
 bato intactoq̄ illo & integro remanente exiuit
 Et fingere illud corpus glorificasse; & iterū glo-
 ria tali priuasse omnino ab re est; & contra om-
 nem rationem. Neque uideo maiorem impossi-
 bilitatem inter duo gloriosa corpora quo ad id
 q̄ non gloriosum & gloriosum; Vtrumque. n.
 habet dimensiones / Et philosophus negat pe-
 netrationem dimensionum; Similiter ita corp⁹
 gloriosum suę naturę diuissum replebit locum
 sicuti & non gloriosum / Et eque facile poterit
 De⁹ suspendere illā repletionē a corpore mortali.
 sicut ab imōtali. Ad id q̄ addit negat similitu-
 do / Duę namque forme nequeunt complete in-
 formare unum corpus; & anima nequit nisi cō-
 plete informari; Sed duo Angeli possunt simul
 operari circa idem corpus pluribus alterius ra-
 tionis operationibus etiam completis / immo &
 eadem operatione incompleta & partiali. Tene-
 amusergo diuina uirtute plures Angelos simul
 esse posse; naturali uero potius nequiret. Iecirco
 & amplissimum locum eis preparauit celum ip-
 sum Empyreum; ut tantus numerus posset
 se suo modo ab ingenti loco contineri / Raro e-
 nim forsan uel nunquā Deus id agit ut plures
 sint in loco eodem / Sepius reor eundem in plu-
 ribus locis esse concedit / Eo modo forsan assi-
 stentes transmittit / ut eos etiam sibi in celo illo
 astare sinat & uelit / Puto etiam & pie contem-
 plari soleo uniuersam celestem curiam ea hora
 qua Verbum caro factum est affuisse coram uir-
 gine illa Genitrice Dei / neque tamen domum
 Dei supernam spoliata fuisse cunctis habita-
 toribus. Tumque utrumque miraculum De⁹
 ipsum operatum esse ut singuli aut plurimi ip-
 sorū simul essent in locis pluribus; Atque plu-

res eodem in loco; neque enī cellula illa quę ho-
 die Laureti esse dicitur tantam capere potuisset
 multitudinem si unusquisque proprium habu-
 isset locum / Hanc tamen conclusionem non te-
 nemus tanquam constricti rationibus illis quas
 tu pro illa attulisti. Quamuis prima illarum sa-
 tis congrua sit / Secunda tamē & tertia facile sol-
 ui possunt; Plus enim distat angelus ab anima ī
 entitate / neque etiam dicerent ipsi cuꝝ anima si-
 mul est eodem essendi modo. Anima enim est ī
 corpore ut forma / Tamen si anima etiam sit in
 corpore sicut in loco / ratio concluderet / non ta-
 men curo; quom habuerimus potiores.

CAN ANGELI POSSINT MOVERI
 DE LOCO AD LOCVM MOTV.
 CONTINVO: ET PONV.
 TVR MVLTERRATI
 ONES ACVTE.
 CAPVT. IX.
 GONDO
 LEVS.



Vinto quęsitum fuit an ipsi Ange-
 li ualeant de loco transire ad locū &
 moueri motu continuo. Sunt nam-
 q̄ rationes quibus id fieri nō posse p-
 batur. Primo quidem / quia omne quod mouet
 est in potentia ad aliquem actum. Est. n. mot⁹
 actus entis in potentia ex. iii. phisico. Et ibideꝝ
 dicitur Motum esse actum imperfectū; Sed an-
 geli; qui sunt entia purissima post ipsum Deū
 non uidentur esse in potentia ad actum aliquē
 presertim; ita imperfectum qualis est noui loci
 acquisitio uidetur etiam eiusmodi motus ob in-
 digentiam a natura concessus; unde animalia q̄
 bus adsunt uitę necessaria non progrediuntur.
 Q. etiam nequeant moueri presertim motu cō

2
 tinuo / probatur sic / Nulluz impartibile potest
 moueri ex .vi. phi. & ratio ē / quia omne quod
 mouetur partim dicitur esse ī termino a quo di
 scedit / & partim in termino ad quē accedit. Qui
 .n. fuerit in termino ad quem accedit / quiescit /
 & motus omnis cessat / si inq̄ perfecte accesserit
 & quum est omnino in termino a quo sibi rece
 dendum est / non dum motum est. Quom itaq̄
 indiuisibile careat partibus / nō poterit esse par
 tim hic / & partim ibi / & ita neq̄ moueri ualebit
 Sed angelus est omnino impartibilis / igitur an
 gelus moueri non poterit. Confirmatur maior
 illa / eo quia omne quod mouetur prius transire
 oportet spaciū minus / deinde equale & tan
 dem maius / sed indiuisibile nihil est minus / nil
 sibi proprie equale / nil certo illo maius. Vel si
 dixeris aliquid esse rei impartibili equale / illud
 erit etiam impartibile. Moueatur ergo eiusmo
 di impartibile super magnitudie aliquā / certuz
 est ipsum non posse per transire spaciū ullum
 se minus / nil .n. impartibili minus. Pertrāsibit
 ergo spaciū equale / & iterum aliud equale / &
 sic deinceps / & sequetur hoc inconueniens / q̄
 eiusmodi magnitudo erit composita ex impart
 bilibus / contra p̄m ibidem. Confirmatur itē
 illa eadem maior ex mente p̄m eodem in lib. ois
 namq̄ motus est in tempore / & omni tempore
 dato / erit accipere tempus minus / in quo pote
 rit minus mobile moueri / Quare omni mobili
 uidetur posse accipere min⁹ mobile sicut omni tē
 pore minus tēpus / Sed impartibili nihil est mi
 nus / igitur impartibile moueri nō poterit. Pre
 terea Angelos moueri non posse / etiam sic pro
 batur. Quicumq̄ aliquis caret conditione neces
 sario ad motum requisita nequit moueri / Sz an
 geli carent quandam conditione sine qua mot⁹
 fieri non potest / & cōditio illa dicitur successio
 partium: Quē quidem Auerois sententia super
 .iiii. phi. ubi fit sermo d̄ uacuo / causari uidetur
 ex aliquo horum trium / aut ex resistentia rei mo
 bilis / ad suum motorem / ita q̄ mobile resisten
 do uirtuti actiue sui motoris causat successione
 in motu / aut prouenit ex resistentia mediū per
 quod fit motus ad ipsum mobile. Itaq̄ mediū

puta aer / uel aqua resistentia rei motē causat
 successione in motu / aut tertio talis successio p
 uenit ex resistentia ipsius mediū ad motorem / si
 namq̄ mediū resistentia uirtuti mouenti nō po
 terit operari in instanti. Sed angelus non potest
 resistere medio / aut sibi ipsi tanq̄ motori / neq̄
 ipsum mediū potest resistere ipsi angelo / ne
 q̄ tanq̄ motori / neq̄ tanq̄ mobili. Nequit .n. a
 gere corpus in spiritum: Qui autē resistit agit
 uel actionem impedit: Et ita nulla successio ca
 usari poterit in tali transmutatione / & percon
 sequens neq̄ motus causabitur / oportet .n. ip
 sum / successiuum esse. Confirmatur illa maior
 per p̄m ibidem / Quia si graue quodpiam di
 ceretur moueri ī uacuo / ibi non esset motus / sz
 mutatio quedam in non tempore. Et hoc ea de
 re / quia nulla est ibi resistentia. Confirmatur
 item / illud idem ratione p̄m ibi posita hoc mo
 do / Qualis est proportio mediū ad mediū in dē
 sitate & subtilitate / talis oportet sit p̄portio uni
 us motus ad alterum in uelocitate & tarditate.
 Quo .n. mediū est densius / eo motus in ipso
 factus est tardior / magis enim resistit mobili &
 uirtuti motoris mediū spissius q̄ rarius / ut a
 qua q̄ aer / quo fit ut res mota per aquam tard⁹
 moueatur q̄ illa quē per aerā mouetur. Tūc sic
 Quando inter aliqua duo spacia nulla est pro
 portio in subtilitate & densitate / nulla & erit p
 portio duorum motuum qui in talibus spaciis
 fierent. Sed uacui ad plenum nulla est propor
 tio in subtilitate aut densitate / quia non potest
 assignari ratio quantum plenum excedat uacu
 um. Igitur si quid moueretur in uacuo nullam
 proportionem haberet ad rem: quē mouetur in
 pleno / nunc autem ita est q̄ cuiuscunq̄ motus
 est certa proportio ad alium motum in uelocita
 te & tarditate. Ex quo sequitur / q̄ mot⁹ fact⁹
 in uacuo non sit proprie motus / Quom nullaz
 proportionem habeat ad alios motus / Eodē mo
 do arguere possumus de angelo / q̄ moueri ne
 queat / Nullam enim proportionem habet ad
 corpus in subtilitate & densitate. Qualis namq̄
 ē p̄portio mobilis hui⁹ ad mobile illd̄ ī uelocita
 te / talis ē p̄portio eorūde mobilū ī subtilitate

qu

L.

Sed nulla est proportio Angeli ad corpus in subtilitate / igitur nulla erit proportio motus angelici & motus alicuius corporis in uelocitate / Igitur in infinitiuius uelocius mouebitur angelus quam corpus / & ita non mouebitur / sed in instanti transmutabitur. Confirmatur hoc idem altera ratione philosophi ibidem inducta. Cōcesso namque a uacuo aduersario / ut motus fiat in uacuo / qui proprie sit motus / sequetur quod motus aliquis factus in pleno erit equalis in uelocitate motui facti in uacuo / Quod est impossibile. Sic. n. esset equalis uelox motus ubi medium resistit & ubi nil prius resistit / Quia aut illud sequitur per se. Accipiat quippe illud tempus quod motus / qui fit in uacuo mensuratur / Et si tempus dimidiatur horum. Quo concessio / Accipiatu nuuc aliquod corpus quod quidem tantum excutatur ab alio corpore in subtilitate quantum excutabatur illud tempus / quod mensurabat illum motus / qui fiebat in uacuo ab alio tempore. Et subito sequetur illud corpus posse moueri in tanto tempore per spacium plenum in quantum aliud dicebatur moueri per uacuum. Et ita motus in pleno erit equalis motui in uacuo. Eodem modo argues accipiendo tempus in quo angelus mouetur puta dimidiam partem horum / & poteris inferre Angelum posse moueri in tanto tempore in quantum aliquod corpus mouetur. Hoc autem est impossibile. Esset namque motus ubi medium resistit ipsi mobili equalis motui ubi medium ipsi mobili nullo modo resistit. Illud uero sequitur comparando ipsum tempus in quo angelus mouetur ad aliud tempus / & ponendo talem proportionem alicuius corporis ad aliud corpus / uel alicuius medium ad aliud medium in uelocitate. Ex quibus manifeste uidetur sequi angelum moueri maxime motu continuo & successiuo nullo modo posse. Ad dunt quidam etiam rationem qua probare conantur nullum successiuum esse continuum / & per consequens etiam motum successiuum non esse continuum. Probant autem illud antecedens nullum uidelicet successiuum esse continuum / bifariam. Omne namque successiuum componitur ex indiuiduis & imparlibilibus / sicut & diuiditur in indiuidua & impartibilia. Deinde omne successiuum autem com-

ponitur ex minimis / Igitur ex non quantis / Quia omne quantum habet partem minorem se / Minimo uero nil est minus / Minimu itaque est non quantum / & ita compositum ex minimis erit non quantum / Et per consequens non continuum. BENI. Desiste a tot rationum inductione compellunt namque iste objectiones totam philosophiam imo & mathematicas scientias nos euoluere. Quod in presenti nos facere non pollicemur. Afficeremus certo Senatorem auditoresque dumtaxat tedio / & materiam in coactam transgrederemur metas. Qua propter ea e disserimus / que ad naturam angelicam declarationem attinet. ARA. Mihi quoque tot difficultates ab re poni uidebantur / Sed tu pro innata luciditate tua hec clarius breuiusque absolues.

¶ Angelos posse de loco ad locum transferri declaratur. Cap. x. BENIGNVS.



Angelos posse de loco ad locum transferri / consideratis his que de illis dicta sunt non est ambigendum. Diximus autem ipsos suo modo in loco esse / Et sicut in uno ita & in alio esse posse. Que quid autem est naturam recipere plures formas alicuius generis / & ex se non sit determinatum ad unam illarum formarum (sicut ignis determinatur ex sui natura ad calorem dumtaxat / non autem ad frigus) Potest ab una illarum formarum transmutari in aliam si non sit illuminatum ad omnes. Sed angelus est natus recipere omne ubi totius uniuersi si eo modo quo superius declarauimus / & non est determinatus ad unum / sicut aqua ad frigus. Neque est illimitatus ad omnia ubi / sic. n. esset in mensus / quare poterit de uno ubi mutari in aliud. Maior huius rationis est manifeste uera. Quia cumque. n. nequit intelligi subiectum / quin intelligatur & predicatur / Semper oratio est manifeste uera / sed talis est illa maior cuius subiectum ex ipso includit predicatur / & ad illius affirmationem de aliquo sequitur necessario affirmatio illius predicati de eodem. Si. n. sit aliquid naturam recipere omnes formas alicuius generis / & nequeat omnes simul habere nec unam sibi determinatam dumtaxat / statim sequitur. Ergo poterit unam illarum acquirere post aliam. Si. n. posset unam post aliam acquirere / hoc proueniret / quia uel

oēs simul haberet / uel non esset natus singulas recipere / uel certo esset talis res determinata ad unam illarum formarum / sicut graue ad locū infimū / & leue ad locū supremū. Vidisti quo modo predicatū includitur ibi in subiecto / Et ex opposito predicatū inferitur oppositū subiecti. Hoc idem habetur expresse ex sacris litteris / Sēpissime. n. Angelos legimus missos ēē sine cōpore assumpto / ut ille qui apparuit Ioseph nuntiā an deberet Mariā accipere in coniugē suā & quāz precepit fugā in egiptum & inde iterum reditū / vnde & apostolus / Om̄s inquit sunt ad ministratoriū spiritus in ministeriū missi. Deinde Quicquid non repugnat animē beatē nō uidetur repugnare Angelo (loquendo de illis q̄ cōpetunt animē in se & non per cōparationē ad corpus nēp̄ non repugnat animē beatē corpus informare: quod quidē Angelo repugnat) s̄z animē beatē / imo & beatissimē nō repugnat de loco ad locū moueri. Christi nāq; aniḡna ad inferos descendit non solū uirtute / aut effectu ut Durandus uidetur exponere: sed ut alii tuti⁹ intelligunt uere descendit / & de loco ad locum transmutata fuit. Qz autem possit motu continuo moueri patet ex illo dicto p̄hi / inter quēcūq; duo loca assignata esse loca innumera / Nā corpus quando mouetur in quolibet instanti ē in alio: & alio spacio adēquato: & quia inter q̄cūq; duo tēpora / sunt tēpora infinita: & in q̄libet tēpore sunt instantia infinita / si ergo mobile in quolibet instanti est in alio & alio ubi adēquato / igitur illa erunt absq; numero / & infinita. Sicut ergo non potest corpus oīa illa ubi suē loca transire nisi continue moueatur: ita neq; angel⁹ q̄uis ip̄e sit i illis ipartibilibet. GOND. Accepi hęc & oīa mihi facilia erunt / modo objectionibus quas attuli fuerit / ut spero satisfactū. BENI. Ad primā objectionem respōdeo facillime. Non. n. est inconueniens / ut aliquid moueatur ad id quod illo ex sui naturā sit ignobilius / Nam & substantia transmutatur dē accidente in accidens: & est in potentia ad accidens: neq; tñ accidens est absolute nobilius substantia / q̄uis sit aliquo modo actus & perfectio

illius accidentalis. Potest ergo etiam ip̄fecti⁹ esse perfectio saltem accidētalis rei perfectioris. Neq; mouentur ob indigentia sui presertim beati: sed ob indigentiam nostrā iuxta illud apostoli in ministerium missi propter eos: qui hereditatem capiunt salutis / forsan etiā & ipsos oblectare posset transitus de loco ad locū. Quoz in oī loco sit apti nati esse / nec in oībus simul esse possint. Ad secundam objectionem tuāz Dico illam maiorem esse falsam / ut nullum indiuisibile possit moueri / Angelus namq; & si indiuiduus sit secundum substantiam / est tñ i loco non indiuiduo / sed partibili / ut patet ex his quē superius diximus / & ita respectu loci ita se habet / ac si esset partibilis / dum. n. mouetur sē per transit de loco partibili ad locum partibile & ita rationes p̄hi non aduersantur nostro proposito / Ipse nāq; loqui uidetur dē indiuiduo secundum quantitatem / ut de puncto contra cuius motum uidetur ibi procedere ipsius rationes. Angelus quippe partim est in termino a q̄ & partim in termino a quem non quidem / ac si una pars ipsius angeli sit in loco uno: & alia in alio: sed quia est semper dum mouetur in locis iter mediis / quorum unusquisq; si comparatur ad locum unde incepit motus / est terminus ad quem. s. accessit. Si autem comparatur ad terminum / ad quem tandē accedet & in illo quiescet erit terminus a quo recedit. Est ergo duz mouetur partim in termino hoc / & partim in illo. Si mulier Angelus prius pertransibit spaciū minus / non quidem substantia sua / sed minus loco illo in quo est / deinde pertransibit spaciū equale illi priori loco / & tandem maius. Eodez modo respondetur / ad alteram confirmationē concedendo rationē philosophi / q̄ aliquid posset in minori tempore moueri / q̄ Angelus moueatur: & in minori loco esse q̄ Angelus sit. Sed tu aduerte / multi enīz decipiuntur / credūt namq; ut philosophus asserat re ipsa omni motu concessio posse concedi motum uelociorem / si cut & omni tempore dato est dare tempus min⁹ Quod certo stare non potest / Nulluz enim cōpus primo mobili potest moueri uelocius. Ille

ergo comparationes sunt accipiendę non secundum rem / sed secundum rationem / sicut & plura indiuidua solis ratio quidem cogitare potest neque repugnantiam ex terminis sicut. Plura tamen indiuidua solis ipsius opinione produci nequeunt. Ad tertiam obiectionem dicimus / Successionem motus Angelici non fieri ratione alicuius resistentię / uel mediū uel rei mobilis / sed ratione distantię / quę est inter extrema / & ratione suę uirtutis: quia nequit inducere terminū ultimum & distantem / nisi prius induxerit terminum medium & propinquum. Concedimus ergo illam triplicem resistentiā esse causam successionis in motu: & ipsius successionis assignamus etiam causam ulteriorem / uidelicet limitationem uirtutis ipsius mouentis. Concedimus etiam quod ratio ne illius triplicis resistentię motus non posset fieri in uacuo. Et ita philosophus est accipiendus. Posset autem forsan / & ibi esse motus / non quidem gratia alicuius resistentię sed quia uirtus mouentis est finita. Et ita non poterit subito inducere terminum: quem intendit. Et eo modo facile euades cunctas alias confirmationes / quas ad idem inducebas. Concedimus quoque motum Angelī posse comparari & proportionem habere in uelocitate & tarditate ad motum corporis. Sed illa proportio non pueniet ex eo / quia inter Angelum & corpus sit proportio in subtilitate: sed ex eo uterque motum erit in tempore & in loco partibili omne autem tempus habet certam proportionem ad aliud tempus a se. Concedimus tandem in tanto tempore interdum posse moueri corpus in quo mouetur & Angelus / & hoc quo ad rationem cogitantem. Nam re ipsa credendum est / motum Angelī posse esse uelociorem / motum cuiuscunque corporis. Unde illa propositio. In quocumque tempore potest moueri Angelus / posset moueri & aliquod corpus. Non est uera re ipsa / sed sola ratione & non repugnantia ipsorum terminorum / si uidelicet corpus tam subtile dari posset. Ad illam autem obiectionem qua quosdam asseris / nullum successuum esse continuum putat / eo quod sit ex indiuiduis atque minimis / Alias

disputari poterit. n. attinent ad res presentem & egent longiori discussione. SORGIUS. Intellexi impartibilitate Angelī non repugnare / quin moueri possit. Nunc scire cupere / an impartibili secundū quantitatem repugnet moueri BENIGNVS. Ista quoque questio in philosophia uidebitur / ubi inquiretur: An corpus perfecte sphericum si poneretur super spacium perfecte planū: & ipsum puncto solo contangeret / posset moueri super illud. In presenti satis sit nobis euidenti ratione accepisse / ipsos celestes spiritus de loco ad locum: etiam motu continuo / & successiuo moueri posse. Verum an ipse propria uirtute se ipsum ita moueat & transferat / restat inuestigandum.

CAn ipse Angelus se propria uirtute possit de loco transferre ad locum. Caput. vii. / decimum. BONVS.

Multis uidetur neque Angelū neque quicquid aliud posse a seipso moueri: impossibile namque est idē secundū idē simul esse actū & potētiam: Sed mouens prout mouet est actū: Et id quod mouetur prout mouetur est potētia: Quare si illa eadē res se ipsā moueat ipsa simul secundū idē erit actū & potētia. Confirmatur Nūquid membra diuidentia superius aliquā coincidunt in uno eodēque inferiori. Nil. n. reperitur quod sit rationale atque irrationale. Aut anima / & inanimatū pariter: Sensus sicut diuiditur per substantiā & accedens: ita & per actū atque potētiam. Quare quēadmodū nihil est substantia & accedens simul / ita nil erit una actū atque potētia. Pręterea: Omne seipsū mouēs partitur in duo sententia philosophi. viii. de auditu phisico: Et illorum alterū est primo mouēs alterū uero primo motū. Ex quo sequitur idē nō posse primo mouere atque moueri. Hoc idē. vii. libro probat ipse philosophus expresse dicens nihil posse mouere primo se ipsū / quia tunc quiesceret ad quietem partis / & non quiesceret ad quietem ipsius: Infert itaque philosophus ibi. In omni eo quod a se ipso moueri uidetur esse duo distincta mo-

uens uidelicet & motum. Sed angelus quomodo sit
impartibilis nequit diuidi in eiusmodi plura.
Quare neque a se ipso moueri. BENIGNVS.
Angelus ut ostensum est de loco ad locum mo-
ueri potest; aut igitur a corpore quopiam moue-
bitur quod est friuolum. Aut a Deo: Et ita esset
assiduum miraculum: & derogaret sue dignita-
ti ut uoluatur ab alio: ac si esset truncus qui
dam aut saxum. Neque ullus philosophorum con-
cedens Intelligentias posse transferri de loco ad
locum: negauisset eas a seipsis eiusmodi motum
perficere posse: Vnde & Plato ille animam no-
stram ponens immobilem dixit eam proprio mo-
tu cieri. A seipsis itaque Angeli mouentur: Quod
uel ex eo patet. Quia si attribuimus ipsis moue-
ri posse quod imperfectionis est. Et iterum con-
cedamus illum motum aliunde ipsis accedere se-
quetur eos nimis uiles esse: qui & moueantur:
& ab alio moueantur: Et solum pati sint apti.
agere autem in epti. Quomodo itaque cietur ut a se
ipsis cietur necesse est. Quod etiam natura gra-
uibus atque leuibus. Terre in qua lapidi ac igni &
ignitis concessit. Quod profecto & cunctis pene
animalibus tribuit & dedit: putabimus Angelos
adeo infortunatos fuisse: ut eis uirtutem motiua
solis adeptam credamus. BONVS. Grauius
ex mente philosophi Octauo supradicti operis
negantur a seipsis cieri: Vnde quidam ea ge-
nerate: quidam a renouente prohibens: quidam
hæc a centro illa: a mundi circumferentia moue-
ri aiunt. BENIGNVS. De ipsorum motu pro-
lixior extat altercatio: quare hic ab re ponere
Alia igitur disceptabitur. Et spero ut a seipsis
moueantur: conuincetur. BONVS. Quid er-
go ad rationes quas attuli. BENIGNVS. Ad
primam dicimus illos qui ita arguunt non re-
cte inspexisse ad quattuor condiciones que in co-
tradictionibus sunt. obseruande. Impossibile
quidem est eandem rem eodem tempore. eius-
dem respectu & eadem ratione esse actu & po-
tentia: Ratio uero illa pretermisit quartam con-
ditionem: & ita ignorantiam. nondum Elen-

chi boni sed suam propriam monstrauit. Idcirco
potest esse actu uirtute: & potentia suscepti-
one: hoc est habere uirtutem actiuam ad aliqd
producendum & potentiam tale productum su-
scipiendi: Sicut Intellectus idem secundum plu-
res est quidem productiuus cognitionis & eius-
dem susceptiuus: Et ueluti grauius quoque atque le-
uia sese mouent. Ac ueluti anima humana Pla-
tone perhibente proprio ipsa cietur motu. Im-
possibile ergo esset ut aliquid eiusdem rei: eodem
tempore & eadem ratione esset productiuum &
non productiuum. Susceptiuum & non suscep-
tiuum. Ac etiam si eadem ratione qua est actu
esset in potentia profecto repugnaret. At uero
ut sit actu tale uirtute: & potentia non tale for-
maliter nil repugnat. BONVS. Ostende lu-
cidius id rogo. BENIGNVS. Solet dici & ue-
rum est Nemine id largiri quo ipse caret: Qui
ergo quicquid alteri tribuit: illud quoque ipse uel ha-
bere uel habuisse uidetur: Omne autem produ-
cens aliquid in aliquo tribuere uidetur suscipie-
ti illud: Si itaque in seipso quisque aliquid produ-
cere dicatur: uidebitur sibi tribuere id iam quod
habet. Et ita esset in potentia ad habendum il-
lud quod iam actu obtinebat: Et ita erit actu &
potentia respectu eiusdem. Nos igitur respon-
demus declarando aliquid haberi posse bifariam
uno modo formaliter. quando uidelicet rem ip-
sam secundum sui formam habemus ut ignis ca-
lorem actu: & secundum formam suam habet.
Altero modo uirtute: Quia est uirtus in nobis
illud producendi quod tamen in nobis secundum
formam suam non est: ueluti sol calidus dici so-
let & calorem habere: quia illius productiuus est.
Non ergo eadem ratione habet: & caret: sed uir-
tute habet: forma ipsa non habet: Si ergo aliqd
uirtute quicquid haberet: & re ipsa secundum for-
mam rei: non haberet: ut illud sibi ipsi tribue-
re possit non incongruit. Nemo igitur largitur
quo ipse caret: plurimi tamen largiuntur ea
que secundum formam in ipsis non sunt ut Sa-
turnus frigus: Sol calorem: Venus humorem:

Et ita res potest etiam a se ipsa suscipere secundum formam / quod iam habet secundum uirtutem: Suscipit ergo quod habet / sed uno modo suscipit / altero habet angelus eodem modo antequam moueatur / caret motu secundum formam / & habet eum secundum uirtutem: Et sibi ipsi largitur uno modo quod possidet assidue altero / Ad confirmationem dicimus concedendo propositionem Sed ipsum assumptum declaramus: potentia certo prout est in ebrum actui oppositum / nullibi est actu concurrit / aut coincidit / Veritatem non omnis potentia omni opponitur actui: Immo interdum simul necessario manent. Quapropter & si omne ens aut sit actu existens / siue secundum formam tale / aut in potentia ad existendum tale: & secundum formam / & hec simul non coincidunt in eodem habere tamen illud idem uno modo uirtute / & esse ad illud secundum formam in potentia non repugnant / neque diuidunt ens tantum opposita: sed potius stant simul / sicut posse suscipere & posse agere. Ad alteram rationem quam induxisti ita dicendum / primum ibi loqui de mobili corporeo: quod potest diuidi in plura. Et quod una parte aliam mouet: Mouens quoque corporeum per cognitionem partitur in duo: quorum unum est tantum primum mouens: & alterum tantum id quod primum mouetur. Et hoc ideo quia uirtus talis mouentis est annexa organo corporeo. Quando ergo uirtus motiua est organica tunc una parte mouet alias / quod non est in proposito / uirtus namque angeli non est alligata ulli organo. Ad illud autem quod inducebas ex vii. lib. Scito mentes philosophi ibi esse tales / Omne quod mouetur ab alio moueri / quod quidem exprobat. Nam omne quod mouetur / aut ab extrinseco / aut ab intrinseco motore mouetur. Et si quidem ab extrinseco patet quod ab alio / si uero ab intrinseco tunc quia latet motor / uidetur quod res a se ipsa mouetur: Quo quidem concessio sequitur quod aliquid per se primum moueretur / Consequens illud tantum falsum respuit & probat non esse. Quando cumque. n. aliquid ad quietem alterius quod elicit / signum est quod a se ipso primum non mouebatur / sed ab illo ad cuius quietem quiescit. Sed sic

est / quod quicumque a se ipsis moueri uidetur quiescentem aliqua parte ipsorum: & ipsa quiescunt. Quod quidem est manifestum signum ipsa moueri a uirtute in illa parte existente / ad cuius quietem ceterae partes quiescunt. Virtus itaque in parte illa latens ipsa parte media tantum instrumento quodam mouet reliqua. Quae ratio solum tenet de mouente corporeo & organico. Neque propter illam rationem est concludendum ut angelus quocumque aut anima separata ab alio moueatur. Immo neque sequitur / ut graua / aut leuia ab alio moueantur / Quomodo in illis uirtus motiua non sit organica. Quidam tamen subtilius illa philosophi uerba exponunt dicentes: Illud uocabulum primo accipi posse bifariam: Interdum. n. primo idem denotat ac si diceret secundum totum / uel secundum omnem partem sicut dicimus graue moueri deorsum primo: & leue ascendere sursum: & hoc pacto nos concessimus aliquid moueri per se primum. Interdum uero idem denotat illa dictio primo ac si expresse diceretur adaequate siue conuersum ueluti dicimus hominem primo risibilem esse atque discipline preceptiuum. Dicunt ergo nihil moueri a se primo / hac duplici primitate. Si namque competat sibi moueri secundum qualemque partem: Igitur non competet illi naturae in se adaequate moueri / sicut si cuilibet parti hominis conueniret esse risibile: Non competere ipsi homini esse se primo siue adaequate talem. Et contra. Quando aliquid conuenit aliqui adaequate: & conuersum nequit sibi competere secundum omnes partes suas. Nil itaque de aliquo predicari potest primo utraque primitate. Hoc quidem acutius est ad mentem tamen philosophi: etiam prior responsio sufficiebat. BONVS. Cuncta quae dicis me sum opere oblectant. Quod pacto tamen philosophus esse deueniendum ad primum motorem illo medio: quia nihil a se ipso primo moueatur / docet si res quae priam ualeat a se ipsa primo cieri. BENIGNVS. Sufficiebat forsitan sibi deuenire in cognitionem primi motoris omnia mouentis: & ipsius nullatenus ab alio motu per haec signa: Quia & in rebus corporeis / quoties plura sunt mouentia: atque mota deueniunt ad rem / quae ita mouetur / quod

non mouet: & ad rem que ita mouet / qd nō mo-
uetur: Sic & oportere & in uniuerso fieri. Nihil
quoq; a seipso mouetur accipiendo mouere pro
efficere / siue gigner eo modo quo philosophus
causam efficientem uocat causam / unde princi-
piū motus. Et eo modo certum est nihil mo-
ueri a seipso / sicut neq; gigni. In nullius enim
mentem uenire potest ut aliquid seipsū gignat.

¶ Si angelus possit moueri de loco ad locum in
mensura indiuisibilis hoc est instanti.

Ca. xii. CALIXTVS.

SEPTIMO proposueram⁹ an angelus
possit moueri in mensura impartibi-
li: quam instans uocant. Et sunt mi-
hi rationes pro utraq; parte. Pro negatiua qui
de me mouent hec / pmo Quia ubicūq; ē pri⁹
& posterius / ibi & tempus (loquimur enī pro
prie de priori & posteriori: & modo usitatori)
sed in omni motu est prius & posterius: igitur
& tempus. Non ergo instanti / sed tempore me-
surabit omnis motus. Secūdo me mouet talis ra-
tio: Quicquid potest in aliqua mensura uirtus i-
feriō / siue debiliō / poterit in mensura minori
uirt⁹ superior atq; fortior. Si ergo angelus pos-
sit se mouere in instanti / uirtus potētiōr posset
moueri in mensura minori q̄ sit instans. Hoc au-
tem est impossibile: quia instanti nil minus. Er-
go & aliqua premissarum erit impossibilis / non
quidem prior: quia illa est philosophi. vii. phi-
siorum: ergo posterior / siue minor. Pro affir-
matiua uero parte sunt mihi hec ratioēs. Prima
Quo uirtus motoris fuerit potentior / & mobile
tali uirtuti minus resistēs: eo motus erit uelociō
Sed uirtus motiua angeli absq; proportionē su-
perare uidetur: omnem uirtutem motiua corpō-
ris. Igitur & uirtus illa absq; proportionē pote-
rit mouere in mensura minori: illa i qua mouet
corpus. Adde sed nulla mensura que sit temp⁹
est absq; propōtione ad aliud tēpus. Omne. n.
tempus ad aliud comparatum proportionē ha-
bet ad illud. Illa ergo mensura que nullam pro-
portionem habet ad tempus: & in qua angelus
dicitur posse moueri / siue moueri: erit instans.
Confirmatur quicquid. n. potest competere cō-

pori de perfectione uirtutis actiue / potest com-
petere & angelo. Sed quedam corpora quosdā
motus perficiunt i instanti sicut sol luminat su-
bito totum orbem. Igitur talis uirtus multo ma-
gis erit concedenda ipsi longe sole potentiore ā
gelo. Præterea si angelus moueretur in tempore
& non in instanti / sequeretur qd esset partiz in
termino a quo recedit: & partim in termino ad
quem accedit: Et ita esset partibilis. BENI. So-
lidior & magis ueritati consentanea est illorum
opinio: qui motum angeli ponunt in tempore
non quidem illo discreto / sed continuo: Et qd
tempus est mensura motus / ut patet expresse ex
tota philosophia. Querunt tamen theologi an
angelus possit moueri in instanti: nō tanq̄ opi-
narentur possibile esse aliquid moueri in instāti
sed querunt an angel⁹ possit ad locum aliquem
accedere in instanti: & per consequens sine mo-
tu ita / ut ueluti mouendo potest aliquem locū
acquirere ita & sine motu illū eundē possit adi-
pisci in instanti. Vbi quidē fit talis distinctio
Nam aut intelligis ut possit acquirere in instan-
ti solum terminum totius motus / an etiam cum
hoc simul possit acquirere omnia loca inter me-
dia cū loco extremo / itaq; simul omnia illa lo-
ca inter media per transeat in instanti. Præicta
tali distinctione solent poni duz conclusiones
quarum prior est hec / Impossibile est angelus
sua uirtute naturali moueri in instanti acquirē
do ultimum ubi & omnia inter media. Posterior
conclusio. Possibile est Angelus etiam propria
uirtute subito atq; in instanti acquirere solum
ultimum ubi: Cuius ratio potissimū est hec Na-
tura est dignificanda quantū sine repugnantia
dignificari potest: Et qd nulla ratio cogit talez
uirtutem ab angelis excludere: Iccirco dignius
est ipsis eaz tanq̄ primis totius uniuersi tribuer
Ad argumenta itaq; que negabant talez muta-
tionem / Respondetur Concedendo priorez p-
positionem / atq; etiam posteriore: Sed dicim⁹
cuiusmodi adaptionem loci angelū posse conse-
qui in instanti uel propria / uel saltē diuina uir-
tute. Talis tamen cōsecutio non erit pprie mo-
tus / neq; cum motu. Ad aliam rationē dicim⁹

Maiores illam ueraz esse / si tali mensura in q̄
operatur uirtus inferior possit dari minor / Nūc
autem minor dari non potest. Erit ergo regula
illa philosophi uera / cu3 tali conditione / Sed si
uolueris mensuram / minorem ponere / q̄ sit in /
itans assūmes proportionē falsam. Vnde quīs
natura / q̄ uirtutis finitē generet in instanti De
us certo / qui imensē uirtutis nō poterit generā
in mensura minori / et quare? Quia mēsurā mi
nor non reperitur. Prima Quoq; ratio ad partē
affirmatiuā nō concludit necessario / neq; ex ma
nifestis. Neq; enī constat / ut uirtus angeli abs
q; proportionē superet uirtutē cuiusq; corpo
ris. Illa etiam ratio / quē infert q; si moueretur ī
tēpore partibilis esset / soluta & exclusa est supe
rius. **PRODANELLVS.** An motio angeli
de qua loquimur mēsuretur tēpore nostro &
subiaceat motui primi mobilis / ueluti eidē subi
ciuntur uniuersi motus corporei. **BENIGNVS.**
Quidā dicunt etiā ex potioribus / & quos defen
sare solemus motiones Angelorū non mensura
ri illo tēpore / quod est mēsurā primi motus / eo
q; motus Angelorū / qui sunt incorporei nō de
pendet ex motu celi / quod est corporeū. Verū
tamē de tēpore contingit loqui bifariā / prout tra
dūt plurimi Parisiensiu. Est. n. tēpus propriū
unicuiq; motui / & illud nil aliud dicunt esse q̄
ipsam longitudinē uniuscuiusq; motus / ita ut
sicuti longitudo cōporis / siue superficies linea
dicatur / ita longitudo motionis dicatur tēpus.
Et eo modo unicuiq; motui propriū correspō
det tēpus sicut & propria longitudo. Eo itaq;
modo motiones Angelorū unaqueq; in q̄ suo
proprio tēpore mēsuratur / & aliud est tēpus u
nius motiōis aliud alterius. Est quoq; tēpus cō
mune / lōgitudo in q̄ motus primi per quā nos
mēsuramus reliquos motus / & quom motus ā
ngeli sit continuus potest sicut & ceteri eadē mē
sura mēsurari. Neq; oportet reliquos motus dē
pendere ab illo motu in esse nature. Nā ut alias
uidebitur etiā quiescente primo mobili non re
pugnat rotā figuli / atq; homines & alia huius
modi moueri. Et quod maius dictu quiescente
celo poterunt hi motus existerē tēpore illo cō

muni mēsurari / concipiēdo hos motus infe
riores in tanta uel tanta parte primi motus fuisse
factos si motus ille primus esset. Veluti sacre
littere ferunt fuisse tēpore Iosue oppugnantis
ciuitatem Ierico stetit sole per duos dies / &
non obstante quiete solis / & per consequens to
tius soli milites oppugnabant urbē circa illam
ambulantes & currentes / & motiones uarię illi
us oppugnationis mēsurabantur motu celi / q̄
tamen non erat / dicit. n. eos oppugnasse urbē
diebus duobus / hoc est quadragita octo horis
Ex quo apparet talem mēsurā nil aliud esse / q̄
cognitionē longitudinis motui inferiorū min⁹
nobis notorum per cognitionē motus illius om
nibus notissimi. Non est ergo opus alio tēpore
continuo & cōmuni. **CALIXTVS.** Posset
nec ne Angelus in toto tēpore precedenti con
cipi esse in loco uno / & deinde in ultimo instā
ti illius tēporis esse in loco alio / Veluti in toto
tēpore intelligitur aer tenebris obuolutus / & in
ultimo instanti illuminatur / & ueluti dum ali
quid generatur / puta acetum ex uino in toto tē
pore pcedenti concipitur ibi esse unum. In
ultimo autē instanti acetum. Nequit. n. instans
intelligi ēē absq; tēporē medio post aliud instās
BENIGNVS. Illi idē uident negā eiusmodi
mutationē ab angelo dicentes / q; quiescens ī
aliquo tempore quiescat / in primo & medio / &
ultimo instanti alicuius tēporis / Per consequēs
nihil potest in ultimo instanti ēē in alio termi
no / q̄ in eo in quo quiescebat. Non. n. potest a
liquid quiescere sub forma albedinis in toto ali
quo tēpore / & in ultimo illius tēporis esse sub a
lia forma diuersa ab albedine. Et dicunt q; om̄s
ille mutationes subite qualis est illuminatio aut
generatio / sunt termini aliquorū motui conti
nuorū & pcedentiū. Generatio namq; est ter
minus alterationis / & illuminatio est termi
nus motus localis ipsius corporis illuminantis.
Quom itaq; aiunt motus localis Angeli nō sit
terminus alicuius alterius motionis continuę /
sed per seipsum existat non dependens ab alio
motu / impossibile ē Angelū esse in loco aliquo
in toto pcedenti tēpore / & in ultimo illius tē

9
 poris esse in loco alio / Sed oportet assignare aliquid nunc in quo fuit ultimo in loco precedenti: & aliud nunc in quo sit in loco sequenti. Inter omnia autem duo nunc cadit tempus medium. Igitur Angelus non potest transire de loco ad locum nisi in tempore continuo / si continue moueatur. Sed contra illud multifaria arguit quidam doctor ostendens aliquid posse esse sub una dispositione in toto tempore precedenti / & in ultimo instanti illius temporis esse sub alia dispositione. Sicut theologi dicunt in toto tempore precedenti in altari esse panem / & in ultimo instanti illius temporis ibi esse corpus Christi. Similiter ex tempore ut sol fuit creatus illuminauit medium antequam ligatur secundum locum translatus / uel saltem possibile est solum creari non motum: qui in instanti illuminabit. Non itaque oportet ut omnis subita mutatio sit terminus alicuius precedentis mutationis / quae fuerit successiua & continua. Sed haec se extra presentem materiam consideranda atque discutenda. **PRODA.** Dixisti angelum in tempore moueri si motu continuo moueatur. Ex quo sequi uidetur angelum posse moueri motu non continuo. **BENI.** Dicunt illi idem taliter angelum moueri / qualiter & operatur / quia in loco est per operationem. Si ergo paulatim & continue operetur / si uel applicet fieri uirtute ad diuersa ubi mouebitur motu continuo. Si uero operetur nunc in hoc loco / nunc in illo / mouebitur de hoc loco ad illud: non quidem continue / quia nec continue applicat uirtute suam: & talis motus mensurabitur tempore discretum. Verum de hoc in sequenti questione latius.

¶ Si Angelus possit transire de uno loco extremo in alium non transeundo per medium. **Ca.**



MENTIVS.
 Quisime quo ad librum istum inquirebatur an sit possibile Angelum transire de uno loco extremo in alium locum extremum non transeundo per ullum medium. Immo quod non oporteat ipsum transire per tale medium. Et pro utraque parte uidentur rationes efficaces. Prima est pro parte affirmatiua: quae me aliquando echachinno afficit / dicit. n. Angelum esse substantie simplicioris quam sit anima nostra: & perfe-

ctioris. Et tamen anima nostra transiit sepe numero sua cogitatione de uno extremo in aliud. Cogitando namque primum de ciuitate Siluiae in qua est illico potest transire in ciuitate Florentinam in qua iam delitiose iuxit: non transeundo mare / neque prouincias aut ciuitates interiacentes. Igitur Angelus qui naturae & perfectioris & simplicioris est / poterit a ciuitate Siluiae se transferre ad ciuitatem Fesulanam non transeundo per media loca. Sed ideo dixi me hac de ratione ridere: quia manifeste uidetur aliud esse cogitatione sibi res praesentes assistere / aliud ad eas propria persona se transferre. Est & alia ratio: quae me nil mouet dicit. n. Angelum in loco in diuisibili semper esse puta in puncto. Si ergo moueretur per medium oporteret & ipsum transire de puncto in punctum. Et quomodo illa puncta sint infinita sequeretur / quod transiret puncta infinita dum mouetur & semper erit in loco sibi equali / nunquam quod maiorem transibit. Haec ratio iam soluta est quando concessum est Angelum nunquam esse nisi in loco diuisibili & ipsum in puncto tanquam in loco nunquam esse. Et etiam si fieret in tali loco ut aliquibus uidetur adhuc posset transire de puncto in ipsum continuum. Sed tu tene quae superius diximus. Pro eadem parte / alii arguunt sic. Si angelus potest operari in uno extremo / nunc & in alio extremo potest nil operando in locis inter medius. Igitur etiam poterit transire de loco extremo ad alterum extremum non transeundo per medium. Si quoque ut non nullis placet sese moueat iussu uoluntatis suae: ita ut potentia illa: quam executiuam uocant pareat ad nutum suae uoluntati / poterit certe sicut uelle esse in alio extremo non uolendo esse in aliquo medio ita & esse. Exequetur. n. illa potentia uoluntatis iussa pro libito. Potest autem uelle & extremum non uolendo medium / quia potest sic & intelligere. Quaecumque autem possunt separatim intelligi / possunt eundem & separatim appeti. Accedit ad haec / quia. Quicquid potest conuenire talis perfectionis corpori / poterit conuenire & spiritui mobili. Sed corpori Christi hoc competit ut existens in celo empireo incipiat esse in altari absque hoc quod in illo intercepto loco repiat

Poterit ergo & Angelis illud competere. Pro a-
lia parte arguitur sic/Qualis est ordo p̄teriti ad
futurū / talis est ordo loci extremi ad locū extre-
mū / S; impossibile est transire de p̄terito in futu-
rū non transeundo p̄sens / Igitur impossibile
est de loco extremo conducti in aliū locū extre-
mū non transeundo per mediū. Minor est ma-
nifesta / & Maior nulla indiget probatione eo
q̄ ita se habēt media loca ad extrema / sicut me-
dia tempora ad illa: quę ultima. Preterea / Om̄e
quod acquisiuit locū nouū mutātū est: & iuxta
doctrinā philosophi. vi. phi. Om̄e mutātū esse
p̄cedit moueri / Igitur anteq̄ Angelus acqui-
siuisset ultimū locū mouebatur. Et certū est q̄
non mouebatur / dum esset in loco in quo quie-
scebat: & qui erat terminus a quo erat discessur⁹
Igitur mouebatur in locis interceptis: & ita opor-
tuit eum per eiusmodi locū intercepta transire.
BENIGNVS. Pro huius rei dilucidatiōe po-
nātur hę conclusiones / Prima ē / Quoties ange-
lus de uno ubi in aliud cietur motu continuo /
toties necesse est ipsum pertransire cuncta loca
intercepta. Patet id / Nā inter quęcūq̄ duo loca
extrema sunt infinita loca intercepta in quibus
res illa quę mouetur reperitur / & unū quodq̄ il-
lorum pertransit anteq̄ deueniat in ultimū locū
Quod philosophi probant p̄supponentes in
quocūq̄ tēpore esse instantia infinita: & p̄sup-
ponentes rez duz mouetur nunq̄ quiescere. Mo-
ueatur ergo aliquid super aliqua magnitudine
spacio unius horę / & certū est / Q̄ in quolibet
instanti erit in alio: & alio loco sibi adequato &
ita transibit loca inter media infinita / si in quo
libet instanti sit in alio & alio loco: & instantia
sine in quolibet tēpore infinita / Secunda Con-
clusio sit hęc. Si Angel⁹: esset in loco solū per
applicatiōē suę uirtutis / ut aliqui tenent / tūc
posset se transferre in locū extremū non transe-
undo mediū / quia posset applicare uirtutē suā
loco extremo non applicādo loco medio. Similiter
si posset pro libito uoluntati suę se trāsferrē
ualeret utiq̄ esse p̄sens loco extremo absq̄ hoc
q̄ esset p̄sens ulli loco intercepto. Sed an hęc
conclusio sit uera quo ad priore sui partē dictū

est in superioribus / Quo uero ad alteram ambi-
gua est / uel potius falsa est censenda ut Ange-
lus propria uirtute se possit transferre ad quęcū-
q̄ locū: quem expeteret etiam non transeundo
per loca inter media. Tercia conclusio / Angel⁹
bonus ubicūq̄ expetierit esse pie credendum est
ipsum ibi diuina uirtute illico transferri. Con-
descendit. n. Deus uoluntati suę iuxta illud uo-
luntatem timentū se faciet / & deprecationem
eorū exaudiet. Vbi p̄supponitur Deū potentis-
simū in mensura in diuisibili posse angelū trā-
sferre de terra in celū / & de celo in terrā / & per-
consequēs d̄ quo uis loco quęcūq̄ locū / Et hoc
bifariam uel faciendo euz p̄sentē omnibus lo-
cis inter medius / prius quidē uni q̄ alteri / non
ordine tēporis / aut durationis / sed solū ordine
nature: Et ita Angelus diuina uirtute uidetur
in eodē instanti posse esse in celo & in terra: & i
cunctis locis inter medius obseruato ordine na-
ture. Prius. n. intelligitur in celo q̄ in aere / pri-
us certo in aere q̄ in terra. Sicut forsan in eodē
instanti tēporis una forma corrūpitur: & alia i-
ntroductur: prius tamen natura est corrūptio il-
lius q̄ introductio alterius. Quarta conclusio /
Angelus propria uirtute nequit transire de ex-
tremo in extremum / nisi transeundo per medi-
um / neq̄ etiam poterit se transferre propria uir-
tute de tali extremo in tale extremum / in men-
sura i diuisibili / p̄supponēdo iter illa duo extre-
ma esse aliquod mediū quod non sit aliquid u-
triusq̄ extremi / Iccirco propria uirtute nō po-
test ex Rhacufina urbe se transferri ad Floren-
tinam in instanti: neq̄ non transeundo per lo-
ca media. Quinta conclusio / Angelus potest se
transferre etiam in mensura in diuisibili de ex-
tremo in extremum non transeundo per medi-
um si illa extrema careant medio totali: & ab eis
distincto. Hoc autē intelligo sic: Sint duo spa-
cia / puta / duę domus / uel duę basilicę cōtigue
& equales / ita ut p̄sentia Angeli sit in tota ba-
silica / aut in tota domo una / Quia angelus / ut
declaramus / potest esse in loco tam magno.
Nunc Si Angelus uelit transire in aliam basili-
cam / aut domum contiguāz priori basilicę aut

domui non transibit per mediu3 aliud utrique extremo / quia illud casu posito non conceditur. Ne transibit in tempore ut uidetur: sed statim facit se presentes toti sequenti basilicę / aut domui & non relinquit prius dimidiam partem prioris basilicę & dimidiam alterius acquirere / sed totam priorem simul dimittet / & totam posterio rem simul acquirere. Hoc solum posset uirtuti angelicę concedi / ut in mensura indiuisibili tale3 transitum facere possit. Et in hoc natura eius dignificanda est. Verum qđ possit transire dē extremo distanti in extremū distans propria uirtute non transeundo per medium / aut transeundo in instanti / id sibi repugnare uidetur. Ille nāq3 ordo transeundo de extremo in extremum p media uidetur esse prefixus a supmo agente deo cuiusq3 agenti inferiori / & necesse erit omnia agentia inferiora eiusmodi ordinem seruare / ueluti etiam ab eode3 Deo succitum est / ut nunqđ id ex mixto ullo fiat id ex quo ipsum mixtu3 factum est: nunqđ. n. semen fit ex illo eo modo generandi: quod ex semine factum est. Nunqđ ex oliua corrupta nascit semen oliuę / neq3 ex acetuinum / quia illud ex uino corrupto cōfectū erat: Qui tamē ordo / ut a prima causa obseruet non oportet. Quod itaq3 imprecendenti questio ne naturam angelorum dignificando diximus ipsos posse mutari propria uirtute ī mensura ī diuisibili in ultimum / ubi / absq3 hoc / qđ in tali mensura intelligatur habuisse plura ubi equalia / corrigitur in presenti questione: & declaratum est / illud sibi esse possibile quando transit de loco contiguo in contiguu3 dūtaxat. **MEN TIVS.** Solutiones obiectionu3: quas attuli iā mihi patenti / neq3. n. Christi corpus hic incipit esse non transeundo per media nisi uirtute infinita: neq3 ut ultima ratio probare uidebatur oē unitatum precedit moueri: sed soluz illud quod est in motu. Relique autem obiectiones: qui recte ea / quę dixisti animaduertit solutas inueniet. **BENIGNVS.** Hęc sunt quę celestiu3 militum tum quo / tum loco & tum motu dicenda restabant: & prout sepius diximus omnes angelorum motiones sunt ab optimo omniu3 bono

norum largitore Deo concessę potissimuz in nostram utilitatem: Quo & mali spiritus nos exerceant: & conflictu assiduo robustiores atq3 meliores magisq3 strenuos reddant / boni uero / ut nos protegant / defendant / conseruent / ab insidiisq3 maloru3 liberent: utq3 cuncta opera nostra gratiora sumo Deo efficiant: & nos tanqđ ueros ipsoru3 conciu3 ad regna superna prouheant: & fortunatos eoru3 patrocinio ad supernā illam foelicitatem perducant: Quam nobis prestare largiri & cōcedere dignetur: Qui & angelis & hominibus imperat: & semp uiuit & regnat. Amen.

Postidie expletis omnibus disputationibus diuino aspirante numine plurimi ex acutioribus iterum in eādem perpetuis honoribus celebrandam uirginis eēdem confluxerunt: Et ut eis uidebatur unū precunctis se scire cupiebant: Quod forsā diuina sorte: nostraq3 industria pretermis su3 fuerat ut audi9 carperetur. Illud igitur ita fuit propositum: eoq3 modo definitum.

Questio de primatu Angelorum. Quis v3. inter eos sit omnium maximus. **SORGIVS**

Post uniuersis de angelorum conditionibus cōtemplationes restat: hoc perscrutandum quis inter eos uideatur maior: Immo omnium ipsorum maximus. Et an plures ex ipsis supremis spiritibus possint esse equales saltem natura. Et quid de Michaelē illo: quem quidam tanqđ archangelum in secundo choro infimę hierarchie quidā tanqđ principem in tertio collocant / sit sentiendum. **BENIGNVS.** Ego semel dum adhuc ī mea ciuitate urbinatensi (donatus. n. ut nostis sum ciuitate illa) moram trahere3 apud inclitū ducem Foedericum: du3 & iste rex excelsus Partenopeus Foedericus: qui nūc post tot clades regnat adesset / redibat nempe tu3 ex Galis a christianissimo rege Ludouico genitor hui9 magni Caroli: qui totum orbem cōmouit / Imminente archāgeli Michaelis ea solemnitate: quę tertio calendas octobris celebratur / dum iussu eius dē

ducis Monfelteri orōnem corā principibus esse
 habiturū tanq̃ superio afflatus numine his rō
 nibus: quas afferat: quē mihi tunc ex tempore
 occurrerunt probauit Michaelē esse nobilissi
 mum inter omnes creaturas & sūmum seraphi
 & omnium spirituum celestium principē inuic
 tissimum. Prima quarū rationū talis fuit: MP
 ti theologorum Gabrielem inter Seraphim ānu
 merandum putant: & inter primos spiritus col
 locandum censent: Quod quidē & Sixtus quar
 tus Pontifex maximus ex ordine nostro assump
 tus in sermone: quem de uisitatione virginis ge
 nitricis edidit asserere uidetur. Quo p̃dicto ego
 addo Michaelē gabrieli preferendum esse &
 scriptū: & ecclesię orthodoxę auctoritate. vbi
 cumq; .n. plurimum angelorum nomina recitantē
 Michaelis nomē in capite semper ponitur. Si
 ergo alius Gabrielem licet inter primos cōume
 rare: licebit mihi & Michaelē: qui ipsūm pre
 cedit primū iudicare & censere. Deinde proba
 tionem induxi a nomine ipsius. Quid .n. est di
 ctu Michael: nil aliud profecto q̃ quis ut De⁹
 ac si aperte diceretur iter illos qui sunt Di par
 ticipatione: quis illi similis: aut equalis: Aut
 quis est quem Deus adeo decorum: adeo sapien
 tes: adeo egregium condidit ueluti illum. Ter
 tio illud persuadebamus preclara ecclesię (quē
 a spiritu sancto in rebus fidei gubernatur & re
 gitur) cōsuetudine. Illa .n. orthodoxa mater u
 niuersis supernis exercitib⁹ totiq; celesti militię
 obsequi & inseruire cupiens dies festos toti⁹ cu
 rie celestis sub nomine Michaelis cōsecrauit &
 dedicauit: Non ob aliud profecto q̃ ut agnosce
 res uniuersum exercitum inducis laudari cōmē
 dationibus. Et primi angeli suffragia implorās
 omnium aliorum auxilia efflagitare. Posthac af
 ferebamus & eiusmodi rationem. Nā in eisde⁹
 sanctorum spirituum laudibus: atq; oīū angelo
 rum p̃conis ipsū cunctis preponimus appel
 lantes & uocantes paradisi p̃positū: atq; pri
 matē totius celestis exercitus: quod certo nō ab
 re: nō casu: aut fortuitu: ut ita caneremus: ita
 predicaremus actū esse puto: Sed potius diuina
 quadā inspiratione: ut omīs agnoscerent maxi

mā Michaelis dignitatē. Accedebat ad hęc: q̃a
 ille amenissimus locus: illa suauissima patria: quā
 paradisu appellamus Michaelis ditioni subie
 cta esse uideat. Ipse .n. liberator dicitur oīū ef
 se aiarū: quia ipse est singulorū inspicere meri
 ta: examinare opera: & adiudicā p̃mia. Quorū
 autē plurimi sanctorū etiā primis angelis in me
 rito sint equales: & sibi sit cōmissa cura oīū aiā
 rū (vnde & de beatissimo Martino canitur quē
 Michael assumpsit cū angelis) ut sit primus oī
 ū angelorū uere existimādū est ad hoc ut digne
 oībus p̃poneretur aiabus. Preterea & id dice
 bamus nefas esse opinari: ut primę creature no
 bilissimiq; spiritus fuisset nomen hoībus absco
 ditū. Quorū .n. suapte natura homo religio sit
 deditus & superū obseruantię absurdū fuisset i
 ferorū: noībus reuelatis primi angeli nomē conti
 cuisse. Reuelatū ergo est nomē illud: neq; aliud
 esse potest: q̃ nomē Michaelis: hoc .n. dignius
 est post ipsū Deū oībus reuelatis noībus. De
 niq; efficacius afferebamus talē rationē: Dicto
 mihi: quis pugnauit cū Dracone: quis Lucife
 ruz uicit: non ne Michael: Putas ne equū fuis
 se ut inferior cū superiore pugnasset: ut primę
 hierarchię angelus qualis fuit Lucifer decertare
 & confingerē minus cōmunisq; multarū rationū
 disputationibus cū tā infimo angelo qualē Mi
 chaelē ponunt dignatus fuisset: Et qui adeo su
 perb⁹ tumidusq; & inflatus gloria extiterat: ut
 cū ipso Deo potius decertare maluisset: cū uno
 archangelo: aut simplici principe conflixisset:
 Tandē concludēbamus uel ex eo Michaelē oī
 bus āferendū quia uictoria & triūphus ille si
 bi ab oībus ascribitur: Quod certo est propriū
 ip̃eratoris munus. Oēs autē angelos i cōfluctu
 illo passiz affirmant theologi & triūphus atq; p̃
 coniu unī Michaeli conceditur. Hoc equidē ē
 euidentissimū signū ip̃erialis maiestatis: ip̃i Lu
 cifero pro oībus angelis ueluti quandoq; Pet⁹
 ille pro oībus apostolis acutissime respōdit: ob
 iecit: & obiectiones ipsius prauas reptulit. Ipse
 omīs ad ortatus est ueluti ip̃eratō quidā suū exer
 citū. Neq; poterat esse primus gratia (ut patet
 ex his q̃ iā diximus) nisi fuisset prior & natura

Deus igitur erit post primum Deum; primum perfectio
 natura omnium rerum creaturarum; secundus uel tertius
 gratia. Solam namque Christi dominum aiam in donis diui-
 nis atque Genitricis Dei proponimus; si fas non sit
 ullum eidem parum reddere Hieronymi quoque diui
 auctoritate post illam genitricem nullum aliorum
 sanctorum fas est cunctis preferri spiritibus: Nemo er-
 go quicquam ex sanctis hominibus Michaeli anteponat.
 Non itaque Lucifer nobiliorem censem? Michae-
 le; neque cognatum putamus primum angelum; ueluti
 neque primum hominem dationi subiactum fuisse. Erit igitur
 Lucifer post Michaelē; uel more geram? quod
 busdam sacris doctoribus Lucifer cunctis prepo-
 nentibus; dicemus ipsi cum Michaelē eiusdem speciei
 esse; & ita uterque illorum primus natura dici pote-
 rit; & ad alterum dubium tuum ex his responsa cap-
 tabis; possunt enim plures & in naturalibus & in diui-
 nis donis pares esse. Nisi idiuina quod eiusdem spe-
 ciei in nobilitate preferri uelis; quod quidem quia minima
 est parum existimatur. Michael ergo est mensura
 omnium substantiarum hoc est naturarum accidentia sub-
 stantiarum. Neque his obstat archangelus nomen aut
 principis. Est enim archangelus & princeps non ratione
 chori sed platione; & dignitate; quam supra omnes
 est sortitus. Michael quod non solum princeps a Daniele
 sed unus ex primis principibus dicitur esse; quia unus
 & primum iter primos principes. I. seraphicos spiritus
 existit ipse quodam synagoga nunc autem ecclesie Christi
 presidere debet. Quomodo enim sit princeps paradisi fauet
 his qui preordinati sunt ex adoptione hereditatem
 possidere. Missus quod ad quidam non multum ardua le-
 gitur; quod quidem ita exponatur sicut & illud Esaię
 de seraph misso ad ascendenda ipsius labia exponi-
 tur; & eo pacto quod Deus legem Moysi in monte altissi-
 mo Sinai dedit. Missus itaque a Michaelē age-
 lus qui spiritus Michael uocat; sicut & adeo Deus. Et
 talis Michael missus potest non solum in infima hierar-
 chia sed et in ultimo ordine collocari. Michael igitur
 tur omnium celestium spirituum princeps igitur ab u-
 niuersis post uirginem illam super omnes colatur & ado-
 retur. Nosque ipsi deuotissimam atque supplicem eidem
 ecclesia instruere porrigamus preces. Princeps gloriosissi-
 me Michael archangele defende nos in continuo uitę
 presentis periculo; & esto memor nostri; ut nunquam peamus
 sed salui atque tuti sub tuo iuncto precinio manea-

m? hic & ubique spiritus deprecare pro nobis filium Dei.
 Adimpleat iterum rogamus in nobis ipse benignus quod
 in ipso tanto peccato adimplere curauimus. Deo gratias.

ExPLICIT opus de Natura Angelica. Impres-
 sum cum maxima diligentia Florentie .xiii.
 Kalendas Augusti. M. CCCC. LXXXIX.

Sigismundus Bonifati? Gorge? ad Lectorem
 Quicumque Angelicos optabat noscere cętus
 Et quantum excellat ille; uel ille chorus
 Aut quid scire queat; nobis seu pandere uoces
 Ut licet; & paruo posse manere loco;
 Perlegat ingenia quos eddidit arte libellos
 Gorgius; & quanta nobilitate uigent;
 Inspice uerba modum; & sensus aduerte latentes;
 Et tale ingenium quid nouitatis habet.
 Hinc gratus nitidas laudes persolue Benigno;
 Hinc nomen tanti fas celebrare uiri.

Finis.

Damianus Beneficius Ad Lectorem
 Cognitus hetrusce prius ille Georgius urbi;
 Incipit (ecce uides) notior esse modo.

Misit. n. tuscę dialectica dogmata genti;
 Quis scoti obscurum lector acumen inest.

Eiusem Damiani ad Georgeum beni-
 gnium Saluatum.

Ecce quod extremis scotus fuit ille britannis;
 Doctus quod mauris Aureliusue suis;
 Quod quod dalmaticis ardens Hieronymus undis;
 Quod senonum populis Ambrosiusque pius.
 Illud idem nobis nunc tu uenerande Georgi;
 Illyrici fateor gloria magna soli;
 Intima perpetui tibi nā secreta tonantis;
 Et datur angelicos cernere mente choros.
 Tu bonus; illustris; sapiensque; grauiusque benignus
 Dictus es; & nostro tempore ubique pius;
 Tuque fluentina cantatus in urbe fuisti;
 Te similis Laurus Cosmi amauit auris;
 Nicenus sopherie fouit amator honestę;
 Te Dux urbinis Martis in arte furens.
 Defuit ergo nihil quod posset habere uiator;
 Que data sunt uiuis omnia parta tibi.

Ad Lectorem de eodem.
 Disce quot iste bonis ornatur lector honestas.
 Seruit honor; pietas; gloria; forma sibi

